

รายงานประจำปี 2565

PDMO

ANNUAL REPORT 2022



POST-PANDEMIC PDMO

TOWARD DIGITALIZATION, SUSTAINABILITY,
AND TRANSFORMATION



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
Public Debt Management Office



ตลอด 20 ปี ที่สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้รับการจัดตั้งเป็นหน่วยงานระดับกรม สบน. จัดเป็นองค์กรขนาดเล็กที่มีภารกิจสำคัญยิ่งในการบริหารหนี้สาธารณะของประเทศไทยตั้งแต่วิกฤตทางการเงินปี 2540 โดยมีบทบาทสำคัญอย่างต่อเนื่องในการพัฒนาตลาดตราสารหนี้เพื่อเป็นแหล่งระดมทุน จนถึงการตราพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินในยามวิกฤต ซึ่งในปี 2563-2565 สบน. ได้ดำเนินภารกิจเงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ภายใต้กรอบวงเงินรวม 1.5 ล้านล้านบาท ปี 2565 ถือเป็น การเริ่มต้นก้าวใหม่ของประเทศไทยและทั่วโลก ในการปรับตัวไปสู่การใช้ชีวิตรูปแบบใหม่ (Next normal หรือ Never normal) สบน. ได้ให้ความสำคัญกับการสร้างความยั่งยืนและความต่อเนื่องในการลงทุน รวมทั้งการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและการใช้จ่ายเพื่อเยียวยาฟื้นฟูผลกระทบจากสถานการณ์โควิด เพื่อผลักดันให้เศรษฐกิจไทยขยายตัวสอดคล้องกับการฟื้นตัวของเศรษฐกิจโลกสนับสนุนการปรับตัวของภาคธุรกิจ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานของรัฐบาลและเผชิญกับความท้าทายในการสร้างเศรษฐกิจไทยให้เติบโตอย่างยั่งยืน โดยมีผลงานที่โดดเด่น ดังนี้

1) การติดตามและประเมินผลโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 จากการสุ่มประเมินโครงการในกรอบการกู้เงินวงเงิน 1 ล้านล้านบาท จำนวน 400 โครงการ พบว่าผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์และ

สาส์นจาก

ผู้อำนวยการ

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย โดยช่วยให้อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นในปี 2562 ถึง 2565 เฉลี่ยร้อยละ 4.89 สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ จำนวน 796,850 ล้านบาท มีรายได้จากการจัดเก็บภาษีทั้งทางตรงและทางอ้อมที่คาดว่าจะรัฐจะได้รับกลับคืนสูงสุดภายในระยะเวลา 3 ปี จำนวน 630,158 ล้านบาท รวมทั้งเกิดการจ้างงานใหม่ การพัฒนาทักษะ และการพัฒนาอาชีพ จำนวน 414,322 ราย ซึ่งรายละเอียด บทเรียน และข้อเสนอแนะได้มีการเผยแพร่ผ่านระบบเครือข่ายสารสนเทศของ สบง.

2) การส่งเสริมและเป็นต้นแบบของการระดมทุนเพื่อความยั่งยืน (Sustainable Finance) อย่างต่อเนื่อง รัฐบาลไทยเป็นรายแรกในอาเซียนที่ริเริ่มการออก Green Bond และ Sustainability Bond ตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา เพื่อสร้างสภาพคล่อง และอัตราผลตอบแทนอ้างอิง (ESG Benchmark Bond) รวมถึงสนับสนุนการพัฒนตลาดพันธบัตร เพื่อความยั่งยืนของไทยที่ประสบความสำเร็จและได้รับการยอมรับเป็นอย่างดี จากทั้งในและต่างประเทศ นำไปสู่การขยายผลในวงกว้างไปถึงการเสนอขาย ESG Bond ของรัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน โดยเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ในปี 2565 มีวงเงินการออกเพิ่มขึ้นร้อยละ 21 หรือ 211,000 ล้านบาท ทำให้วงเงินคงค้างของ ESG Bond เพิ่มขึ้นร้อยละ 66 ที่ระดับ

502,000 ล้านบาท

3) การเตรียมความพร้อมเพื่อการพัฒนาวัตกรรมการระดมทุน โดยริเริ่มศึกษาและวางแนวทาง การใช้อัตราดอกเบี้ยอ้างอิง THOR สำหรับตราสารหนี้รัฐบาลเพื่อให้การระดมทุนสะท้อนต้นทุนการกู้ยืมเงิน ในระบบการเงินได้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น ซึ่งในปี 2565 จะเป็นการวางระบบการกู้เงิน จัดทำระเบียบหลักเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องสำหรับการระดมทุนด้วยตัวสัญญาใช้เงินของรัฐบาล (Promissory Note : PN) เพื่อเป็นโครงการนำร่อง และสร้างอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงที่สะท้อนกับต้นทุนทางการเงินในปี 2566

4) การต่อยอดการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการดำเนินการต่างๆ ของสำนักงาน (Digitalization) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและอำนวยความสะดวกทั้งต่อผู้รับบริการผ่านแนวคิดระบบเศรษฐกิจจากการบริโภคที่บ้าน (Stay at home economy) เช่น การซื้อขายพันธบัตรออมทรัพย์ในวอลเล็ต ส.บ.ม. บนแอปพลิเคชันเป๋าตัง การติดต่อกับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา เป็นต้น โดยนำแนวคิดการวัดประสิทธิภาพของงาน (Result - based orientation) และการปฏิบัติงานจากที่ใดก็ได้ (Remote workplace) มาใช้ในการปฏิบัติงานของ สบн. ตั้งแต่ช่วง Covid - 19 โดย สบн. มีระบบปฏิบัติการที่ปลอดภัยจากการโจมตีทางไซเบอร์รองรับ (Cyber security) อีกทั้งพัฒนาความสามารถในการใช้

ประโยชน์จากฐานข้อมูลที่มีตามแนวคิด Data - Driven Organization เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ (DDPLAN) และแบบจำลองการบริหารความเสี่ยงที่พัฒนาโดยบุคลากรภายในสำนักงานเอง (In - house risk model)

สำหรับก้าวต่อไปของ สบн. เรามุ่งมั่นที่จะรักษาค่านิยมขององค์กร “**โปร่งใส วินัยดี มีเครดิต ขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคม**” ภายใต้ความท้าทายในปัจจุบัน (Post - Pandemic PDMO) และจะมุ่งพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแนวคิดหลัก 3 ประการ คือ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนการดำเนินงาน การส่งเสริมความยั่งยืน และการปรับตัวให้ทันสมัยอยู่เสมอ (Toward Digitalization, Sustainability and Transformation)

ดิฉันในฐานะผู้อำนวยการ สบн. ขอถือโอกาสนี้ขอบคุณพันธมิตรที่ดีของเรา ทั้งจากภาครัฐและเอกชน และทั้งจากในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานของ สบн. ตลอดระยะเวลา 20 ปีที่ผ่านมาประสบความสำเร็จ และขอขอบคุณบุคลากร สบн. ทุกคนที่ทำให้หน่วยงานของเราเป็นที่จดจำ ทั้งในด้านวิชาการและความเชี่ยวชาญในการบริหารหนี้สาธารณะ และเป็นกลไกส่วนสำคัญในการพัฒนาตลาดการเงิน และเศรษฐกิจของประเทศให้เติบโตได้อย่างยั่งยืน

CONTENTS

002 สารจากผู้อำนวยการ
สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ภาพถ่ายคณะผู้บริหาร
สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ 006

020 ส่วนที่ 1 ภาพรวมของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
วิสัยทัศน์
ค่านิยม
พันธกิจ
ประเด็นยุทธศาสตร์
อัตลักษณ์ สบน.
โครงสร้าง สบน.
อัตรากำลัง

ส่วนที่ 2 ผลการปฏิบัติราชการภายใต้
แผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 030

050 ส่วนที่ 3 ภาพรวมหนี้สาธารณะ

ส่วนที่ 4 บทความของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ 060

092 ส่วนที่ 5 งบการเงินของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ส่วนที่ 6 กิจกรรมในภาพรวมของ
สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 094

112 ภาคผนวก
รายชื่อคณะทำงาน

คณะผู้บริหารสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

PDMO MANAGEMENT TEAM

นางแพตริเซีย มงคลวนิช
Mrs. Patricia Mongkhonvanit

ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
Director - General





นายธีรลักษณ์ แสงสนิท
Mr. Teeralak Sangsnit

ที่ปรึกษาด้านตลาดตราสารหนี้
Bond Market Advisor

นางจินดารัตน์ วิริยะทวิกุล
Mrs. Jindarat Viriyataveekul

รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านหนี้สาธารณะ
Deputy Director - General
Acting Public Debt Advisor



นางสุนีย์ เอกสมทราเมษฐ์
Mrs. Sunee Eksomtramate

รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
Deputy Director - General



สำนักจัดการหนี้ 1

Debt Management Bureau 1



นางสาวอุปมา ใจหงษ์
Ms.Upama Jaihong

ผู้อำนวยการสำนักจัดการหนี้ 1
Director of the Debt Management Bureau 1

นางวรรณภา เรืองพิทยา
Mrs. Worrnat Roengpithya

ผู้อำนวยการส่วนจัดการเงินกู้รัฐบาล 2
Director of the Government Debt
Management Division 2



นางสาวยอดเขาวมาลัย สุกนรพันธุ์
Ms.Yodyaovamarn Sukonthaphant

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะ
และเงินคลัง
Senior Expert on Public Debt
and Treasury



นางสาวปวีณา สำเร็จ
Ms. Paweena Samrej

ผู้อำนวยการส่วนจัดการเงินกู้หน่วยงานอื่น
Director of the other Government
Debt Management Division



นางสาวกนกกาญจน์ สุธีธร
Ms. Kanokkarn Suteethorn

เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
Economist , Senior Professional Level

สำนักจัดการหนี้ 2

Debt Management Bureau 2

นายนครินทร์ พร้อมพัฒน์
Mr. Nakarin Prompat

ผู้อำนวยการสำนักจัดการหนี้ 2
Director of the Debt Management Bureau 2



นางอรพร ทมยา
Mrs. Oraporn Thomya

ผู้เชี่ยวชาญด้านหนี้สาธารณะ
และความเสี่ยงทางเครดิต
Senior Expert on Public Debt
and Credit Risk



นางสาวทิพรัตน์ ไชยศรี
MS. Tipparat Chaisri

ผู้อำนวยการส่วนจัดการเงินกู้รัฐวิสาหกิจ 1
Director of the State Enterprise Debt
Management Division 1



นางสาวสุนนมาลย์ กรวยสวัสดิ์
Ms. Sumonman Grouysawat

ผู้อำนวยการส่วนจัดการเงินกู้รัฐวิสาหกิจ 2
Director of the State Enterprise Debt
Management Division 2



นายวรวุฒิ แซ่ลิ้ม
Mr. Worawut Saelim

ผู้อำนวยการส่วนจัดการเงินกู้รัฐวิสาหกิจ 3
Director of the State Enterprise Debt
Management Division 3

สำนักนโยบายและแผน Policy and Planning Bureau



นายถาวร เสรีประยูล
Mr.Tharwon Seareeprayoon

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน
Director of the Policy and Planning Bureau



นายยุทธพงศ์ เอี่ยมแจ้ง
Mr.Yuthapong Eamchang

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะ
และภาวะผูกพัน
Senior Expert on Public Debt
and Contingent Liability



ร.ต.ต.หญิงจารุณี เล็กดำรงศักดิ์
Pol.Sub.Lt. Jarunee Lekdamrongsak

ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผน
Director of the Policy
and Planning Division



นางสาวพนิดา ร้อยดวง
Ms. Phanida Roidoung

ผู้อำนวยการส่วนวิจัยนโยบายหนี้สาธารณะ
Director of the Public Debt Policy
Research Division



นายจอมจักร อมรวัฒนา
Mr. Chomchak Amonvatana

ผู้อำนวยการส่วนความร่วมมือระหว่างประเทศ
Director of the International Cooperation
Division

สำนักบริหารการชำระหนี้

Payment Administration Bureau

นายเอกราช เขื่อนขันธ์สถิตย์
Mr. Ekaraj Khuankhunsathid

ผู้อำนวยการสำนักบริหารการชำระหนี้
Director of the Payment Administration Bureau



นางสาวนیرชา มรกตธารกรณ์
Ms. Neeracha Morakottapron

ผู้อำนวยการส่วนนโยบาย
และแผนการบริหารการชำระหนี้
Director of Planning and Policy
for Payment Administration Division



นางสุนัตรา เล็กอุทัย
Mrs. Sunetra Lekuthai

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านบริหารการชำระหนี้
Senior Expert on Debt Payment
Management



นางปัทมาธิ์ ศรีแก้วพันธ์
Mrs. Puntaree Srikaewpun

ผู้อำนวยการส่วนบริหารเงินกองทุน
Director of the Fund
Management Division



นางสาวเบญจมาศ เรืองอำนาจ
Ms. Benjamart Ruangamnat

ผู้อำนวยการส่วนจัดการการชำระหนี้
Director of the Debt Payment
Management Division

สำนักบริหารการระดมทุนโครงการลงทุนภาครัฐ

Public Infrastructure Project Financing Bureau



นางสาวสิริภา สัตยานนท์
Ms.Siribha Satayanon

ผู้อำนวยการสำนักบริหารการระดมทุนโครงการลงทุนภาครัฐ
Director of the Public Infrastructure
Project Financing Bureau



นางสาวจันทิรา ตรงรัศมีทอง
Ms. Janthira Trongratsameethong

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเงินกู้โครงการ
Senior Expert on Loan Project



นางสาวสุธาวรรณ วรรณสุภไส
Ms. Suthawan Wannasuksai

ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผนการระดมทุน
Director of the Financing Policy and
Planning Division



นางสาวเปรมจิตต์ เอื้อบุญชนะนันท์
Ms. Pramejit Aurboonyanunt

ผู้อำนวยการส่วนวิเคราะห์
และจัดการเงินทุนโครงการ 1
Director of the Project
Financing Division 1



นางสาวนาฏนิกร ตันติพงษ์
Ms. Nartnikorn Tantipong

ผู้อำนวยการส่วนวิเคราะห์
และจัดการเงินทุนโครงการ 2
Director of the Project
Financing Division 2



นางสาวปุนชรัสมิ์ ดอนศรีจันทร์
Ms. Pucharat Donsrichan

เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
Economist, Senior Professional Level

สำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้

Bond Market Development Bureau

นางชนันภรณ์ พิเศษวานิช
Mrs. Chanunporn Phisitvanich

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้
Director of the Bond Market Development Bureau



นายกะรัส บุญเรือง
Mr. Karas Boonruag

ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาตลาดตราสารหนี้
Senior Expert on Bond
Market Development



นายโพธิรัตน์ กิจศรีโอภาค
Mr. Pothirat Kitsriopak

ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาตลาดตราสารหนี้รัฐบาล
Director of the Government Bond Market
Development Division



นางสาวสุจิตรา นำทอง
Ms. Sujitra Numthong

ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุน
และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
Director of Fund Management
and Bond Market Infrastructure
Development Division



นางศรีธรรมา ภูมิจันทร์
Mrs. Sriarpa Phoomiwatthana

เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
Economist, Senior Professional Level

สำนักบริหารและประเมินผลโครงการลงทุนภาครัฐ

Public Infrastructure Project Management and Evaluation Bureau

นายอัคนีทัต บุญโญ
Mr. Aknetat Boonyo



ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบประเมินผลและการบริหารโครงการเงินกู้
Senior Expert on Loan Project Management and Evaluation

สำนักงานเลขาธิการกรม

Office of the Secretary

นายพลช หุตะเจริญ
Mr. Paroche Hutachareon

เลขาธิการกรม
Secretary



นางรุ่งระวี รุกชต
Mrs. Rungrawee Roogkate

ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารทรัพยากรบุคคล
Senior Expert on Human Resource



นางสาววิมลมาส ไตรสุวรรณ
Ms. Wimolmas Traisuwan

ผู้อำนวยการส่วนงานคลัง
Director of the Division



นางสาวมณฑาทิพย์ ชุมทอง
Ms. Montatip Chumthong

ผู้อำนวยการส่วนงานพัสดุ รักษาการ
ในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย
Director of the Supply Division Acting
Senior Expert on Legal Advisory



นางสมหญิง พรนาคศิริ
Mrs. Somying Pornnakhirun

ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการ
Director of the General
Administration Division



ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

Information Technology Center

นางสาววารกรณ์ ปัญญศิริ
Ms. Waraporn Panyasiri

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
Director of the Information Technology Center



นายครรชิต พะลัง
Mr. Kanchit Bhalang

ผู้อำนวยการส่วนวิเคราะห์นโยบาย
และแผนสารสนเทศ
Senior Expert on the Information
Technology



นายชาคริต โพธิ์สุข
Mr. Chakrit Phothisuk

ผู้อำนวยการส่วนบริหารข้อมูลสารสนเทศ
Director of the Information System
and Management Division

ศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา

Consultant Database Center

นางสาวชิดชไม โมตรี
Ms. Chidchamai Maitree

ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา
Director of the Consultant Database Center



นางสาววันทนา บัวบาน
Ms. Wantana Buaban

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
Plan and Policy Analyst,
Senior Professional Level

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

Public Sector Development Group

นางจัตมณี สิ้นสิริ
Mrs. Chatmanee Sinsiri

ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบบริหาร
Senior Expert on Public Sector Development



กลุ่มตรวจสอบภายใน

Internal Audit Group

นางสาวพรทิพย์ พันเลิศยอดยั้ง
Ms. Porntip Phunleartyodying

ผู้เชี่ยวชาญด้านตรวจสอบภายใน
Senior Expert on Internal Audit



นางสาวโสภิตา ศรีถมยา
Ms. Sophida Sritomya

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ
Internal Auditor,
Senior Professional Level



นางสาวเสาวนีย์ จันทพันธ์
Ms. Saowanee Chantapun

นักวิชาการตรวจสอบภายใน
ชำนาญการพิเศษ
Internal Auditor,
Senior Professional Level



นางสาวอัจฉิมา เกรอต
Ms. Ajjima Karot

นักวิชาการตรวจสอบภายใน
ชำนาญการพิเศษ
Internal Auditor,
Senior Professional Level



นางสาวภัสราภา ตั้งกาญจนภาส
Ms. Passarapa Tangkanjanapas

นักวิชาการตรวจสอบภายใน
ชำนาญการพิเศษ
Internal Auditor,
Senior Professional Level

กลุ่มกฎหมาย

Legal Advisory Group

นางสาวมณฑาทิพย์ ชุมทอง
Ms. Montatip Chumthong

ผู้อำนวยการส่วนงานพัสดุ
รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย
Director of the Supply Division Acting Senior
Expert on Legal Advisory



นางสาวชินารส อัสวอารี
MS. Chinaros Asava-Aree

นิติกรชำนาญการพิเศษ
Legal Officer, Senior Professional Level



นายธีรเดช ลิขิตระกูลวงศ์
Mr. Teeradet Likitragolwong

นิติกรชำนาญการพิเศษ
Legal Officer, Senior Professional Level

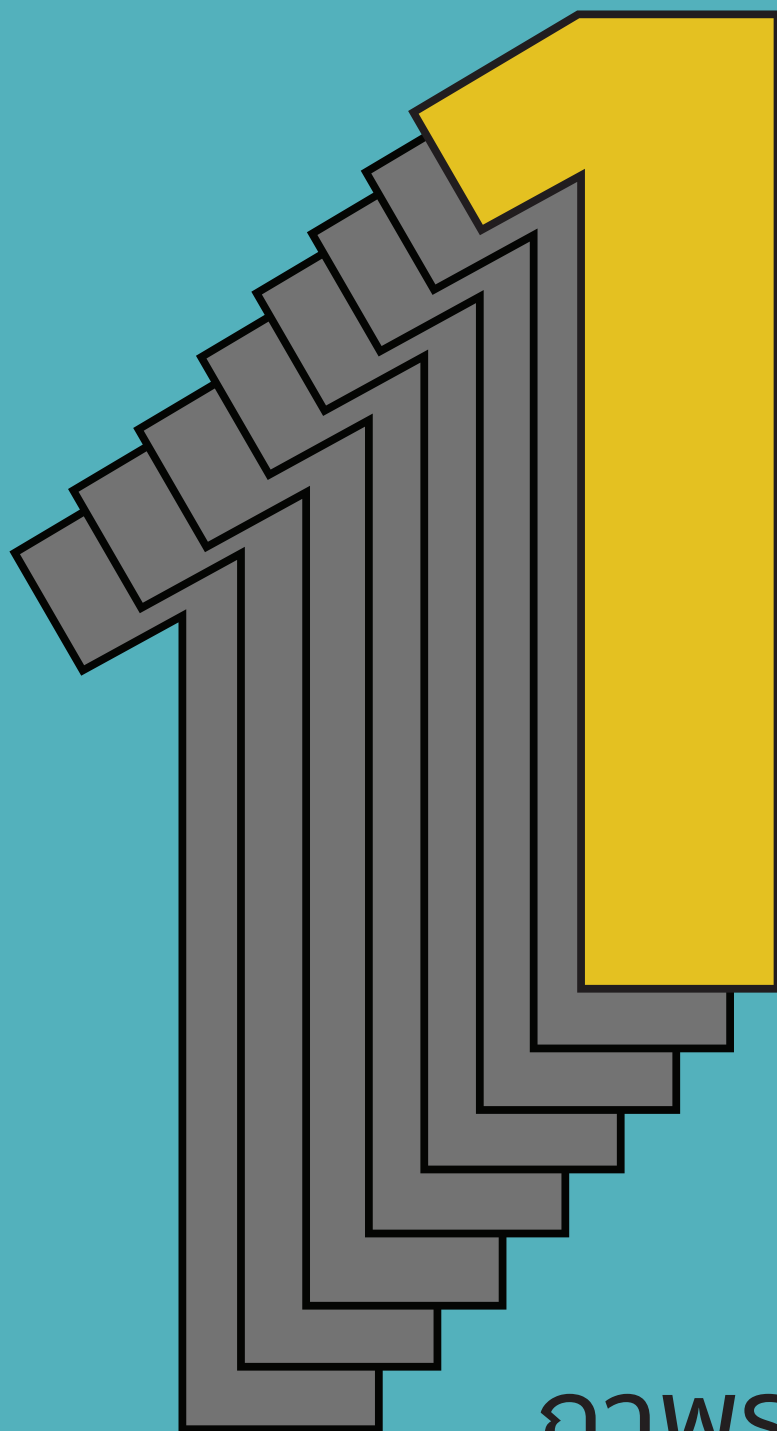
กลุ่มบริหารความเสี่ยงนี้สาธารณะ

Strategic Risk Management Group

นายศิริส ปุษะนาวิณ
Mr. Sirus Pussayanavin

ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารความเสี่ยงนี้สาธารณะ
Director of Strategic Risk Management Group





ภาพรวม
ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

วิสัยทัศน์ VISION

บริหารหนี้สาธารณะเชิงรุก (Proactive)
เพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศอย่างมั่นคง และยั่งยืน

Proactively manage public debt to foster
sustainable economic and social development

ค่านิยม VALUES

โปร่งใส วินัยดี มีเครดิต ขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคม

Transparency, Discipline, Accountability,
Driving Economic and Social Development.

พันธกิจ MISSION

บริหารหนี้สาธารณะตามกฎหมายว่าด้วย
การบริหารหนี้สาธารณะอย่างมีประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผล ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและการใช้ประโยชน์
จากข้อมูลเพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนทางการคลัง

Manage public debt efficiently and
effectively under the relevant law and
regulations by using information technology
to achieve fiscal sustainability

อัตลักษณ์ของสบน.



รับผิดชอบ
ACCOUNTABILITY



สามัคคี
TEAMWORK



มีวินัย
DISCIPLINE

ยุทธศาสตร์

ของ สบม. ระยะปานกลาง (5 ปี) พ.ศ. 2565 – 2569

PDMO's Medium term strategy (5 Years) A.D. 2022 - 2026

ยุทธศาสตร์ที่

1

บริหารหนี้สาธารณะให้มีต้นทุนที่เหมาะสม ภายใต้กรอบความเสี่ยงที่กำหนด
Oversee public debt management operations
under acceptable funding cost and risk framework

ยุทธศาสตร์ที่

2

พัฒนาตลาดตราสารหนี้ไทยให้เป็นศูนย์กลาง (Hub)
ตลาดตราสารหนี้ในภูมิภาคเอเชีย
Develop the Thai bond market to become the hub of Asia

ยุทธศาสตร์ที่

3

บริหารจัดการและติดตามประเมินผลโครงการเงินกู้ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
Monitor and evaluate debt financing projects in an efficient manner

ยุทธศาสตร์ที่

4

พัฒนาบุคลากร ระบบบริหารจัดการ ระบบข้อมูลและเทคโนโลยี
เพื่อส่งเสริมองค์กรสู่ความเป็นเลิศ
Pursue excellence organization by developing human resource
and information technology system management

ยุทธศาสตร์ที่

5

พัฒนาศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา ให้เป็นศูนย์กลางข้อมูลที่ปรึกษา รวมทั้งส่งเสริมการ
พัฒนาคุณภาพของที่ปรึกษา
Develop Consultant Database Center as a central depository
for consulting information and promote the consultant's quality.

โครงสร้าง

ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ที่ปรึกษาด้านหนี้สาธารณะ

ที่ปรึกษาด้านตลาดตราสารหนี้

รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

สำนักจัดการหนี้ 1

พช. เฉพาะด้าน
หนี้สาธารณะ
และเงินคงคลัง

ส่วนจัดการ
เงินกู้รัฐบาล 1
(ขาดดุล)

ส่วนจัดการ
เงินกู้รัฐบาล 2
(กฎหมายพิเศษ)

ส่วนจัดการ
เงินกู้รัฐบาล 3
(โครงการรัฐบาล)

ส่วนจัดการ
เงินกู้หน่วยงานอื่น
(อปท.)

สำนักจัดการหนี้ 2

พช. ด้านหนี้สาธารณะ
และความเสี่ยงทางเครดิต

ส่วนจัดการ
เงินกู้รัฐวิสาหกิจ 1

ส่วนจัดการ
เงินกู้รัฐวิสาหกิจ 2

ส่วนจัดการ
เงินกู้รัฐวิสาหกิจ 3

ส่วนวิเคราะห์
เครดิตและบริหาร
ความเสี่ยงรัฐวิสาหกิจ

สำนักพัฒนา ตลาดตราสารหนี้

พช. ด้านพัฒนา
ตลาดตราสารหนี้

ส่วนพัฒนา
ตลาดตราสารหนี้
รัฐบาล

ส่วนบริหารกองทุน
และพัฒนา
โครงสร้างพื้นฐาน

ส่วนนโยบาย
ตลาดตราสารหนี้
ระหว่างประเทศ

สำนักบริหารการระดมทุน โครงการลงทุนภาครัฐ

พช. เฉพาะด้าน
เงินกู้โครงการ

ส่วนนโยบายและ
แผนการระดมทุน

ส่วนวิเคราะห์
และจัดการเงินทุน
โครงการ 1

ส่วนวิเคราะห์
และจัดการเงินทุน
โครงการ 2

สำนักนโยบายและแผน

พช. เฉพาะด้าน
บริหารหนี้สาธารณะ
และภาวะผูกพัน

ส่วนนโยบายและแผน

ส่วนความร่วมมือ
ระหว่างประเทศ

ส่วนวิจัยนโยบาย
หนี้สาธารณะ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบบริหาร

กลุ่มตรวจสอบภายใน
ผู้เชี่ยวชาญด้านตรวจสอบภายใน

กลุ่มกฎหมาย
ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย

กลุ่มบริหารความเสี่ยงนี้สาธารณะ

รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารนี้สาธารณะ

สำนักบริหารและประเมินผล
โครงการลงทุนภาครัฐ

สำนักบริหารการชำระหนี้

สำนักงานเลขานุการกรม

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

ศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา

พช. ด้านพัฒนา
ระบบประเมินผล
และการบริหาร
โครงการลงทุน

พช. ด้านบริหาร
การชำระหนี้

พช.
ด้านบริหาร
ทรัพยากรบุคคล

พช. ด้านเทคโนโลยี
สารสนเทศ

ส่วนนโยบาย
และแผนติดตาม
และประเมินผล
โครงการลงทุนภาครัฐ

ส่วนนโยบายและแผน
การบริหารการชำระหนี้

ส่วนงานคลัง

ส่วนนโยบาย
และแผนสารสนเทศ

ฝ่ายบริการข้อมูล
และทะเบียน
ที่ปรึกษา

ส่วนติดตาม
และประเมินผล
โครงการลงทุน
ภาครัฐ 1

ส่วนจัดการ
การชำระหนี้

ส่วนทรัพยากรบุคคล

ส่วนบริหารข้อมูล
สารสนเทศ

ฝ่ายส่งเสริม
และพัฒนา
ที่ปรึกษา

ส่วนติดตาม
และประเมินผล
โครงการลงทุน
ภาครัฐ 2

ส่วนบริหาร
เงินกองทุน

ส่วนอำนวยการ

ส่วนกำกับและพัฒนา
ระบบสารสนเทศ

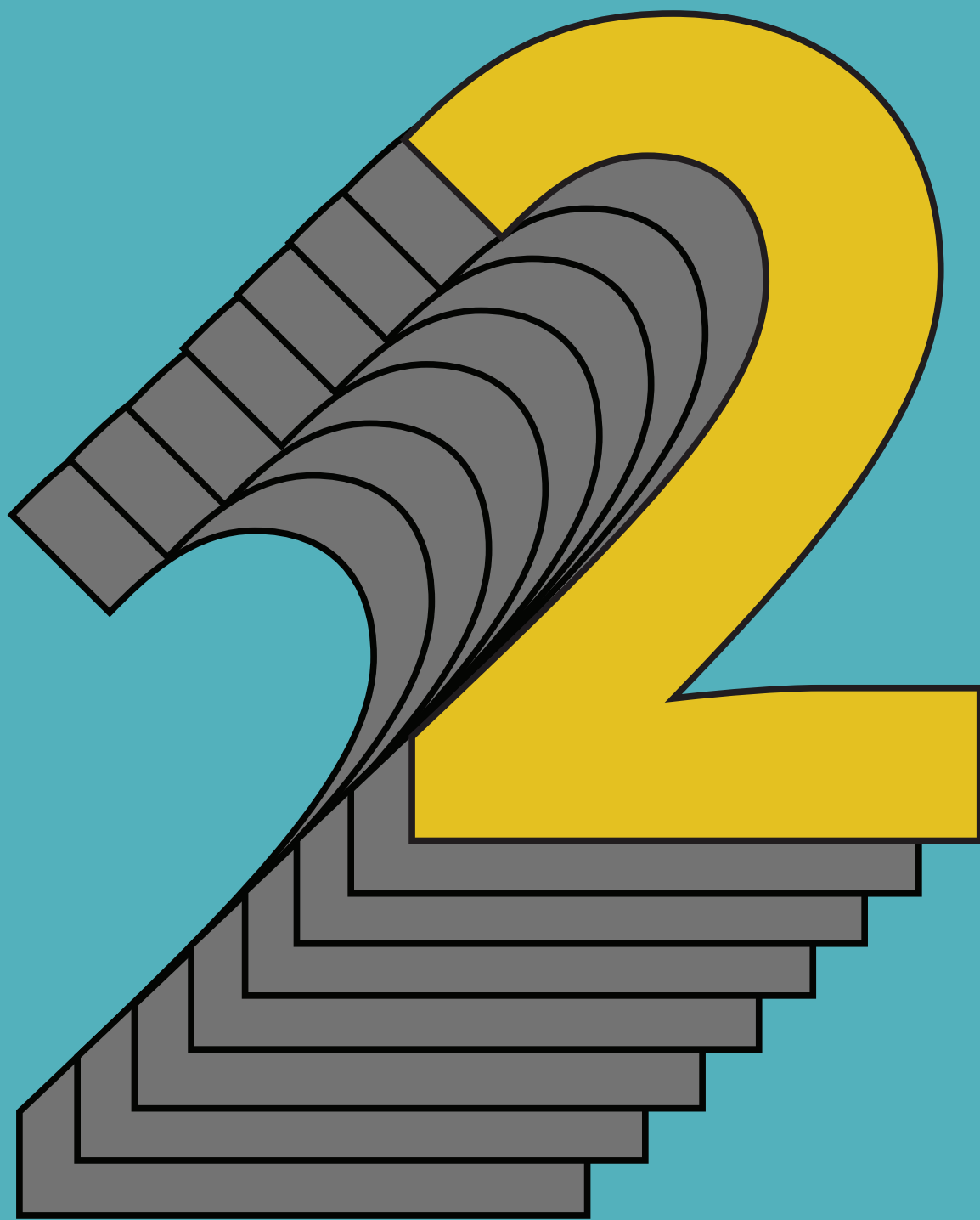
ส่วนงานพัสดุ

อัตรากำลัง

ณ กันยายน 2565

| ประเภทตำแหน่ง | ระดับตำแหน่ง | จำนวนคน | | |
|---------------|---------------|---------|------|-----|
| | | ชาย | หญิง | รวม |
| บริหาร | สูง | - | 1 | 1 |
| | ต้น | - | 2 | 2 |
| อำนวยการ | สูง | 3 | 4 | 7 |
| | ต้น | - | - | - |
| วิชาการ | ทรงคุณวุฒิ | 2 | - | 2 |
| | เชี่ยวชาญ | 4 | 7 | 11 |
| | ชำนาญการพิเศษ | 8 | 27 | 35 |
| | ชำนาญการ | 9 | 30 | 39 |
| | ปฏิบัติการ | 22 | 57 | 79 |
| ทั่วไป | ชำนาญงาน | - | 1 | 1 |
| | ปฏิบัติงาน | - | - | - |
| รวม | | 48 | 129 | 177 |





ผลการปฏิบัติราชการ
ภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปี
งบประมาณพ.ศ. 2565

ผลการปฏิบัติราชการภายใต้แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ยุทธศาสตร์ที่ 1

บริหารหนี้สาธารณะให้มีต้นทุนที่เหมาะสม ภายใต้กรอบความเสี่ยงที่กำหนด

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) มีภารกิจหลักในการบริหารจัดการหนี้สาธารณะของประเทศให้อยู่ภายใต้กรอบความเสี่ยงที่ยอมรับได้และต้นทุนที่เหมาะสม ภายใต้กลยุทธ์การบริหารหนี้สาธารณะระยะปานกลาง (Medium - Term Debt Management Strategy : MTDS) รวมทั้งดำเนินการตามกรอบวินัยการเงินการคลังของประเทศ

1.1 หนี้สาธารณะคงค้างต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ณ ราคาประจำปี

ยอดหนี้สาธารณะคงค้าง ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 มีจำนวน 10,373,937.59 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 60.54 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) โดยแบ่งเป็น

| | | |
|--|--------------|---------|
| - หนี้รัฐบาล | 9,163,673.00 | ล้านบาท |
| - หนี้รัฐวิสาหกิจ | 955,633.21 | ล้านบาท |
| - หนี้รัฐวิสาหกิจที่เป็นสถาบันการเงิน ¹ (รัฐบาลค้ำประกัน) | 248,108.49 | ล้านบาท |
| - หนี้หน่วยงานของรัฐ | 6,522.89 | ล้านบาท |

และสามารถจำแนกตามสกุลเงิน โดยแบ่งออกเป็น หนี้ต่างประเทศ 177,069.16 ล้านบาท หรือร้อยละ 1.71 และหนี้ในประเทศ 10,196,868.43 ล้านบาท หรือร้อยละ 98.29 ของยอดหนี้สาธารณะคงค้าง และจำแนกตามอายุคงเหลือ โดยแบ่งออกเป็น หนี้ระยะยาว 8,868,262.12 ล้านบาท หรือร้อยละ 85.49 และหนี้ระยะสั้น 1,505,675.47 ล้านบาท หรือร้อยละ 14.51 ของยอดหนี้สาธารณะคงค้าง

1.2 กรอบการบริหารหนี้สาธารณะภายใต้พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 สัดส่วนหนี้สาธารณะที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ (คณะกรรมการฯ) ให้ใช้เป็นกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะตามมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ยังคงอยู่ภายใต้กรอบที่คณะกรรมการฯ กำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการฯ เรื่อง กำหนดกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2561 และประกาศคณะกรรมการฯ เรื่อง กำหนดกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ลงวันที่ 22 กันยายน 2564

¹ หนี้รัฐวิสาหกิจที่เป็นสถาบันการเงิน หมายถึง หนี้ของรัฐวิสาหกิจที่ทำธุรกิจให้กู้ยืมเงิน ธุรกิจบริหารสินทรัพย์ และธุรกิจประกันสินเชื่อ

| | | |
|---|------------------|--------------|
| 1. สัดส่วนหนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP | ไม่เกินร้อยละ 70 | ร้อยละ 60.54 |
| 2. สัดส่วนภาระหนี้รัฐบาลต่อประมาณการรายได้ประจำปี | ไม่เกินร้อยละ 35 | ร้อยละ 29.27 |
| 3. สัดส่วนหนี้สาธารณะคงค้างที่เป็นเงินตราต่างประเทศต่อหนี้สาธารณะทั้งหมด | ไม่เกินร้อยละ 10 | ร้อยละ 1.71 |
| 4. สัดส่วนภาระหนี้สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศต่อรายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการ | ไม่เกินร้อยละ 5 | ร้อยละ 0.06 |

1.3 การดำเนินการตามแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2565

แผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2565 ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติและรับทราบ เพื่อให้รัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐใช้เป็นกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะ ประกอบด้วย 3 แผนงานย่อย ได้แก่

| | | |
|-----------------------------------|--------------|---------|
| 1) แผนการก่อหนี้ใหม่ วงเงินรวม | 1,429,280.57 | ล้านบาท |
| 2) แผนการบริหารหนี้เดิม วงเงินรวม | 1,502,663.56 | ล้านบาท |
| 3) แผนการชำระหนี้ วงเงินรวม | 384,104.81 | ล้านบาท |

ณ สิ้นเดือนกันยายน 2565 รัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ สามารถดำเนินการตามแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2565 ดังนี้

| | | | | |
|----------------------------------|--------------|---------|----------------------|-------------------------|
| 1) ผลการก่อหนี้ใหม่ วงเงินรวม | 1,263,621.97 | ล้านบาท | คิดเป็นร้อยละ 88.41 | ของแผนการก่อหนี้ใหม่ |
| 2) ผลการบริหารหนี้เดิม วงเงินรวม | 1,318,243.27 | ล้านบาท | คิดเป็นร้อยละ 87.73 | ของแผนการบริหารหนี้เดิม |
| 3) ผลการชำระหนี้ วงเงินรวม | 395,986.73 | ล้านบาท | คิดเป็นร้อยละ 103.09 | ของแผนการชำระหนี้ |

1.4 แผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2566

สบน. ได้จัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2566 ซึ่งแผนดังกล่าวจะแสดงให้เห็นถึงการก่อหนี้ใหม่ การบริหารหนี้เดิม และการชำระหนี้ของรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐในรอบระยะเวลา 1 ปีงบประมาณ โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติและรับทราบแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2566 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 ประกอบด้วย แผนการก่อหนี้ใหม่ วงเงินรวม 1,052,785.47 ล้านบาท แผนการบริหารหนี้เดิม วงเงินรวม 1,735,962.93 ล้านบาท และแผนการชำระหนี้ วงเงินรวม 360,179.68 ล้านบาท ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2566 ได้มีการปรับปรุงแผนการบริหารหนี้สาธารณะ จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 โดยมีรายละเอียดของแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2566 (ปรับปรุงครั้งที่ 1) ดังนี้

| แผนการบริหารหนี้สาธารณะ | หนี้ในประเทศ (ล้านบาท) | หนี้ต่างประเทศ (ล้านบาท) | หนี้ต่างประเทศ (ล้านบาท) |
|--|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. แผนการก่อหนี้ใหม่ | 1,100,443.17 | 33,585.19 | 1,134,028.36 |
| 1.1 รัฐบาล | 786,180.00 | 33,585.19 | 819,765.19 |
| 1.2 รัฐวิสาหกิจ | 203,763.17 | 0.00 | 203,763.17 |
| 1.3 หน่วยงานอื่นของรัฐ | 110,500.00 | 0.00 | 110,500.00 |
| 2. แผนการบริหารหนี้เดิม | 1,696,948.31 | 32,732.11 | 1,729,680.42 |
| 2.1 รัฐบาล | 1,570,829.72 | 32,732.11 | 1,603,561.83 |
| 2.1.1 การปรับโครงสร้างหนี้ | 1,570,829.72 | 12,303.75 | 1,583,133.47 |
| 2.1.2 การบริหารความเสี่ยง | 0.00 | 20,428.36 | 20,428.36 |
| 2.2 รัฐวิสาหกิจ | 126,118.59 | 0.00 | 126,118.59 |
| 2.2.1 การปรับโครงสร้างหนี้ | 126,118.59 | 0.00 | 126,118.59 |
| 2.2.2 การบริหารความเสี่ยง | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 3. แผนการชำระหนี้ | 341,086.41 | 19,918.58 | 361,004.99 |
| 3.1 งบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 | 289,425.05 | 17,192.91 | 306,617.96 |
| 3.1.1 การชำระต้นเงินกู้ | 84,873.97 | 15,126.03 | 100,000.00 |
| 3.1.2 การชำระดอกเบี้ย | 204,551.08 | 2,066.88 | 206,617.96 |
| 3.2 แหล่งเงินอื่นๆ | 51,661.36 | 2,725.67 | 54,387.03 |
| 3.2.1 การชำระต้นเงินกู้ | 25,072.40 | 2,419.62 | 27,492.02 |
| 3.2.2 การชำระดอกเบี้ย | 26,588.96 | 306.05 | 26,895.01 |

ยุทธศาสตร์ที่ 2

พัฒนาตลาดตราสารหนี้ไทยให้เป็นศูนย์กลาง (HUB) ตลาดตราสารหนี้ในภูมิภาคเอเชีย

สบน. มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศให้มีความเข้มแข็งและเป็นเสาหลักทางการเงินของประเทศ โดย ณ สิ้นเดือนกันยายน 2565 ขนาดของตลาดพันธบัตรมีมูลค่า 15,468,873 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 91 ของ GDP โดยตราสารหนี้รัฐบาลมีมูลค่ารวม 7,602,568 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 49 ของมูลค่าตลาดตราสารหนี้

2.1 การออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง (Benchmark Bond)

พันธบัตรรัฐบาลเพื่อสร้างอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง (Benchmark Bond) เป็นเครื่องมือหลักที่ใช้ในการระดมทุนของรัฐบาล โดย สบน. มีการวางแผนการออก Benchmark Bond อย่างสม่ำเสมอ โดยกำหนดวงเงินที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการสร้างสภาพคล่องในตลาดรอง และเพื่อสร้างเส้นอัตราผลตอบแทนของพันธบัตรรัฐบาล (Government Bond Yield Curve) ให้แก่หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่มีความต้องการระดมทุนให้สามารถนำอัตราผลตอบแทนของพันธบัตรรัฐบาลไปใช้เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง (Reference Rate) ในการคำนวณอัตราดอกเบี้ยได้อย่างมีประสิทธิภาพและสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สบน. ออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อสร้างอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง วงเงินรวม 1,022,838 ล้านบาท โดยแบ่งตามรุ่นอายุได้ดังนี้

| รุ่นอายุ | 3 ปี | 5 ปี (2 รุ่น) | 10 ปี | 15 ปี (2 รุ่น) | 20 ปี (2 รุ่น) | 25 ปี | 30 ปี | 50 ปี (2 รุ่น) |
|---------------------------|---------|------------------|---------|-------------------|-------------------|--------|--------|-------------------|
| วงเงินที่ออก (ล้านบาท) | 272,828 | 275,869 | 183,000 | 120,000 | 85,261.00 | 25,000 | 32,790 | 28,090 |

2.2 การส่งเสริมการออกผ่านพันธบัตรออมทรัพย์

สบน. วางแผนการออกพันธบัตรออมทรัพย์อย่างสม่ำเสมอ เพื่อส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นสังคมแห่งการออมและเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งการออมที่มีคุณภาพ โดยเป็นพันธบัตรแบบไร้ใบตราสาร (Scripless) และพัฒนาช่องทางการจำหน่ายที่หลากหลาย โดยจำหน่ายผ่านเคาน์เตอร์ทุกสาขา เครื่องถอนเงินอัตโนมัติ (เครื่อง ATM) และผ่าน Application ของธนาคารตัวแทนจำหน่าย รวมทั้งได้พัฒนาช่องทางการจำหน่ายพันธบัตรออมทรัพย์ผ่าน Application เป้าตั้ง “วอลเล็ตสะสมบอนด์มั่งคั่ง” หรือ “วอลเล็ต สบม.” บน เพื่อสร้าง Financial Inclusion ผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นการลดความเหลื่อมล้ำ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงพันธบัตรออมทรัพย์ได้อย่างเท่าเทียม

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สบน.จำหน่ายพันธบัตรออมทรัพย์ จำนวน 6 ครั้ง ให้แก่ประชาชนรายย่อยและนิติบุคคล ไม่แสวงหากำไร วงเงินรวม 175,801.745 ล้านบาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ครั้งที่ 1 พันธบัตรออมทรัพย์รุ่นออมไปด้วยกันบนวอลเล็ต สบม. จำนวน 2 รุ่น จำหน่ายในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2564 วงเงินจำหน่าย 10,000.00 ล้านบาท และจำหน่ายได้เต็มจำนวนวงเงินจำหน่าย

| รุ่นพันธบัตร | อัตราดอกเบี้ย |
|---------------------------|---|
| รุ่นอายุ 5 ปี (SBST26NA) | อัตราดอกเบี้ยแบบขั้นบันได เฉลี่ยร้อยละ 2.10 ต่อปี |
| รุ่นอายุ 10 ปี (SBST31NA) | อัตราดอกเบี้ยแบบขั้นบันได เฉลี่ยร้อยละ 3.00 ต่อปี |

ครั้งที่ 2 พันธบัตรออมทรัพย์รุ่นออมไปด้วยกันของกระทรวงการคลัง จำนวน 3 รุ่น จำหน่ายระหว่างวันที่ 22 - 29 พฤศจิกายน 2564 วงเงินจำหน่ายรวม 70,000 ล้านบาท และจำหน่ายได้เต็มจำนวนวงเงินจำหน่าย

| รุ่นพันธบัตร | อัตราดอกเบี้ย |
|---------------------------|---|
| รุ่นอายุ 5 ปี (SBST26NB) | อัตราดอกเบี้ยแบบขั้นบันได เฉลี่ยร้อยละ 2.10 ต่อปี |
| รุ่นอายุ 10 ปี (SBST31NB) | อัตราดอกเบี้ยแบบขั้นบันได เฉลี่ยร้อยละ 3.00 ต่อปี |
| รุ่นอายุ 10 ปี (SB31NA) | อัตราดอกเบี้ยแบบคงที่ร้อยละ 2.20 ต่อปี |

ครั้งที่ 3 พันธบัตรออมทรัพย์พิเศษรุ่นส่งเสริมความสุขของกระทรวงการคลัง จำหน่ายระหว่างวันที่ 17 - 31 มกราคม 2565 วงเงินจำหน่ายรวม 30,000 ล้านบาท และจำหน่ายได้เต็มจำนวนวงเงินจำหน่าย

| รุ่นพันธบัตร | อัตราดอกเบี้ย |
|--------------------------|---|
| รุ่นอายุ 3 ปี (SBST251B) | อัตราดอกเบี้ยแบบขั้นบันได เฉลี่ยร้อยละ 1.90 ต่อปี |

ครั้งที่ 4 พันธบัตรออมทรัพย์รุ่นออมเพิ่มสุขบนวอลเล็ท สบม. จำนวน 2 รุ่น จำหน่ายในวันที่ 13 มิถุนายน 2565 วงเงินจำหน่ายรวม 10,000 ล้านบาท และจำหน่ายได้เต็มจำนวนวงเงินจำหน่าย

| รุ่นพันธบัตร | อัตราดอกเบี้ย |
|---------------------------|---|
| รุ่นอายุ 5 ปี (SBST276A) | อัตราดอกเบี้ยแบบขั้นบันได เฉลี่ยร้อยละ 2.90 ต่อปี |
| รุ่นอายุ 10 ปี (SBST326A) | อัตราดอกเบี้ยแบบขั้นบันได เฉลี่ยร้อยละ 3.60 ต่อปี |

ครั้งที่ 5 พันธบัตรออมทรัพย์รุ่นออมเพิ่มสุขของกระทรวงการคลัง จำนวน 3 รุ่น จำหน่ายระหว่างวันที่ 15 - 30 มิถุนายน 2565 วงเงินจำหน่ายรวม 42,693.362 ล้านบาท

| รุ่นพันธบัตร | อัตราดอกเบี้ย |
|---------------------------|---|
| รุ่นอายุ 5 ปี (SBST276B) | อัตราดอกเบี้ยแบบขั้นบันได เฉลี่ยร้อยละ 2.90 ต่อปี |
| รุ่นอายุ 10 ปี (SBST326B) | อัตราดอกเบี้ยแบบขั้นบันได เฉลี่ยร้อยละ 3.60 ต่อปี |
| รุ่นอายุ 10 ปี (SBST326C) | อัตราดอกเบี้ยแบบขั้นบันได เฉลี่ยร้อยละ 3.30 ต่อปี |

ครั้งที่ 6 พันธบัตรออมทรัพย์รุ่นออมเพิ่มสุข (รอบพิเศษ) จำนวน 3 รุ่น จำหน่ายระหว่างวันที่ 22 - 24 สิงหาคม 2565 วงเงินจำหน่ายรวม 13,108.383 ล้านบาท

| รุ่นพันธบัตร | อัตราดอกเบี้ย |
|---------------------------|---|
| รุ่นอายุ 5 ปี (SBST276B) | อัตราดอกเบี้ยแบบขั้นบันได เฉลี่ยร้อยละ 2.90 ต่อปี |
| รุ่นอายุ 10 ปี (SBST326B) | อัตราดอกเบี้ยแบบขั้นบันได เฉลี่ยร้อยละ 3.60 ต่อปี |
| รุ่นอายุ 10 ปี (SBST326C) | อัตราดอกเบี้ยแบบขั้นบันได เฉลี่ยร้อยละ 3.30 ต่อปี |

2.3 การดำเนินธุรกรรมแลกเปลี่ยนพันธบัตร (Bond Switching)

สบน. ดำเนินธุรกรรมแลกเปลี่ยนพันธบัตร (Bond Switching) ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนพันธบัตรรุ่นหนึ่งเป็นพันธบัตรอีกรุ่นหนึ่ง ซึ่งพันธบัตรที่จะทำการแลกเปลี่ยน (Source Bond) มักเป็นรุ่นอายุสั้นๆ ที่ใกล้จะครบกำหนดไถ่ถอนแล้ว ส่วนรุ่นใหม่ทดแทน (Destination Bond) จะมีอายุคงเหลือยาวกว่า ซึ่งธุรกรรมดังกล่าวช่วยให้สามารถบริการจัดการหนี้ในเชิงรุกได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ลดความเสี่ยงในการปรับโครงสร้างหนี้รัฐบาล และบริหารจัดการพอร์ตหนี้ของรัฐบาลให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น แบ่งเบาภาระในการจัดหางบประมาณในการไถ่ถอนหนี้ภาครัฐได้ในเวลาหนึ่ง รวมถึงช่วยสร้างสภาพคล่องในตลาดตราสารหนี้

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สบน. ได้ดำเนินธุรกรรมแลกเปลี่ยนพันธบัตร (Bond Switching) ภายใต้รูปแบบการแลกเปลี่ยนพันธบัตร Source Bond มากกว่า 1 รุ่น กับพันธบัตร Destination Bond มากกว่า 1 รุ่น (Multiple - to - Multiple) ผ่านผู้จัดจำหน่ายและจัดการการแลกเปลี่ยนพันธบัตร (Joint Lead Managers) จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2565 วงเงินรวม 90,000 ล้านบาท โดยมีรายละเอียดการแลกเปลี่ยนดังนี้

| Source Bond | | | Destination Bond | | |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| รุ่นพันธบัตร | อายุคงเหลือ (ปี) | วงเงิน (ล้านบาท) | รุ่นพันธบัตร | อายุคงเหลือ (ปี) | วงเงิน (ล้านบาท) |
| กลุ่มที่ 1 : การดำเนินธุรกรรม Bond Switching ภายใต้ พ.ร.บ. การบริหารหนี้สาธารณะฯ | | | | | |
| LB22DA | 0.60 | 41,025 | LB276A | 5.10 | 19,999 |
| LB23DA | 1.60 | 9,290 | LB31DA | 9.61 | 44,999 |
| LB246A | 2.10 | 28,789 | LB356A | 13.11 | 7,999 |
| LB24DB | 2.60 | 896 | LB426A | 20.11 | 3,918 |
| รวมทั้งหมด | | 80,000 | LBA476A | 25.12 | 711 |
| | | | LB526A | 30.12 | 1,794 |
| | | | LB726A | 50.13 | 580 |
| | | | รวมทั้งหมด | | 80,000 |
| กลุ่มที่ 2 : การดำเนินธุรกรรม Bond Switching ภายใต้ พ.ร.ก. ช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูฯ ระยะที่สอง | | | | | |
| LB236A | 1.10 | 10,000 | LB26DA | 4.60 | 2,180 |
| รวมทั้งหมด | | 10,000 | LB28DA | 6.61 | 7,433 |
| | | | LB316A | 9.11 | 387 |
| | | | รวมทั้งหมด | | 10,000 |

ผลของการทำธุรกรรม Bond Switching ในครั้งนี้สามารถสรุปได้ ดังนี้

1) ด้านการบริหารหนี้ของรัฐบาล : การดำเนินธุรกรรมช่วยลดความเสี่ยงในการปรับโครงสร้างหนี้ของรัฐบาล โดยสามารถลดการกระจุกตัวและยอดคงค้างของหนี้ที่จะครบกำหนดภายในช่วง 1 - 3 ปีข้างหน้า ได้ถึง 90,000 ล้านบาท พร้อมกับกระจายหนี้ไปยังพันธบัตรระยะกลางและระยะยาวเป็นหลัก และเป็นการยืดอายุเฉลี่ยของ Source Bond ในกลุ่มที่ 1 จาก 1 ปี 3 เดือน เป็น 10 ปี 3 เดือน และในกลุ่มที่ 2 จาก 1 ปี 2 เดือน เป็น 3 ปี 6 เดือน

2) ด้านการขยายฐานนักลงทุน : การดำเนินธุรกรรม Bond Switching ในครั้งนี้ มีนักลงทุนหลายกลุ่มเข้าร่วมดำเนินธุรกรรม ได้แก่ กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ สำนักงานประกันสังคม กลุ่มธนาคารพาณิชย์ กลุ่มบริษัทประกันชีวิต กองทุนต่างๆของภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงนักลงทุนต่างประเทศ

3) ด้านการเพิ่มสภาพคล่อง : การดำเนินธุรกรรม Bond Switching ได้ก่อให้เกิดสภาพคล่องของพันธบัตรที่ใช้ในการสร้างอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง (Benchmark Bond) ตั้งแต่รุ่นอายุ 5 - 50 ปี รวมถึงพันธบัตรประเภททยอยชำระคืนเงินต้น (Amortized Bond) ด้วย

2.4 การออกพันธบัตรเพื่อความยั่งยืน (Sustainability Bond)

สบน. ได้ดำเนินการออกพันธบัตรเพื่อความยั่งยืน (Sustainability Bond) ซึ่งเป็นตราสารหนี้สำหรับการระดมทุนเพื่อวัตถุประสงค์ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและพัฒนาสังคม สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (United Nation Sustainable Development Goals : UNSDGs) และความตกลงปารีส (Paris Agreement) โดยริเริ่มออกพันธบัตรเพื่อความยั่งยืน (Sustainability Bond) ครั้งแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อนำเม็ดเงินระดมทุนที่ได้ไปใช้ในโครงการเพื่อการพัฒนาทางด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม ทำให้ประเทศไทยเป็นประเทศแรกในภูมิภาคอาเซียนที่สามารถออกพันธบัตรเพื่อความยั่งยืนโดยรัฐบาล และได้รับการรับรองด้านความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมจาก Climate Bond Initiative (CBI) ซึ่งเป็นองค์กรอิสระนานาชาติที่ไม่แสวงผลกำไรซึ่งขับเคลื่อนการลงทุนและการระดมทุนในตลาดตราสารหนี้ที่มุ่งเน้นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการออกพันธบัตรเพื่อความยั่งยืน (Sustainability Bond) รุ่นอายุ 15 ปี วงเงินรวม 120,000 ล้านบาท ได้แก่ ESGLB35DA วงเงิน 85,000 ล้านบาท และ ESGLB376A วงเงิน 35,000 ล้านบาท เพื่อบริหารหนี้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 และหนี้ให้กู้ต่อแก่การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ทั้งนี้ สบน. มีความมุ่งมั่นที่จะเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมควบคู่กับการพัฒนาเศรษฐกิจ และมีส่วนร่วมในการผลักดันประเทศไทยให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ขององค์การสหประชาชาติ

บริหารจัดการและติดตามประเมินผลโครงการเงินกู้ให้ป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สบน. มีบทบาทสำคัญในการจัดหาแหล่งเงินกู้เพื่อสนับสนุนการลงทุนในโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศในด้านต่างๆ และสนับสนุนการแก้ไขปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจ การเงิน และสังคมของประเทศ ดังนั้น สบน. จึงให้ความสำคัญกับการติดตามและประเมินผลโครงการลงทุนภาครัฐ และโครงการของภาครัฐที่ดำเนินการโดยใช้เงินกู้

ทั้งนี้ มาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 กำหนดว่า ภายใน 60 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินและการค้าประกันที่กระทำในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้ว ให้รัฐสภาทราบ นอกจากนี้ มาตรา 10 แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 (พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19) กำหนดว่า ภายใน 60 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินตาม พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 ที่กระทำในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้ว ให้รัฐสภาทราบ โดยรายงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องระบุรายละเอียดของการกู้เงิน วัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายเงินกู้ รวมถึงผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ และมาตรา 8 แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 (พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 เพิ่มเติม) กำหนดให้การดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารและจัดการการกู้เงิน การเบิกจ่ายเงินกู้ การชำระหนี้ การรายงานการกู้เงิน และการอื่นใดที่เกี่ยวกับการกู้เงินตาม พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 เพิ่มเติม ให้นำความในมาตรา 9 และมาตรา 10 แห่ง พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 มาบังคับใช้ด้วยโดยอนุโลม

3.1 การประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการที่ใช้เงินกู้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สบน. ได้ดำเนินการลงพื้นที่ และติดตามประเมินผลโครงการพัฒนาที่ใช้เงินกู้ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินโครงการ 5 ประการ ได้แก่

1) ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ (Relevance) : วัดความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาประเทศ และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2) ประสิทธิภาพ (Efficiency) : วัดระยะเวลาการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายเงิน โดยเปรียบเทียบกับแผนที่วางไว้กับผลการดำเนินงานจริง

3) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) : วัดระดับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์โครงการ โดยเปรียบเทียบกับแผนที่วางไว้กับที่เกิดขึ้นจริง

4) ผลกระทบ (Impact) : วัดผลกระทบทางตรงและทางอ้อม ทั้งด้านบวกและด้านลบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจมหภาค สังคม และสิ่งแวดล้อม

5) ความยั่งยืนของโครงการ (Sustainable) : วัดความสามารถในการดำเนินงาน รวมทั้งการบำรุงรักษาโครงการให้สามารถดำเนินงานได้อย่างยั่งยืน และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน (Rating System) ซึ่งสะท้อนผลการดำเนินงานของโครงการในภาพรวมเป็น 4 ระดับ ดังนี้

| ระดับ | ผลการประเมิน | |
|--------|------------------|--------------|
| | โครงการพัฒนา | โครงการ |
| เกรด A | พึงพอใจมากที่สุด | ดีมาก |
| เกรด B | พึงพอใจมาก | ดี |
| เกรด C | พึงพอใจ | พอใช้ |
| เกรด D | ไม่พึงพอใจ | ต้องปรับปรุง |

รวมทั้งได้คัดเลือกโครงการพัฒนาและโครงการที่แล้วเสร็จรวม 10 โครงการ และ 2 แผนงาน ประกอบด้วย (1) โครงการพัฒนา จำนวน 10 โครงการ 1 แผนงาน และ (2) โครงการ จำนวน 1 แผนงาน โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

| โครงการ | หน่วยงาน เจ้าของโครงการ | วงเงินกู้ (ล้านบาท) | แหล่งเงินกู้ | ผลการประเมิน |
|--|-----------------------------------|------------------------|--|--------------|
| โครงการพัฒนา | | | | |
| 1. โครงการขยายระบบส่งไฟฟ้า ระยะที่ 11 | การไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย | 5,801.30 | เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ไม่ค้ำประกันเงินกู้) | A |
| 2. โครงการสายส่ง 500 เควี เพื่อการรับซื้อไฟฟ้า จากโรงไฟฟ้าพลัง น้ำเขื่อนน้ำเทิน 2 | การไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย | 1,310.09 | เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ไม่ค้ำประกันเงินกู้) | A |
| 3. โครงการระบบส่งเพื่อรับซื้อไฟฟ้าจาก โรงไฟฟ้า พลังน้ำเขื่อนน้ำจิม 3 และน้ำ เทิน 1 | การไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย | 500.00 | เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ไม่ค้ำประกันเงินกู้) | B |
| 4. โครงการปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพ ระบบจำหน่าย | การไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค | 9,510.00 | เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ไม่ค้ำประกันเงินกู้) | A |
| 5. โครงการก่อสร้างและปรับปรุงเสริม ระบบจำหน่าย ระยะที่ 6 | การไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค | 12,397.62 | เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ไม่ค้ำประกันเงินกู้) | B |
| 6. โครงการก่อสร้างและปรับปรุงเสริม ระบบจำหน่าย ระยะที่ 7 | การไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค | 12,851.93 | เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ไม่ค้ำประกันเงินกู้) | B |
| 7. โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายระบบ ประปาภูเก็ท | การประปา ส่วนภูมิภาค | 363.95 | เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ค้ำประกันเงินกู้) | B |
| 8. โครงการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ระยะเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ 2558 (เพิ่มเติม) | การประปา ส่วนภูมิภาค | 1,398.60 | เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ค้ำประกันเงินกู้) | B |
| 9. โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยผู้มี รายได้น้อย โครงการบ้านเอื้ออาทร ระยะ 3 | การเคหะแห่งชาติ | 21,300.44 | เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ค้ำประกันเงินกู้) | C |

| โครงการ | หน่วยงาน เจ้าของโครงการ | วงเงินกู้ (ล้านบาท) | แหล่งเงินกู้ | ผลการประเมิน |
|---|----------------------------|------------------------|---|--|
| 10. โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยผู้มีรายได้น้อย โครงการบ้านเอื้ออาทร ระยะ 4 | การเคหะแห่งชาติ | 35,070.89 | เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ค้ำประกันเงินกู้) | C |
| 11. โครงการเงินกู้เพื่อการพัฒนา ระบบบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและ ระบบขนส่งทางถนน ระยะเร่งด่วน: มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจระยะที่ 2 (แผนงาน) | 15 หน่วยงาน | 72,121.35 | เงินกู้ในประเทศ และต่างประเทศ | A |
| โครงการ | | | | |
| 1. แผนงานหรือโครงการภายใต้พระ ราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลัง เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับ ผลกระทบจากการระบาดของโรคติด เชื้อไวรัส โควิด 2019 พ.ศ. 2563 (จำนวน 19 โครงการ) | 9 หน่วยงาน | 795,778.74 | เงินกู้ในประเทศ และต่างประเทศ | ผลการประเมินในภาพรวม ของ 19 โครงการ อยู่ในระดับ A ส่วนที่เหลืออยู่ระหว่าง ประเมินผลโครงการ |

3.2 การประเมินผลแผนงานหรือโครงการตาม พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19

ตามที่รัฐบาลได้ตรา พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 โดยกำหนดวงเงินกู้ไม่เกิน 1 ล้านล้านบาท เพื่อนำไปใช้จ่ายสำหรับแผนงานหรือโครงการตามบัญชีท้าย พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ภาคประชาชน เกษตรกร และผู้ประกอบการ ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของ COVID - 19 และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของ COVID - 19 โดยสามารถนำไปใช้จ่ายตามแผนงานโครงการตามบัญชีท้าย พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 ประกอบด้วย 3 แผนงานหรือโครงการ ดังนี้

แผนงานที่ 1 : แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์ทางการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของ COVID - 19 วงเงิน 45,000.00 ล้านบาท

แผนงานที่ 2 : แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้กับภาคประชาชน เกษตรกร และผู้ประกอบการ ซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของ COVID - 19 วงเงิน 555,000.00 ล้านบาท

แผนงานที่ 3 : แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของ COVID - 19 วงเงิน 400,000.00 ล้านบาท

3.2.1 ผลการลงนามในสัญญากู้เงินและออกตราสารหนี้ภายใต้ พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19

การกู้เงินตาม พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 กระทรวงการคลัง โดย สบ. ได้ลงนามในสัญญากู้เงินและออกตราสารหนี้ จำนวนรวม 987,012.41 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 98.70 ของวงเงินกู้ตาม พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 โดยเป็นการกู้เงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 373,761.00 ล้านบาท และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 613,251.41 ล้านบาท ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2565 กระทรวงการคลังได้เห็นชอบให้มีการปรับลดวงเงินกู้ลงจำนวน 4,613.13 ล้านบาท เนื่องจากมีการยกเลิกดำเนินโครงการตามมติคณะรัฐมนตรี ทำให้ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 วงเงินกู้ที่

กระทรวงการคลังได้ลงนามในสัญญากู้เงินและออกตราสารหนี้มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 982,399.27 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 98.24 ของวงเงินกู้ตาม พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 อย่างไรก็ดี ต่อมาเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2565 กระทรวงการคลังได้เห็นชอบให้มีการปรับลดวงเงินกู้ลงอีกจำนวน 21,132.32 ล้านบาท ตามที่ได้มีการเบิกจ่ายจริง จึงทำให้วงเงินกู้ที่กระทรวงการคลังได้ลงนามในสัญญากู้เงินและออกตราสารหนี้ ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2565 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 961,266.95 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 96.13 ของวงเงินกู้ตาม พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19

ทั้งนี้ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กระทรวงการคลังได้ดำเนินการกู้เงินภายใต้ พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 จำนวน 961,266.95 ล้านบาท ซึ่งครบตามกรอบวงเงินที่ได้มีการปรับลดเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2565 และหน่วยงานได้เบิกจ่ายเงินกู้แล้วทั้งสิ้น 950,169.70 ล้านบาท โดยโครงการสุดท้ายต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้น ภายในเดือนธันวาคม 2565

3.2.2 สถานะการอนุมัติแผนงานหรือโครงการ ภายใต้ พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19

ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติแผนงานหรือโครงการตามที่คณะกรรมการกลั่นกรองการใช้จ่ายเงินกู้เสนอ จำนวน 1,151 โครงการ โดยมีหน่วยงานที่ขอยกเลิกโครงการ เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการได้ในช่วงที่มีสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID - 19 จำนวน 57 โครงการ คงเหลือโครงการที่ดำเนินการและใช้จ่ายเงินกู้ตาม พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 จำนวน 1,094 โครงการ วงเงินรวม 982,290.74 ล้านบาท ซึ่งหน่วยงานได้เบิกจ่ายเงินกู้แล้ว จำนวน 950,169.70 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 96.73 ของวงเงินอนุมัติ อย่างไรก็ดี ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 โครงการภายใต้ พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 ที่ดำเนินการแล้วเสร็จมีจำนวน 678 โครงการ แบ่งเป็นโครงการภายใต้แผนงานที่ 1 จำนวน 47 โครงการ แผนงานที่ 2 จำนวน 19 โครงการ และแผนงานที่ 3 จำนวน 612 โครงการ รายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

| แผนงาน/โครงการ | จำนวนโครงการที่อนุมัติ | วงเงินอนุมัติ ¹ (ล้านบาท) | ผลการเบิกจ่าย ² (ล้านบาท) | ร้อยละ ผลเบิกจ่าย ต่อวงเงินอนุมัติ |
|--|------------------------|---|---|--|
| แผนงานที่ 1 การแพทย์และสาธารณสุข เพื่อแก้ไขปัญหา การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (กรอบวงเงินกู้ 63,897.99 ล้านบาท) | 51 | 63,398.96 | 59,033.49 | 93.11 |
| 1. เพื่อรองรับค่าใช้จ่าย ค่าเสียหาย ค่าชดเชยสำหรับบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข | 4 | 6,301.84 | 6,222.14 | 98.74 |
| 2. เพื่อจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์ทางการแพทย์และสาธารณสุข ยารักษาโรค วัคซีนป้องกันโรค และห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ | 20 | 15,250.81 | 11,349.99 | 74.42 |
| 3. เพื่อรองรับค่าใช้จ่ายที่จำเป็นต่อการบำบัดรักษา ป้องกัน ควบคุมโรค รวมทั้งการวิจัยพัฒนาทางการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อการฟื้นฟูด้านสาธารณสุขของประเทศ | 5 | 30,360.85 | 30,360.85 | 100.00 |
| 4. เพื่อการเตรียมความพร้อมด้านสถานพยาบาล และค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล และค่าใช้จ่ายในการกักตัวผู้มีความเสี่ยงในการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 | 14 | 9,787.77 | 9,488.49 | 96.94 |

| แผนงาน/โครงการ | จำนวนโครงการ ที่อนุมัติ | วงเงินอนุมัติ ¹ (ล้านบาท) | ผลการเบิกจ่าย ² (ล้านบาท) | ร้อยละ ผลเบิกจ่าย ต่อวงเงินอนุมัติ |
|--|----------------------------|---|---|--|
| 5. เพื่อรับมือสถานการณ์ฉุกเฉิน อันเนื่องมาจากการระบาดของ ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 | 8 | 1,697.69 | 1,612.02 | 94.95 |
| แผนงานที่ 2 เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้กับ ภาคประชาชน เกษตรกร และผู้ประกอบการ (กรอบวงเงินกู้ 709,059.02 ล้านบาท) | 20 | 709,059.02 | 704,749.72 | 99.39 |
| 1. เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนฯ | 19 | 595,756.49 | 591,447.50 | 99.28 |
| 2. เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่เกษตรกรฯ | 1 | 113,302.53 | 113,302.32 | 99.99 |
| แผนงานที่ 3 เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมฯ (กรอบวงเงินกู้ 227,042.99 ล้านบาท) | 1,023 | 209,832.75 | 186,386.49 | 88.83 |
| 1. พลิกฟื้นกิจกรรมทางเศรษฐกิจ เพิ่มศักยภาพ และยกระดับ การค้า การผลิต และการบริการฯ | 14 | 25,121.34 | 23,356.88 | 92.98 |
| 2. ฟื้นฟูเศรษฐกิจท้องถิ่นและชุมชนฯ | 991 | 11,063.65 | 8,890.95 | 80.36 |
| 3. ส่งเสริมและกระตุ้นการบริโภคภาคครัวเรือน และเอกชนฯ | 14 | 166,515.29 | 147,490.57 | 88.57 |
| 4. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานฯ | 4 | 7,132.48 | 6,648.09 | 93.21 |
| รวมทั้งสิ้น | 1,094 | 982,290.73 | 950,169.70 | 96.73 |

หมายเหตุ : 1. วงเงินอนุมัติรวมการปรับลดวงเงินโครงการตามมติคณะรัฐมนตรี

2. ข้อมูลผลเบิกจ่ายสะสมถึงวันที่ 30 กันยายน 2565 จากรายงานการเคลื่อนไหวเงินฝากคลัง กรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2565

3.2.3 ผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID - 19 ยังคงส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจในวงกว้าง ซึ่งทำให้การใช้จ่ายเงินกู้ของ พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังมุ่งเน้นที่การช่วยเหลือ เยียวยา ประชาชนที่ได้รับผลกระทบเพื่อให้สามารถดำรงชีพได้ในช่วงที่ยังมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID - 19 โดยเป็นการจัดหาวัคซีนป้องกัน COVID - 19 เพื่อให้บริการกับประชาชน และในส่วนของกรฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม รัฐบาลได้ใช้จ่ายเงินกู้ในการดำเนินโครงการเพื่อส่งเสริมและกระตุ้นการบริโภคของภาคเอกชน เช่น โครงการโครงการคนละครึ่ง โครงการเราเที่ยวด้วยกัน เป็นต้น เพื่อเพิ่มอุปสงค์การบริโภคในประเทศและสร้างรายได้ให้กับผู้ประกอบการร้านค้า ร้านอาหาร โรงแรม/ที่พัก สถานที่ท่องเที่ยว รวมทั้งผู้ประกอบการรายย่อย หาบเร่ แผงลอย รวมกว่า 1.3 ล้านร้านค้า ช่วยให้เกิดการหมุนเวียนของเงินในระบบเศรษฐกิจ และพยุรกิจกรรมทางเศรษฐกิจให้สามารถขับเคลื่อนต่อไปได้ อีกทั้งเป็นการลดภาระค่าครองชีพให้กับประชาชน รวมไปถึงโครงการเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบอื่นๆ อาทิ โครงการเพื่อเพิ่มทักษะและศักยภาพการผลิตในภาคเกษตรกรรม อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เป็นต้น นอกจากนี้การดำเนินโครงการภายใต้ พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 ได้สนับสนุนให้เกิดการจ้างงานในท้องถิ่น และนักศึกษาจบใหม่ จำนวน 92,605 ตำแหน่ง และมีการจ้างงานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ระดับหมู่บ้านและชุมชนทั่วประเทศ จำนวน 1,037,042 ราย

สบน. ได้ดำเนินการจ้างกิจการร่วมค้า (Joint Venture) บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด และมูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง (กลุ่มที่ปรึกษา) เป็นที่ปรึกษาภายใต้โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามประเมินผลแผนงานหรือโครงการภายใต้ พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 โดยกลุ่มที่ปรึกษา จะการประเมินผลโครงการจากการสุ่มตัวอย่างโครงการ/แผนงาน จำนวน 400 โครงการ ตามหลักเกณฑ์การประเมินผล 5 ด้าน ได้แก่ ความสอดคล้องและเชื่อมโยง (Relevance & Coherence) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิผล (Effectiveness) ผลกระทบ (Impact) และความยั่งยืน (Sustainability) ซึ่งในแต่ละมิติจะมีการกำหนดตัวชี้วัด ให้เหมาะสมตามลักษณะของโครงการ สำหรับการประเมินและให้คะแนนแต่ละตัวชี้วัด เพื่อตัดสินระดับผลสัมฤทธิ์หรือผลการดำเนินงาน ส่วนผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมของทั้งโครงการ ที่ปรึกษาจะประยุกต์ใช้หลักเกณฑ์การประเมินผลขององค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของญี่ปุ่น (Japan International Cooperation Agency : JICA) โดยแบ่งระดับคะแนนออกเป็น 4 เกรด ได้แก่

| ระดับ | ผลการประเมิน | คะแนนภาพรวมของโครงการ |
|--------|--------------|-------------------------------------|
| เกรด A | ดีมาก | มากกว่าหรือเท่ากับ 2.55 คะแนนขึ้นไป |
| เกรด B | ดี | 2.25 – 2.54 คะแนน |
| เกรด C | พอใช้ | 1.95 – 2.24 คะแนน |
| เกรด D | ควรปรับปรุง | 1.94 คะแนน หรือน้อยกว่า |

ทั้งนี้ ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 ที่ปรึกษา ได้สุ่มประเมินผลโครงการที่แล้วเสร็จทั้ง 3 แผนงาน รวมทั้งสิ้น 100 โครงการ ซึ่งมีผลการประเมินในภาพรวมของทุกแผนงานอยู่ในระดับ “เกรด A หรือ ดีมาก” และมีผลคะแนนในภาพถ่วงน้ำหนักทุกแผนงาน อยู่ที่ระดับ 2.75 คะแนน

3.3 การประเมินผลแผนงานหรือโครงการตาม พ.ร.ก. กู้เงิน COVID-19 เพิ่มเติม

ตามที่รัฐบาลได้ตรา พ.ร.ก. กู้เงิน COVID-19 เพิ่มเติม โดยกำหนดวงเงินกู้ไม่เกิน 5 แสนล้านบาท เพื่อนำไปใช้จ่ายสำหรับ แผนงานหรือโครงการตามบัญชีท้าย พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 เพิ่มเติม ซึ่งมีวัตถุประสงค์ เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของ COVID - 19 ช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของ COVID - 19 และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของ COVID - 19 ประกอบด้วย 3 แผนงานหรือโครงการ ดังนี้

แผนงานที่ 1 : แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของ COVID - 19 วงเงิน 30,000.00 ล้านบาท

แผนงานที่ 2 : แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชย ให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของ COVID - 19 วงเงิน 300,000.00 ล้านบาท

แผนงานที่ 3 : แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของ COVID - 19 วงเงิน 170,000.00 ล้านบาท

3.3.1 ผลการลงนามในสัญญากู้เงินและออกตราสารหนี้ภายใต้ พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 เพิ่มเติม

ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 กระทรวงการคลัง โดย สบน. ได้ลงนามในสัญญากู้เงินและออกตราสารหนี้แล้ว จำนวนรวม 500,000.00 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของวงเงินกู้ตาม พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 เพิ่มเติม โดยเป็นการกู้เงิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 144,166.35 ล้านบาท และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 355,833.65 ล้านบาท แบ่งเป็น

| | | | |
|--------------------------------|-------|------------|---------|
| 1) ตัวสัญญาใช้เงิน | จำนวน | 381,567.65 | ล้านบาท |
| 2) พันธบัตรออมทรัพย์ | จำนวน | 30,000.00 | ล้านบาท |
| 3) พันธบัตรรัฐบาล | จำนวน | 55,000.00 | ล้านบาท |
| 4) สัญญากู้ยืมเงิน (Term Loan) | จำนวน | 20,000.00 | ล้านบาท |
| 5) สัญญากู้ยืมเงินต่างประเทศ | จำนวน | 13,432.35 | ล้านบาท |

3.3.2 สถานะการอนุมัติแผนงานหรือโครงการ ภายใต้ พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 เพิ่มเติม

ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติแผนงานหรือโครงการที่ใช้จ่ายเงินกู้ตามบัญชีท้าย พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 เพิ่มเติม ตามที่คณะกรรมการกลั่นกรองการใช้จ่ายเงินกู้เสนอ จำนวน 2,539 โครงการ โดยมีหน่วยงานที่ขอยกเลิก จำนวน 1 โครงการ เนื่องจากหน่วยงานได้รับงบประมาณอื่นในการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คงเหลือโครงการที่ดำเนินการและใช้จ่ายเงินกู้ตาม พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 เพิ่มเติม จำนวน 2,538 โครงการ ซึ่งหน่วยงานได้เบิกจ่ายเงินกู้แล้ว จำนวน 426,434.91 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 85.29 ของวงเงินอนุมัติ อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 โครงการภายใต้ พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 เพิ่มเติม ที่ดำเนินการแล้วเสร็จมีจำนวน 38 โครงการ แบ่งเป็นโครงการภายใต้แผนงานที่ 1 จำนวน 6 โครงการ แผนงานที่ 2 จำนวน 27 โครงการ และแผนงานที่ 3 จำนวน 5 โครงการ รายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

| แผนงาน/โครงการ | จำนวนโครงการที่อนุมัติ | วงเงินอนุมัติ ¹ (ล้านบาท) | ผลการเบิกจ่าย ² (ล้านบาท) | ร้อยละผลเบิกจ่ายต่อวงเงินอนุมัติ |
|--|------------------------|---|---|----------------------------------|
| แผนงานที่ 1 การแพทย์และสาธารณสุข เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (กรอบวงเงินกู้ 220,096.18 บาท) | 45 | 220,096.18 | 161,189.85 | 73.24 |
| 1. เพื่อจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์ ยารักษาโรค วัคซีน และการวิจัย พัฒนาและผลิตวัคซีนภายในประเทศ | 25 | 65,659.60 | 46,896.60 | 71.42 |
| 2. เพื่อปรับปรุงสถานพยาบาลสำหรับการบำบัดรักษาผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 | 5 | 230.87 | 77.97 | 33.77 |
| 3. เพื่อรองรับค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข | 15 | 154,205.71 | 114,215.28 | 74.07 |
| แผนงานที่ 2 เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชย ให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ (กรอบวงเงินกู้ 155,438.30 บาท) | 31 | 155,435.85 | 153,574.23 | 98.80 |
| 1 เพื่อบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน | 27 | 139,491.96 | 137,635.90 | 98.67 |
| 2 เพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพหรือผู้ประกอบการทุกสาขาอาชีพให้สามารถประกอบอาชีพหรือดำเนินธุรกิจได้ | 4 | 15,943.89 | 15,938.33 | 99.97 |
| แผนงานที่ 3 เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมฯ (กรอบวงเงินกู้ 124,465.52 ล้านบาท) | 2,462 | 124,465.52 | 111,670.83 | 89.72 |
| 3.1 เพื่อรักษาระดับการจ้างงานของผู้ประกอบการ | 3 | 27,064.61 | 27,035.03 | 99.89 |
| 3.2 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อกระตุ้นการลงทุนและการบริโภคในระบบเศรษฐกิจของประเทศ | 2,459 | 97,400.91 | 84,635.80 | 86.89 |
| รวมทั้งสิ้น | 2,538 | 499,997.55 | 426,434.91 | 85.29 |

หมายเหตุ : 1. วงเงินอนุมัติรวมการปรับลดวงเงินโครงการตามมติคณะรัฐมนตรี

2. ข้อมูลผลเบิกจ่ายสะสมถึงวันที่ 30 กันยายน 2565 จากรายงานการเคลื่อนไหวเงินฝากคลัง กรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 3 ตุลาคม 2565

3.3.3 ผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ

การใช้จ่ายเงินกู้ตาม พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 เพิ่มเติม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังคงมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาการระบาดของ COVID - 19 และเพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ โดยเป็นการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์ ยารักษาโรค และวัคซีนป้องกัน COVID - 19 เพื่อให้บริการกับประชาชน รวมทั้งการช่วยเหลือ เยียวยา ประชาชนที่ได้รับผลกระทบเพื่อให้สามารถดำรงชีวิตได้ในช่วงที่มีสถานการณ์การแพร่ระบาด ซึ่งเงินกู้ตาม พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 เพิ่มเติม มีความสำคัญอย่างยิ่งในการสนับสนุนการดำเนินงานดังกล่าว ในส่วนของการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมรัฐบาลได้ใช้จ่ายเงินกู้เพื่อดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการรักษาระดับการจ้างงานของผู้ประกอบการ และเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อกระตุ้นการลงทุนและการบริโภคในประเทศ ซึ่งจะช่วยให้เกิดการหมุนเวียนของเงินในระบบเศรษฐกิจและพวงจรกิจกรรมทางเศรษฐกิจให้สามารถขับเคลื่อนต่อไปได้ รวมถึงโครงการยังสนับสนุนให้เกิดการจ้างงานในท้องถิ่นผ่านการดำเนินโครงการของจังหวัดอีกด้วย

ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 โครงการที่ใช้จ่ายเงินกู้ตาม พ.ร.ก. กู้เงิน COVID - 19 เพิ่มเติม ที่ดำเนินการแล้วเสร็จมีจำนวน 38 โครงการ แบ่งเป็นโครงการภายใต้แผนงานที่ 1 จำนวน 6 โครงการ แผนงานที่ 2 จำนวน 27 โครงการ และแผนงานที่ 3 จำนวน 5 โครงการ โดยสามารถสรุปผลการประเมินโครงการเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์การประเมินผล 5 ด้าน (ความสอดคล้อง (Relevance) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิผล (Effectiveness) ผลกระทบ (Impact) และความยั่งยืน (Sustainability)) สำหรับโครงการภายใต้แผนงานที่ 1 และ 3 และหลักเกณฑ์การประเมินผล 4 ด้าน (ความสอดคล้อง (Relevance) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิผล (Effectiveness) และผลกระทบ (Impact)) สำหรับโครงการภายใต้แผนงานที่ 2 โดยยกเว้นการพิจารณาด้านความยั่งยืน เนื่องจากโครงการภายใต้แผนงานที่ 2 เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือค่าครองชีพและบรรเทาผลกระทบจากการขาดรายได้ อันเป็นผลจากการแพร่ระบาดของโรค COVID - 19 และการดำเนินมาตรการเพื่อควบคุมการแพร่ระบาดของภาครัฐ ซึ่งถือเป็นวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาในระยะสั้น โดยมีรายละเอียดการประเมินทั้ง 3 แผนงาน ดังนี้

แผนงานที่ 1 : การใช้จ่ายเงินกู้ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของ COVID - 19 มีการดำเนินโครงการเพื่อการจัดซื้อวัคซีนป้องกัน COVID - 19 จำนวนกว่า 118.13 ล้านโดส เพื่อสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคให้แก่ประชาชนในประเทศ และโครงการเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข โดยเป็นการเบิกจ่ายเงินให้กับหน่วยบริการหรือสถานพยาบาลที่ให้บริการไปแล้ว ซึ่งจะช่วยป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาสภาพคล่องทางการเงินของหน่วยบริการหรือสถานพยาบาล

แผนงานที่ 2 : การใช้จ่ายเงินกู้ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ มีการดำเนินโครงการเพื่อช่วยเหลือบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้เรียน จำนวนกว่า 11.65 ล้านราย ช่วยเหลือประชาชนที่เป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 39 และมาตรา 40 ให้ได้รับเงินช่วยเหลือเยียวยา จำนวน 8.58 ล้านราย และมาตรา 33 จำนวน 3.36 ล้านราย ช่วยบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค (ค่าไฟฟ้าและค่าน้ำประปา) ให้กับประชาชนจำนวนกว่า 28.37 ล้านราย นอกจากนี้ยังเพิ่มวงเงินให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐที่มีผู้ใช้สิทธิ์ประมาณ 13.44 ล้านราย และผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษที่มีผู้ใช้สิทธิ์ประมาณ 1.45 ล้านราย

แผนงานที่ 3 : การใช้จ่ายเงินกู้ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของ COVID - 19 มีการใช้จ่ายสำหรับโครงการเพื่อส่งเสริมและรักษาระดับการจ้างงานในธุรกิจ SMEs โดยมีนายจ้างภาคเอกชนที่อยู่ในระบบประกันสังคมได้รับเงินอุดหนุน จำนวน 240,718 แห่ง และลูกจ้างได้รับประโยชน์ จำนวน 3.43 ล้านราย รวมทั้งดำเนินโครงการเพื่อกระตุ้นการบริโภคในประเทศโดยสามารถเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้ประกอบการ จำนวนกว่า 1.31 ล้านราย ผ่านการดำเนินโครงการเพิ่มวงเงินสนับสนุนโครงการคนละครึ่ง ระยะที่ 3 และโครงการเพิ่มวงเงินสนับสนุนโครงการยิ่งใช้ยิ่งได้

ยุทธศาสตร์ที่ 4

พัฒนาบุคลากร ระบบบริหารจัดการ ระบบข้อมูลและเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมองค์การสู่ความเป็นเลิศ

สบน. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์กรทั้งทางด้านบุคลากร ระบบการบริหารจัดการ กระบวนการปฏิบัติงาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งมุ่งเน้นการปฏิบัติงานอย่างมีธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สบน. ยังคงมุ่งเน้นให้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการปฏิบัติงานของ สบน. ไปสู่การเป็น “สบน. ดิจิทัล” หรือ “Digital PDMO” ซึ่งไม่เพียงเป็นการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีแต่เป็นการเปลี่ยนแปลงแนวคิการทำงานเพื่อรองรับความปกติใหม่ (New Normal) โดยเป็นการพัฒนาทั้งในด้านโครงสร้างพื้นฐาน กระบวนการ การจัดการและการเปิดเผยข้อมูล (Open Data) รวมถึงทักษะและสมรรถนะของบุคลากร ทั้ง 4 ด้านไปพร้อมกัน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ลดการสิ้นเปลืองทรัพยากร ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และแม่นยำ และมีการบริหารข้อมูลที่ไม่ซ้ำซ้อน พร้อมรองรับการเชื่อมโยงการทำงานระหว่างหน่วยงาน สามารถให้บริการประชาชนเข้าถึงข้อมูลภาครัฐได้สะดวกและเหมาะสม ซึ่งผลจากการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องก่อให้เกิดผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สบน. ได้รับ “รางวัลแห่งความภาคภูมิใจ” จากความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรทั้งองค์กร ดังนี้

1. รางวัลรัฐบาลดิจิทัลประจำปี 2565 (Digital Government Awards 2022) (มอบรางวัลเมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2565) โดย สบน. ได้รับ “รางวัลรัฐบาลดิจิทัลสำหรับหน่วยงานภาครัฐระดับกรมที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก อันดับที่ 2”



1. รางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (มอบรางวัลเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2565) โดย สบน. ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณด้านการตรวจสอบภายในภาครัฐ ระดับดี ทั้งนี้ รางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศมีหน่วยงานที่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง 5 มิติ ได้แก่ มิติด้านการจัดซื้อจัดจ้าง มิติด้านการเบิกจ่าย มิติด้านการบัญชีภาครัฐ มิติด้านการตรวจสอบภายในภาครัฐ และมิติด้านปลอดภัย ความรับผิดชอบทางละเมิด และได้รับรางวัลจำนวน 44 หน่วยงาน และ 7 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 103 รางวัล



พัฒนาศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาให้เป็นศูนย์กลางข้อมูลที่ปรึกษาและขยายโอกาสไปสู่ระดับอาเซียน

หน้าที่สำคัญอีกประการหนึ่งของ สบн. คือ การบริหารศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาให้เป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูลที่ปรึกษา และการบริการข้อมูลที่ปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานต่างๆ ที่สนใจ โดยทำหน้าที่ในการให้บริการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาเพิ่มเติมผลงานของที่ปรึกษา และปรับสถานะที่ปรึกษาให้แก่ที่ปรึกษาอิสระและบริษัทที่ปรึกษาที่เป็นนิติบุคคล รวมทั้งให้บริการข้อมูลรายชื่อที่ปรึกษาแก่หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน สำหรับใช้ประกอบการพิจารณาว่าจ้างที่ปรึกษา นอกจากนี้ ยังมีหน้าที่ ทบทวนและกำหนดหลักเกณฑ์ราคากลางการจ้างที่ปรึกษาอีกด้วย

สบн. ได้พัฒนารูปแบบการให้บริการของศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พัฒนาการให้บริการของศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาเป็น Electronic เต็มรูปแบบผ่านระบบ Website ศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา www.consultant.pdmo.go.th และสามารถออกหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Certificate) รวมทั้งการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาผ่านระบบ e - Payment

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พัฒนา Mobile Application ในชื่อ “Matching CDC” ซึ่งรองรับการใช้งานทั้งระบบ IOS และ Android เพื่อพัฒนาต่อยอดการให้บริการแก่ที่ปรึกษา และหน่วยงานที่ต้องการค้นหาที่ปรึกษาที่มีคุณสมบัติตรงกับความต้องการ ซึ่ง Mobile Application ดังกล่าวเป็นการพัฒนาช่องทางการให้บริการและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา ในรูปแบบบริการอิเล็กทรอนิกส์

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 พัฒนาการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เพื่อลดการขอเอกสารจากประชาชน ตามแนวทางการปรับปรุงคู่มือการให้บริการประชาชน ได้แก่

- ข้อมูลบัตรประชาชน จากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
- ข้อมูลนิติบุคคล จากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

รวมทั้ง ได้ปรับลดระยะเวลาการให้บริการประชาชนตามแนวทางคู่มือการให้บริการประชาชนลดลงร้อยละ 30 เพื่อให้การบริการมีประสิทธิภาพและได้รับการบริการที่รวดเร็ว ทันใจ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตั้งแต่วันที่ 5 กรกฎาคม 2564 เป็นต้นไป ที่ปรึกษาสามารถใช้หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Certificate) ที่ศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาออกให้ เพื่อยื่นข้อเสนอในการจัดซื้อจัดจ้างได้ตามระเบียบของทางราชการ นอกจากนี้ ยังมีการแก้ไขประกาศ สบн. เรื่อง การกำหนดจรรยาบรรณที่ปรึกษา วิธีการ และขั้นตอนการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษา เพื่อยกเลิกการเรียกเก็บสำเนาเอกสารในการขึ้นทะเบียน/เปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติม/รายงานสถานะ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับที่ปรึกษา (Digitalize Transformation) ได้แก่

- สำเนาบัตรประชาชน ข้อมูลเปลี่ยนชื่อ - สกุล ข้อมูลทะเบียนสมรส
- หนังสือรับรองการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัท/ห้างหุ้นส่วนจำกัด ข้อมูลผู้ถือหุ้น (บอจ.5) บริคณห์สนธิ หนังสือรับรองการประกอบธุรกิจคนต่างด้าว
- ทะเบียนผู้เสียภาษีอากร ใบทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ.20)

โดยมีผลบังคับใช้ เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2564 และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การยกเลิกการเรียกเก็บเอกสารตามประกาศในระบบสารสนเทศของศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาในวันที่ 29 กันยายน 2564 เป็นต้นไป

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดำเนินการพัฒนาระบบจับคู่ที่ปรึกษา (Matching Consultant Management System) จากเดิมที่มี Mobile Application ให้สามารถใช้งานในระบบ Web Application ได้ เพื่อจับคู่โครงการกับที่ปรึกษาที่มีคุณสมบัติตรงกันแบบอัตโนมัติ สามารถติดตามผลการจับคู่ที่ปรึกษาได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว เพื่อเป็นทางเลือกเพิ่มเติมสำหรับหน่วยงานของรัฐในการค้นหารายชื่อที่ปรึกษา

S-BU MATCHING

(สำหรับผู้ว่าจ้าง)
**ที่ปรึกษากับโครงการจ้าง
 ที่ปรึกษาง่าย ๆ เพียง 4 ขั้นตอน**

- สมัครสมาชิก**
- กรอกข้อมูลโครงการและคุณสมบัติที่ปรึกษาที่ต้องการ**
- รอเพียง 24 ชั่วโมง**
- ได้ที่ปรึกษาที่เหมาะสม**

Scan Here

ศูนย์ข้อมูลปรึกษาสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
02 271 7999

ใช้งานง่าย สะดวก และมีประสิทธิภาพ
พร้อมให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และที่ปรึกษา

S-BU MATCHING

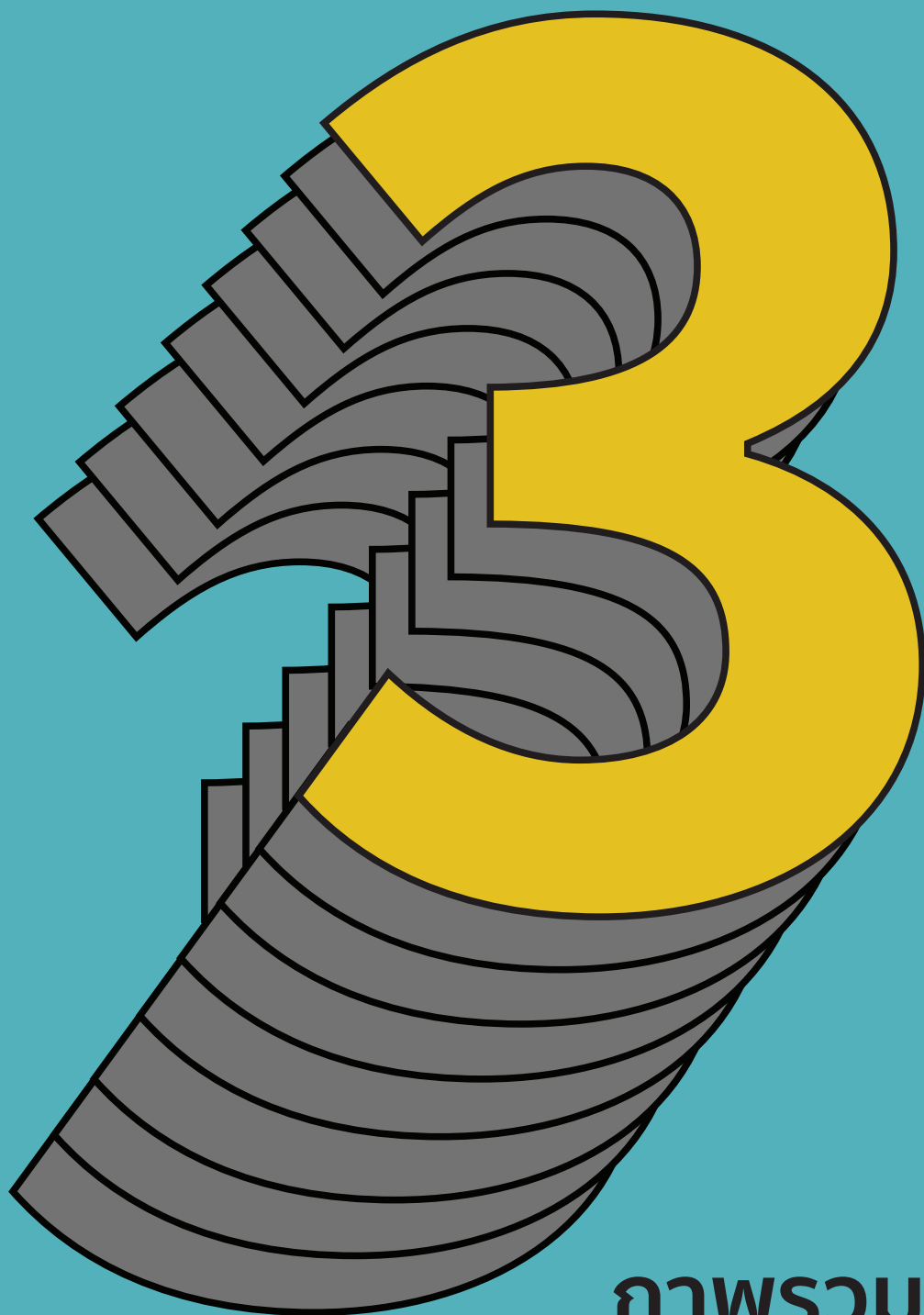
(สำหรับที่ปรึกษา)
**ที่ปรึกษากับโครงการจ้าง
 ที่ปรึกษาง่าย ๆ เพียง 2 ขั้นตอน**

- เข้าเว็บไซต์**
 คลิกเมนูเข้าสู่ระบบ
 - กรอกชื่อผู้ใช้งานและรหัสผ่านเดียวกับ
 เว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลปรึกษา
- โครงการที่เหมาะสม**
 คลิก "จับคู่ที่ปรึกษา"
 - พื่อดูโครงการที่เหมาะสม หากสนใจโครงการ
 สามารถคลิก "ส่งข้อมูลติดต่อ" ถึงผู้ว่าจ้างได้เลย

Scan Here

ศูนย์ข้อมูลปรึกษาสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
02 271 7999

ใช้งานง่าย สะดวก และมีประสิทธิภาพ
พร้อมให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และที่ปรึกษา



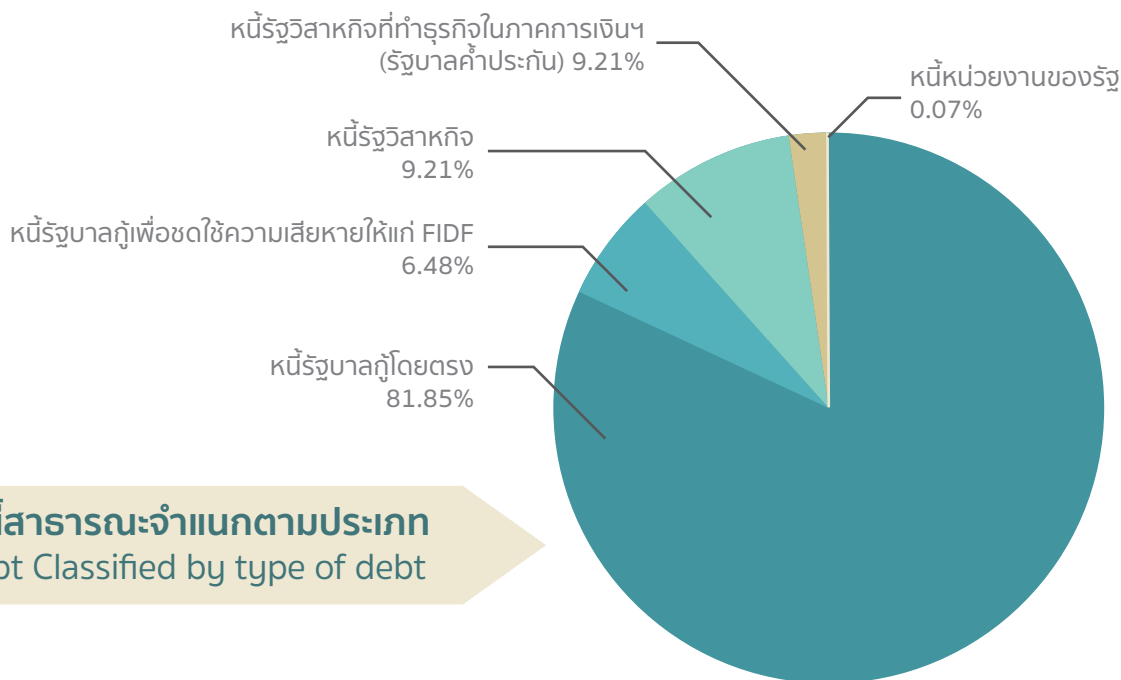
ภาพรวม
หนังสือสารานุกรมและความเสี่ยง

หนี้สาธารณะคงค้าง

Thailand's public debt outstanding

หนี้สาธารณะคงค้าง ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 มีจำนวน 10,373,937.59 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 60.54 ของ GDP โดยมีรายละเอียด ดังนี้

| | | |
|--|--------------|---------|
| 1. หนี้รัฐบาล | 8,491,059.50 | ล้านบาท |
| 2. หนี้รัฐบาลกู้เพื่อชดใช้ความเสียหายให้แก่กองทุนเพื่อการฟื้นฟูฯ | 672,613.50 | ล้านบาท |
| 3. หนี้รัฐวิสาหกิจ | 955,633.21 | ล้านบาท |
| 4. หนี้รัฐวิสาหกิจที่ทำธุรกิจในภาคการเงิน* (รัฐบาลค้ำประกัน) | 248,108.49 | ล้านบาท |
| 5. หนี้หน่วยงานของรัฐ | 6,522.89 | ล้านบาท |



สัดส่วนหนี้สาธารณะจำแนกตามประเภท

Public Debt Classified by type of debt

* รัฐวิสาหกิจที่ทำธุรกิจในภาคการเงิน หมายถึง รัฐวิสาหกิจที่ทำธุรกิจให้กู้ยืมเงิน ธุรกิจบริหารสินทรัพย์ และธุรกิจประกันสินเชื่อ

* Financial SOEs debt means a debt of a State - owned enterprise, which conducts money lending business, asset management business or credit insurance business.

Thailand's public debt outstanding as of September 30th, 2022 was at 10,373,937.59 million baht (60.54% of GDP). The total public debt comprises of:

| | | |
|--|--------------|--------------|
| 1. Government debt | 8,491,059.50 | million baht |
| 2. Government Debt to Fiscalise FIDF Loss | 672,613.50 | million baht |
| 3. State - Owned Enterprises debt | 955,633.21 | million baht |
| 4. Financial State - Owned Enterprises debt (Government Guaranteed) | 248,108.49 | million baht |
| 5. Government Agencies debt | 6,522.89 | million baht |

ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ณ สิ้นปีงบประมาณ 2565 ประกอบด้วย

| | | | |
|----------------------|-------|------|-----------------------------|
| 1) การก่อหนี้ใหม่ | จำนวน | 1.26 | ล้านล้านบาท (ร้อยละ 88.41) |
| 2) การบริหารหนี้เดิม | จำนวน | 1.32 | ล้านล้านบาท (ร้อยละ 87.73) |
| 3) การชำระหนี้ | จำนวน | 0.40 | ล้านล้านบาท (ร้อยละ 103.09) |

โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

| แผนการบริหารหนี้สาธารณะ | วงเงินตามแผนฯ (ล้านบาท) | ผลดำเนินงาน (ล้านบาท) | ร้อยละ ของแผนฯ |
|--|----------------------------|--------------------------|-------------------|
| 1. แผนการก่อหนี้ใหม่ | 1,429,280.57 | 1,263,621.97 | 88.41 |
| 1.1 รัฐบาล | 1,203,516.89 | 1,091,220.40 | 90.67 |
| 1.2 รัฐวิสาหกิจ | 195,763.68 | 172,401.57 | 88.07 |
| 1.3 หน่วยงานอื่นของรัฐ | 30,000.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2. แผนการบริหารหนี้เดิม | 1,502,663.56 | 1,318,243.27 | 87.73 |
| 2.1 รัฐบาล | 1,384,703.45 | 1,204,030.54 | 86.95 |
| 2.1.1 การปรับโครงสร้างหนี้ | 1,329,858.45 | 1,183,305.23 | 88.98 |
| 2.1.2 การบริหารความเสี่ยง | 54,845.00 | 20,725.31 | 37.79 |
| 2.2 รัฐวิสาหกิจ | 117,960.11 | 114,212.73 | 96.82 |
| 2.2.1 การปรับโครงสร้างหนี้ | 117,960.11 | 114,212.73 | 96.82 |
| 2.2.2 การบริหารความเสี่ยง | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2.3 หน่วยงานอื่นของรัฐ | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2.3.1 การปรับโครงสร้างหนี้ | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2.3.2 การบริหารความเสี่ยง | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 3. แผนการชำระหนี้ | 384,104.81 | 395,986.73 | 103.09 |
| 3.1 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 | 297,631.44 | 297,623.41 | 100.00 |
| 3.1.1 การชำระต้นเงินกู้ | 100,000.00 | 103,989.64 | 103.99 |
| 3.1.2 การชำระดอกเบี้ย | 197,631.44 | 193,633.77 | 97.98 |
| 3.2 แหล่งเงินอื่นๆ | 86,473.37 | 98,363.32 | 113.75 |
| 3.2.1 การชำระต้นเงินกู้ | 56,436.92 | 72,724.63 | 128.86 |
| 3.2.2 การชำระดอกเบี้ย | 30,036.45 | 25,638.69 | 85.36 |

The status of public debt management as of September 30th, 2022 comprises of

- 1) New Borrowing 1.26 trillion baht (88.41%)
- 2) Debt Restructuring 1.32 trillion baht (87.73%)
- 3) Debt Payment 0.40 trillion baht (103.09%)

The details are as follow :

| Public Debt Management Plan | Plan (million baht) | Actual (million baht) | Percentage |
|-----------------------------------|------------------------|--------------------------|---------------|
| 1. New Borrowing | 1,429,280.57 | 1,263,621.97 | 88.41 |
| 1.1 Government Debt | 1,203,516.89 | 1,091,220.40 | 90.67 |
| 1.2 SOEs Debt | 195,763.68 | 172,401.57 | 88.07 |
| 1.3 Government Agencies Debt | 30,000.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2. Debt Restructuring | 1,502,663.56 | 1,318,243.27 | 87.73 |
| 2.1 Government Debt | 1,384,703.45 | 1,204,030.54 | 86.95 |
| 2.1.1 Rollover / Refinance | 1,329,858.45 | 1,183,305.23 | 88.98 |
| 2.1.2 Risk Management | 54,845.00 | 20,725.31 | 37.79 |
| 2.2 SOEs Debt | 117,960.11 | 114,212.73 | 96.82 |
| 2.2.1 Rollover / Refinance | 117,960.11 | 114,212.73 | 96.82 |
| 2.2.2 Risk Management | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2.3 Government Agencies Debt | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2.3.1 Rollover / Refinance | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2.3.2 Risk Management | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 3. Debt Payment | 384,104.81 | 395,986.73 | 103.09 |
| 3.1 FY2021 GOV Budget Expenditure | 297,631.44 | 297,623.41 | 100.00 |
| 3.1.1 Principle | 100,000.00 | 103,989.64 | 103.99 |
| 3.1.2 Interest | 197,631.44 | 193,633.77 | 97.98 |
| 3.2 Other Sources | 86,473.37 | 98,363.32 | 113.75 |
| 3.2.1 Principle | 56,436.92 | 72,724.63 | 128.86 |
| 3.2.2 Interest | 30,036.45 | 25,638.69 | 85.36 |

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ถูกกำหนดขึ้นเพื่อส่งเสริมวินัยทางการคลัง และเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารหนี้และความยั่งยืนทางการคลัง โดยได้กำหนด 4 สัดส่วนตัวชี้วัดเพื่อใช้เป็นกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะไว้ โดยคำนึงถึงความสามารถในการชำระหนี้ ความยั่งยืนทางการคลัง และความน่าเชื่อถือของประเทศ ทั้งนี้ ผลจากการบริหารหนี้สาธารณะ ณ สิ้นเดือนกันยายน 2565 สัดส่วนตัวชี้วัดทุกรายการ อยู่ภายใต้กรอบวินัยในการบริหารหนี้สาธารณะที่กำหนด แสดงถึงระดับความเสี่ยงที่ต่ำและความมั่นคงในการบริหารหนี้สาธารณะ

| กรอบการบริหารหนี้สาธารณะภายใต้ พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561* | | สถานะ ณ สิ้นเดือน กันยายน 2565 |
|---|------------------|-----------------------------------|
| 1. สัดส่วนหนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP | ไม่เกินร้อยละ 70 | 60.54%** |
| 2. สัดส่วนภาระหนี้รัฐบาลต่อประมาณการรายได้ประจำ | ไม่เกินร้อยละ 35 | 29.27% |
| 3. สัดส่วนหนี้สาธารณะคงค้างที่เป็นเงินตราต่างประเทศต่อหนี้สาธารณะทั้งหมด | ไม่เกินร้อยละ 10 | 1.71% |
| 4. สัดส่วนภาระหนี้สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศต่อรายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการ | ไม่เกินร้อยละ 5 | 0.06% |

* สัดส่วนตามประกาศ คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ เรื่อง กำหนดกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2561 และประกาศคณะกรรมการฯ เรื่อง กำหนดกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ลงวันที่ 22 กันยายน 2564

** GDP จากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (NESDC) ประกาศเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2566

State fiscal and financial disciplines Act B.E. 2561 (2018) is designated to promote fiscal discipline and to ensure transparency and public finance sustainability. Four public debt indicators were set under the act, to achieve prudent debt management including debt affordability, fiscal sustainability and creditability. At the end of Fiscal year 2022, all indicators are within the target, indicating low risk level and prudent debt management.

| Public debt indicators (State fiscal and financial disciplines Act B.E. 2561)* | | As of 30 September, 2022 |
|---|----------------|-----------------------------|
| 1. Public debt / GDP | Not exceed 70% | 60.54%** |
| 2. Government Debt service / Estimated Revenue | Not exceed 35% | 29.27% |
| 3. Foreign currency debt / Public debt | Not exceed 10% | 1.71% |
| 4. Foreign currency debt service / Export of goods and service | Not exceed 5% | 0.06% |

* Four indicators were approved by the notification of the Fiscal policy committee on June 7th, 2018 and revised September 22nd, 2021

** GDP was announced by Office of the National Economic and Social Development Council (NESDC) on May 15th, 2023

รายงานต้นทุนและความเสี่ยงหนี้รัฐบาล

ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

ด้วยบทบาทหน้าที่ของ สบн. ที่จะต้องระดมทุนให้ครบตามความต้องการกู้เงิน โดยบริหารจัดการหนี้ให้มีต้นทุนที่เหมาะสม ภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2560 เป็นต้นมา สบн. ได้จัดทำตัวชี้วัดความเสี่ยงของหนี้รัฐบาล (Portfolio Benchmark) โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ (คณะกรรมการฯ) ที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธาน เพื่อใช้ประกอบการบริหารความเสี่ยงทางการเงิน (Market Risk) ทั้งสามด้าน ได้แก่ ความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยน (Exchange Rate Risk) ความเสี่ยงด้านอัตราดอกเบี้ย (Interest Rate Risk) และความเสี่ยงด้านการปรับโครงสร้างหนี้ (Refinancing Risk) โดยมีการกำกับติดตามความเสี่ยงของหนี้รัฐบาลอย่างสม่ำเสมอและรายงานสถานะหนี้ตาม Portfolio Benchmark ให้คณะกรรมการฯ ทราบ ทั้งนี้ สบн. จะทบทวนความเหมาะสมในการกำหนด Benchmark ทุกปีงบประมาณ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาวะตลาดที่เปลี่ยนแปลงไป โดยสถานะความเสี่ยงหนี้รัฐบาล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 เป็นดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยน (Exchange Rate Risk)

อยู่ในระดับต่ำ เนื่องจากการกู้เงินส่วนใหญ่เป็นการกู้เงินในประเทศ นอกจากนี้ สบн. ได้ปิดความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยนหนี้ต่างประเทศ โดยใช้เครื่องมือทางการเงินที่หลากหลาย เช่น การแปลงหนี้สกุลเงินตราต่างประเทศเป็นหนี้สกุลเงินบาท (Cross Currency Swap : CCS) และการซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (Forward Contract) เป็นต้น ส่งผลให้หนี้ต่างประเทศที่ยังไม่ได้ปิดความเสี่ยงอยู่ที่ร้อยละ 0.61

2. ความเสี่ยงด้านอัตราดอกเบี้ย (Interest Rate Risk)

อยู่ในระดับต่ำ เนื่องจากการกู้เงินส่วนใหญ่ของภาครัฐมีสัดส่วนของหนี้ที่มีอัตราดอกเบี้ยคงที่ค่อนข้างสูง (ร้อยละ 82.81) เพื่อสร้างอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง (Benchmark Bond) และส่งเสริมการพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศ ดังนั้นความผันผวนของอัตราดอกเบี้ยจึงไม่ส่งผลกระทบต่อ Debt portfolio มากนัก และสัดส่วนของหนี้ที่ต้องปรับอัตราดอกเบี้ยคงที่ (re - fixing) ใน 1 ปีอยู่ที่ร้อยละ 26.24 ของหนี้ทั้งหมด

3. ความเสี่ยงด้านการปรับโครงสร้างหนี้ (Refinancing Risk)

อยู่ในระดับต่ำ เนื่องจากการบริหารหนี้ที่ยึดหลักระมัดระวังสูงในอดีต ส่งผลให้อายุเฉลี่ยของหนี้ (Average Time to Maturity : ATM) อยู่ที่ 9.41 ปี ซึ่งถือว่าค่อนข้างยาว เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย ATM ของกลุ่มประเทศ OECD ซึ่งอยู่ที่ประมาณ 8 ปี นอกจากนี้สัดส่วนหนี้ที่จะครบกำหนดใน 1 ปี อยู่ที่ร้อยละ 13.20 ซึ่งยังอยู่ภายใต้กรอบที่กำหนด มีเพียงสัดส่วนหนี้ที่จะครบกำหนดใน 3 ปี อยู่ที่ร้อยละ 35.90 ที่เพิ่มขึ้นเกินกรอบเป้าหมายในระยะ 5 ปีข้างหน้าชั่วคราว โดยการเคลื่อนไหวของสัดส่วนสามารถเพิ่มขึ้นหรือลดลงได้และหากมีทิศทางที่สอดคล้องกับกรอบที่กำหนดยังเป็นเรื่องที่ยอมรับได้ ทั้งนี้ การรายงานสัดส่วนเป็นการแสดงสถานะของสัดส่วน ณ ช่วงเวลาหนึ่ง และยังไม่ได้เป็นการคำนวณรวมสมมติฐานการปรับโครงสร้างหนี้ ซึ่งสบн. มีแผนการปรับโครงสร้างหนี้ในลำดับถัดไป

สบн. มีแนวทางการบริหารจัดการหนี้สาธารณะในเชิงรุก โดยการจัดหาเงินกู้ให้มีต้นทุนต่ำ ในระดับความเสี่ยงที่เหมาะสม และยังคงอยู่ภายใต้กรอบความยั่งยืนทางการคลังที่ไม่เกินร้อยละ 70 ของ GDP

Government Cost and Risk Report

as of September 30, 2022

The crucial role of Public Debt Management Office (PDMO) is meeting government funding need and concurrently minimizing financing cost at a manageable and acceptable level of risk. Since 2018, PDMO has imposed government debt Portfolio Benchmark to regulate and monitor 3 key Market Risks, including Exchange Rate Risk, Interest Rate Risk and Refinancing Risk. This Portfolio Benchmark is approved by and regularly reported to Public Debt Policy and Supervision Committee chaired by Minister of Finance as well as will be updated at least annually to correspond with market situation. The government debt portfolio risk status as of September 30th, 2022 is as follows :

1. Exchange rate risk remains low. Most loan is domestic borrowing. Moreover, PDMO hedged our foreign exchange rate debt, using derivative tools such as Cross Currency Swap (CCS) and Forward Contract. As a result, the share of unhedged foreign exchange rate debt remains around 0.61 percent of total debt.

2. Interest rate risk remains low. Major share of debt is fixed rate debt, 82.81 percent of total debt. In order to reduce interest rate risk, PDMO continuously issues fixed - rate medium to long term Benchmark Bond to build government bond yield curve and foster domestic bond market development. Consequently,

market volatility and changes in interest rate have less effect on the debt portfolio. The share of debt re - fixing in 1 year, including floating rate debt, inflation - linked debt, and fixed rate debt maturing less than 1 year is 26.24 percent of total portfolio.

3. Refinancing risk is low. Thanks to the highly conservative debt management in the past, an Average Time to Maturity (ATM) still high at 9.41 years, which is higher than the average ATM of Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) countries (about 8 years). While debt maturing in 1 year at 13.20 percent of total portfolio is well under target, debt maturing in 3 year at 35.90 percent of total portfolio is temporally and slightly above target. The movement of risk indicator above or below the 5 years target is considered acceptable if the direction is in line with such target. Moreover, in order to honestly report the current risk status, the indicator reported is a snapshot without taking into account the assumption regarding a PDMO's well - planed and regular debt restructuring programme in the near future.

Ensuring to abide by fiscal sustainability framework at less than 70% of GDP, PDMO will continue our pro - active debt management strategy to minimize financing cost at a manageable and acceptable level of risk.

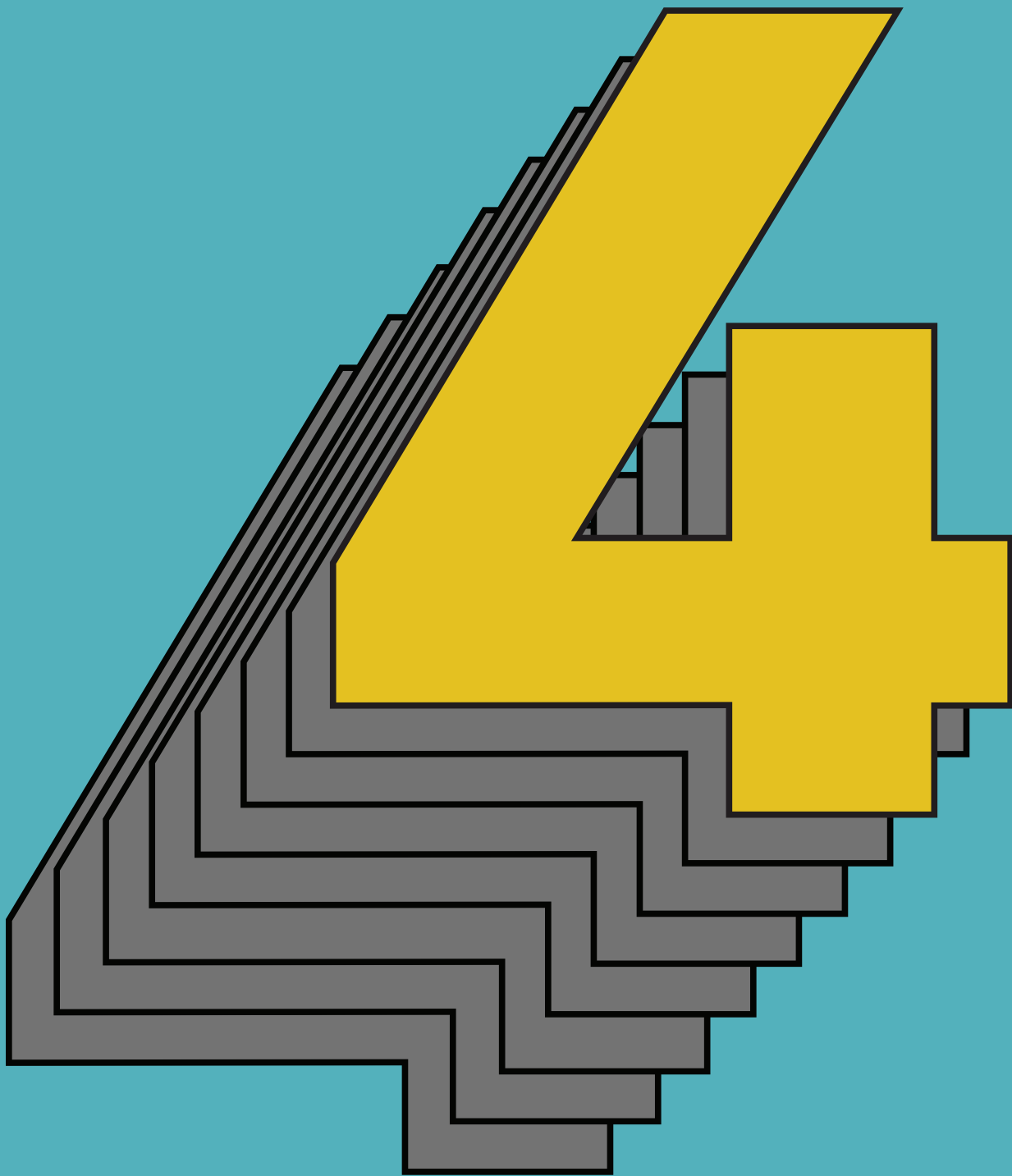
ตารางที่ 2 ตัวชี้วัดความเสี่ยงด้านการเงิน

| ความเสี่ยงหนี้รัฐบาล* และหนี้รัฐวิสาหกิจ ที่รัฐบาลรับประกัน | ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมายใน 5 ปีข้างหน้า (2569) | สถานะ ณ สิ้นเดือน ก.ย. 2565 (%) |
|---|---|---|------------------------------------|
| ด้านอัตราแลกเปลี่ยน (Foreign Exchange Risk) | หนี้ต่างประเทศที่ยังไม่ได้บริหารความเสี่ยง ด้านอัตราแลกเปลี่ยน (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด) | นโยบายการปิดความเสี่ยง ด้านอัตราแลกเปลี่ยน | 0.61 |
| ด้านอัตราดอกเบี้ย (Interest Rate Risk) | สัดส่วนหนี้อัตราดอกเบี้ยคงที่ (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด) | ≥ 80 | 82.81 |
| | สัดส่วนของหนี้ที่จะต้องปรับอัตราดอกเบี้ย (Re - fixing) ใน 1 ปี (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด) | 20 – 30 | 26.24 |
| ด้านการปรับโครงสร้างหนี้ (Refinancing Risk) | อายุเฉลี่ยของหนี้ (Average time to maturity : ATM) (ปี) | ≤ 15 | 9.38 |
| | สัดส่วนหนี้ที่จะครบกำหนดใน 1 ปี (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด) | 10 – 16 | 13.20 |
| | สัดส่วนหนี้ที่จะครบกำหนดใน 3 ปี (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด) | 25 – 35 | 35.90 |
| | สัดส่วนของพันธบัตรชดเชยเงินเพื่อ (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด) | ≤ 5 | 1.23 |

Average cost = 2.30 %

* หนี้รัฐบาลไม่นับรวมหนี้ที่รัฐบาลกู้เพื่อชดใช้ความเสียหายให้แก่กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (FIDF)





บทความของ สบน.

: Post Pandemic PDMO



Toward **Digitalization**





ปรับ Mindset ให้ Get Digital

เพื่อเปลี่ยนผ่าน สบн. สู่การเป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data - driven Organization)

ในโลกยุคใหม่ที่ข้อมูล (Data) ได้กลายมาเป็นกุญแจสำคัญในการบริหารองค์กรและมีส่วนสำคัญในการตัดสินใจให้แม่นยำมากขึ้น โดยการนำ Data มาวิเคราะห์และปรับใช้เพื่อให้บรรลุพันธกิจขององค์กร ดังนั้น สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบн.) ในฐานะหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการบริหารจัดการหนี้สาธารณะของประเทศ จึงได้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินงานของ สบн. ทั้งด้านสนับสนุนภารกิจหลักและด้านบริหารจัดการภายในองค์กร และให้ความสำคัญอย่างยิ่งในเรื่อง Data ซึ่งในปี 2565 สบн. มุ่งเน้นการพัฒนาไปสู่การเป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data - driven Organization) โดยนำ Data มาวิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการทำงานให้เป็นดิจิทัล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และได้กำหนดทิศทางการพัฒนาองค์กรในปี 2565 - 2566 (PDMO Direction for 2022 - 2023) คือ One PDMO : Digital PDMO for Sustainability โดยมี Data-driven Organization เป็นหนึ่งในแผนกลยุทธ์ที่สำคัญในการดำเนินงาน ของ สบн.

ผู้เขียนบทความ

: นายณนทกร กรวิชัยรินทร์

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้ร่วมเขียนบทความและสนับสนุนข้อมูล

: นางสาวปัทมา พักตร์ผ่อง

สำนักนโยบายและแผน

: นางสาวชลิษฐ อนันต์ไวทยะกิจ

สำนักบริหารการระดมทุน

โครงการลงทุนภาครัฐ

: นางสาววัชรีย์ พงศ์เพิ่มกิจวัฒนา

กลุ่มบริหารความเสี่ยงหนี้สาธารณะ

: นางสาวพิชามญช์ ประสิทธิ์สมบัติ

กลุ่มบริหารความเสี่ยงหนี้สาธารณะ

“Data - driven Organization¹” คือ การปรับตัวขององค์กร โดยนำ Data มาขับเคลื่อนหรือบริหารองค์กรเป็นหลัก และรวบรวมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการใช้ข้อมูลมาเชื่อมโยงกัน ตั้งแต่การวางนโยบาย การสร้างวัฒนธรรมในการแชร์ข้อมูล การลงทุนด้านเทคโนโลยีเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการปรับเปลี่ยนโครงสร้างบุคลากรให้มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ข้อมูล จะเห็นได้ว่า ความท้าทายก้าวแรกของ สบн. ในการพัฒนาองค์กรไปสู่ Data - driven Organization ให้ได้นั้น คือ การปรับกระบวนการทางความคิดหรือชุดความคิด (Mindset) ของบุคลากรให้เป็น Data - driven Mindset อันจะเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญไปสู่ สบн. ดิจิทัล (Digital PDMO) และสนับสนุนการปรับเปลี่ยนภาครัฐให้เป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Transformation) ที่มุ่งพัฒนาประเทศภายใต้แนวคิด Thailand 4.0 ซึ่งเป็นนโยบายหนึ่งที่เป็นการวางรากฐานพัฒนาประเทศในระยะยาว และขับเคลื่อนไปสู่การเป็นประเทศที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนได้ตามวิสัยทัศน์รัฐบาล

Transformation starts from mindset

Data - driven Mindset คืออะไร

“Data - driven Mindset²” คือ หลักวิธีคิดและแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลที่อาศัยการขับเคลื่อนด้วยข้อมูลที่มีอยู่เป็นหลัก เพื่อใช้สำหรับแก้ไขปัญหาหรือวางแผน ซึ่งแนวคิดนี้ถือเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องตระหนักถึงข้อมูลและการใช้ข้อมูลอย่างเป็นประโยชน์สูงสุด ดังนั้น การทำ Data - driven ไม่ใช่การจัดการเทคโนโลยีหรือเครื่องมือต่างๆ มาวิเคราะห์ข้อมูลเพียงอย่างเดียว แต่ควรมุ่งเน้นไปที่การสร้าง Mindset ขององค์กรเป็นลำดับแรก โดยให้บุคลากรทุกระดับมีแนวคิดที่ขับเคลื่อนและตัดสินใจด้วยการใช้ข้อมูลเป็นหลัก มีความเชื่อมั่นในข้อมูล และเห็นถึงความสำคัญของข้อมูล (Data Awareness) และ

เมื่อข้อมูลที่ได้ผ่านการวิเคราะห์เป็นที่เรียบร้อย และมีการสร้างแนวคิด Data - driven จะทำให้เห็นภาพรวมได้ชัดเจนและช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจง่ายขึ้น

Data Governance

นอกจากการปรับ Mindset ให้เป็นดิจิทัลแล้ว หัวใจที่สำคัญอีกประการ คือ การจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) ตามพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 โดยสาระสำคัญของ พ.ร.บ. ดังกล่าว กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีการบริหารจัดการและการบูรณาการข้อมูลให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงเข้าด้วยกันอย่างมั่นคงปลอดภัย และมีธรรมาภิบาล โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูล (Open Data) และการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยกำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำข้อมูลที่ต้องเปิดเผยตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ ให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย สามารถนำไปเผยแพร่ ใช้ประโยชน์ หรือพัฒนาบริการและนวัตกรรมในรูปแบบต่างๆ ได้ รวมถึงมีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้จากทุกภาคส่วน และให้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) เป็นหน่วยงานกลางในการขับเคลื่อน นอกจากนี้ ยังได้ประกาศใช้ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และ พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้และการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลให้มีมาตรฐานบนพื้นฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ดังนั้น ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐจึงเป็นกลไกสำคัญในการบริหารจัดการข้อมูล จะก่อให้เกิดการบริหารจัดการข้อมูลที่ดี ส่งผลให้ข้อมูลมีความมั่นคงปลอดภัย สนับสนุนการก้าวสู่การเป็น Data - driven Organization

1 <https://www.gridmag.co/data-driven-organization>

2 <https://katalyst.kasikornbank.com/>

ภารกิจที่สำคัญของ สบн. ในปีงบประมาณ 2565 ที่ได้ดำเนินการแล้ว เพื่อผลักดัน ไปสู่ Data - driven Organization

สบн. ได้เร่งผลักดันการดำเนินงานเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ รวมถึงการสร้าง ความเข้าใจให้แก่บุคลากรในการให้ความสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลที่จำเป็นต่อสาธารณชน โดยภารกิจที่สำคัญที่ สบн. ดำเนินการแล้วในปีงบประมาณ 2565 ได้แก่

1. การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

สบн. ได้กำหนดกรอบการดำเนินงานด้าน Data Governance โดยได้แต่งตั้งหัวหน้าบริการข้อมูลและทีมบริการข้อมูล (Data Steward Team) จำนวน 5 ทีม ตาม 5 ยุทธศาสตร์ของ สบн. เพื่อรับผิดชอบการบริหารจัดการ กำกับดูแล และกำหนดมาตรฐานและแนวปฏิบัติด้านข้อมูลของ สบн. และพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) (ckan.pdmo.go.th) ที่พัฒนาขึ้นภายใต้แนวคิดการเข้าถึงข้อมูลเปิดภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับภารกิจที่ สบн. รับผิดชอบในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ของ สบн. (5 ยุทธศาสตร์) เพื่อให้หน่วยงานรัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชนรวมทั้งประชาชนผู้สนใจสามารถเข้าถึงข้อมูลภาครัฐได้สะดวก รวดเร็ว และตลอดเวลา (External Sharing) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นปีแรกที่ สบн. เริ่มจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 “บริหารหนี้สาธารณะให้มีต้นทุนที่เหมาะสม ภายใต้กรอบความเสี่ยงที่กำหนด” และกำหนดเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของ สบн. ในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ซึ่ง สบн. สามารถดำเนินการจัดทำรายชื่อยุทธศาสตร์ (Data Set) คำอธิบายข้อมูล (Meta Data) นำข้อมูลขึ้น Data Catalog (ckan.pdmo.go.th) ได้ครบถ้วนตามเป้าหมายขั้นสูงของตัวชี้วัดที่กำหนด และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สบн. จะพัฒนา Data Catalog ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 “พัฒนาตลาดตราสารหนี้ไทยให้เป็นศูนย์กลาง (Hub) ตลาดตราสารหนี้ในภูมิภาคเอเชีย” โดยจะดำเนินการให้ครอบคลุมทุกประเด็นยุทธศาสตร์ของ สบн. ในปีงบประมาณต่อไป

2. การเชื่อมโยง/แลกเปลี่ยนข้อมูล ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

สบн. ได้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงานและพัฒนาระบบที่มีมาตรฐาน ทันสมัย เพื่อยกระดับการให้บริการประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ผ่านช่องทางดิจิทัล และมีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน เชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก สบн. มากขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สบн. ได้พัฒนาระบบงานเพื่อสนับสนุนภารกิจหลักที่สำคัญ ดังนี้

2.1 ระบบบริหารจัดการโครงการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน (IIPM) และระบบสารสนเทศเพื่อการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ (DDPLAN) ภายใต้ PDMO Portal

PDMO Portal เป็นการบูรณาการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศภายในของ สบн. (Internal Sharing) ช่วยลดความซ้ำซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูลของหน่วยงานภายนอก เช่น รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้สะดวกต่อการใช้งานของผู้ใช้ระบบ IIPM และระบบ DDPLAN โดยให้ผู้ใช้งานของหน่วยงานบันทึกข้อมูลเข้า ณ จุดเดียว (Single Sign - on) ด้วย PDMO Portal ซึ่งเป็นศูนย์กลางการบูรณาการฐานข้อมูลโครงการไว้ด้วยกัน โดยให้หน่วยงานที่มีความต้องการกู้เงินระบุข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำโครงการ/แผนงานขึ้นมาก่อน จากนั้นข้อมูลโครงการจะถูกนำไปสร้างแผนความต้องการใช้เงินระยะปานกลาง 5 ปี ในระบบ IIPM และเมื่อโครงการ/แผนที่ได้รับการบรรจุเข้าแผนการบริหารหนี้สาธารณะแล้ว ระบบ DDPLAN จะใช้ข้อมูลโครงการ/แผนที่ได้รับการบรรจุในแผนการบริหารหนี้ฯ ไปจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ รายงานสถานะโครงการ รายงานแผน - ผลการใช้จ่ายเงินกู้ และนำไปใช้ติดตามการบริหารจัดการโครงการต่อไป

2.2 ระบบบริหารหนี้สาธารณะ (PDM)

ระบบ PDM เป็นระบบที่ สบн. ใช้จัดเก็บ บริหาร และประมวลผลข้อมูลหนี้สาธารณะของประเทศ ขึ้นใช้งานจริง (Go Live) เดือนเมษายน 2565 เป็นต้นมา ซึ่งมีฟังก์ชันรองรับกระบวนการหลักที่สำคัญตั้งแต่การกู้เงิน การปรับโครงสร้างหนี้ การบริหารการชำระหนี้ และจัดเก็บข้อมูลรายสัญญา (Transactions) ทั้งเงินกู้รัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐ โดยมีการบันทึกรายการข้อมูลที่เคลื่อนไหวรายสัญญาในระบบ PDM ทุกเดือน เพื่อออกรายงานสถานะหนี้สาธารณะรายเดือน รวมทั้ง

ประมวลผลข้อมูลและบันทึกบัญชีหนี้สาธารณะเชื่อมโยงไปที่ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของกรมบัญชีกลาง เพื่อประกอบการจัดทำรายงานการเงินแผ่นดิน

2.3 แบบจำลองการบริหารความเสี่ยงหนี้สาธารณะเพื่อใช้ในสำนักงาน (In - house Risk Model)

In - house Risk Model เป็นแบบจำลองสำหรับการจัดทำกลยุทธ์การบริหารหนี้สาธารณะระยะปานกลาง (Medium - Term Debt Management Strategy : MTDS) ถูกพัฒนาจากเจ้าหน้าที่ สบ. โดยได้รับคำแนะนำจากธนาคารโลก (World bank) ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในระดับสากล ซึ่งทุกแบบจำลองของการวิเคราะห์แบบเดิมได้ถูกจัดลงระบบข้อมูลใหม่และรวบรวมอยู่ใน In - house Risk Model ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ถูกต้องและสอดคล้องกัน รวมทั้งเพิ่มความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานเนื่องจากสามารถปรับเปลี่ยนข้อมูลนำเข้า (Input) ให้รองรับการเปลี่ยนแปลงของ Portfolio หนี้ได้ด้วยตนเอง ซึ่งช่วยให้ สบ. มีประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงหนี้สาธารณะเชิงรุก (Proactive Risk Management) สามารถดำเนินภารกิจสำคัญในการบริหารหนี้สาธารณะให้อยู่ภายใต้กรอบความยั่งยืนทางการคลังเพื่อให้บริการลูกค้าประสงคความยั่งยืนหรือเสถียรภาพทางการคลังในระยะปานกลางและระยะยาว

3. คุณภาพของข้อมูล (Data Quality)

คุณภาพของข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญในการดำเนินนโยบายและการวางแผนการบริหารหนี้สาธารณะ โดยข้อมูลที่มีคุณภาพดีตามกรอบการประเมินของ สพร. นอกจากข้อมูลมีความถูกต้อง (Accuracy) และครบถ้วน (Completeness) แล้ว ข้อมูลควรเป็นชุดเดียวกัน (Consistency) มีความเป็นปัจจุบัน (Timeliness) ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (Relevancy) และมีความพร้อมใช้ (Availability)

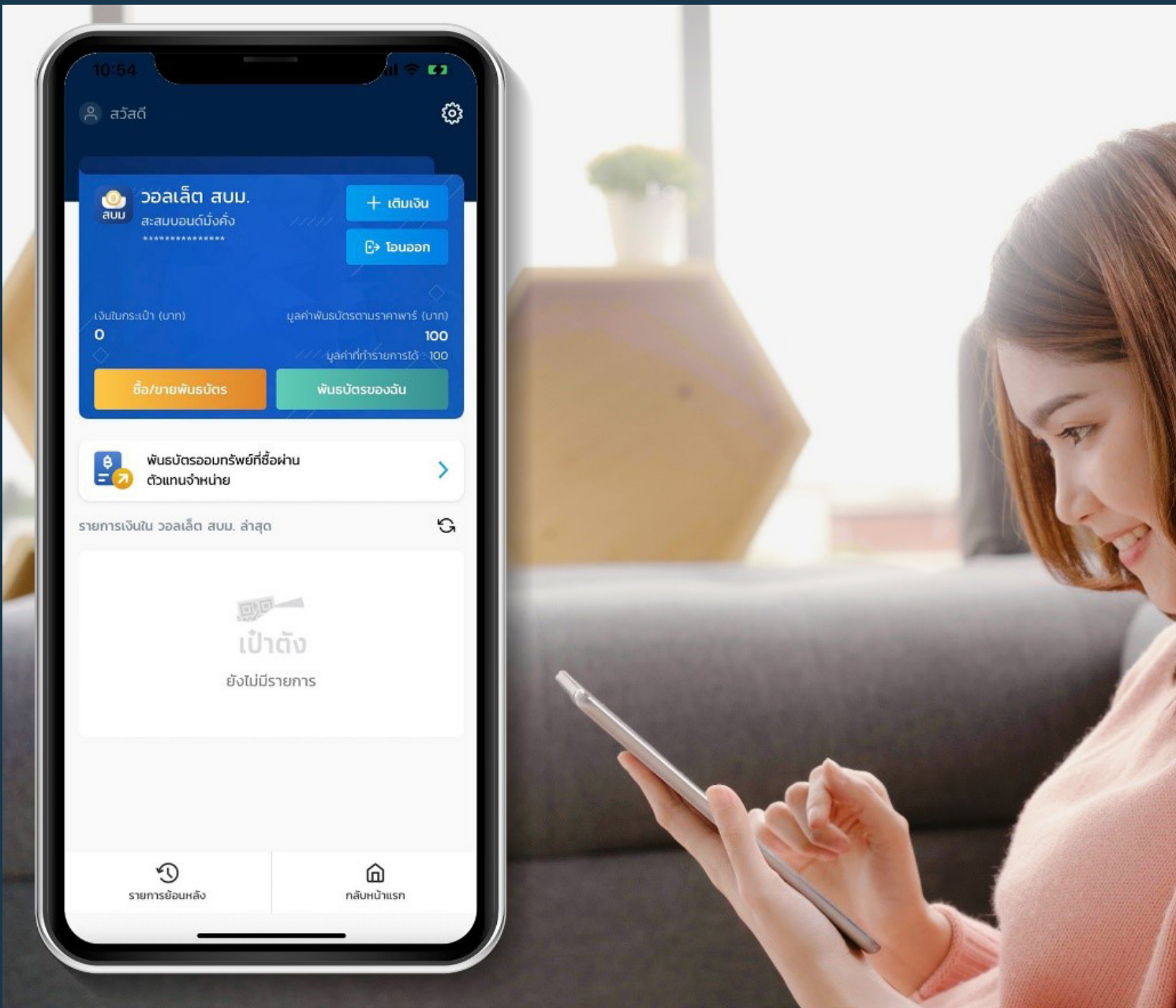
ปัจจุบันข้อมูลของ สบ. ด้านสนับสนุนภารกิจหลัก คือ ข้อมูลหนี้สาธารณะที่นำเข้าสู่ระบบ PDM ซึ่งได้มีการควบคุมข้อมูลนำเข้าเป็นประจำทุกเดือนโดยผ่านการตรวจสอบแล้วว่ามีคุณภาพถูกต้องครบถ้วน และมีการกำหนดสิทธิของผู้เข้าใช้งาน (Users Authentication) ให้ตรงตามภารกิจของแต่ละสำนักที่นำเข้าข้อมูล รวมถึงมีการทำ Data Cleansing มาเป็นระยะและมี

การสอบทานอย่างสม่ำเสมอ จึงมั่นใจได้ว่าข้อมูลหนี้สาธารณะของประเทศมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สบ. มีแผนจะทำ Data Cleansing เพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงข้อมูลให้ได้มาตรฐานยิ่งขึ้นในการนำข้อมูลไปใช้และสามารถรองรับการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้ ซึ่งจะช่วยให้การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารกระทำได้อย่างรวดเร็วและตอบโจทยภารกิจของ สบ.

4. การพัฒนาทักษะบุคลากรในองค์กร (Skillset Enhancement) เพื่อเตรียมความพร้อมด้าน Data Analytics

การพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อม เท่าทันต่อนวัตกรรม และสามารถทำงานได้ภายใต้การเปลี่ยนแปลงต่างๆ เป็นอีกปัจจัยที่สนับสนุนองค์กรสู่การเป็น Data - driven อย่างมั่นคงปลอดภัย และมีธรรมาภิบาล โดยบุคลากรอาจเริ่มต้นจากการทำความเข้าใจข้อมูลเบื้องต้นในงานที่รับผิดชอบและฝึกวิเคราะห์จนเป็นนิสัย หรือทดลองร่วมกันวิเคราะห์ให้ทีมมีส่วนร่วมในการเสนอทางเลือกเพื่อให้ได้มุมมองใหม่ๆ รวมถึงฝึกฝนการใช้เครื่องมือ (Tools) ในการวิเคราะห์ข้อมูลให้เกิดความชำนาญ เพื่อให้รู้วิธีการนำข้อมูลมาปรับใช้ สำหรับตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น Power BI, Tableau, Python เป็นต้น

ท่ามกลางความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและความจำเป็นต้องเชื่อมโยงข้อมูลกับแหล่งข้อมูลภายนอกมากขึ้น ก็ยังมีความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์มากขึ้น ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สบ. จึงจัดให้มีการพัฒนาศักยภาพและความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลแก่บุคลากรภายใต้แผนพัฒนาบุคลากรของ สบ. เพื่อให้บุคลากรที่ใช้ระบบงานของ สบ. มีความรู้ ความเข้าใจและมีสรรถนะที่สูงขึ้น เช่น การจัดฝึกอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการสร้างความตระหนักด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศระดับผู้ใช้งานทั่วไป (Cybersecurity) เป็นต้น และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มุ่งเน้นไปที่หลักสูตรด้าน Data Analytics รวมถึงหลักสูตรโปรแกรมภาษา Python เพื่อการใช้งานและพัฒนาแบบจำลอง In - house Risk Model นอกจากนี้ยังมีหลักสูตรอบรมพัฒนาทักษะบุคลากรอื่นๆ อีกมากมายเพื่อพัฒนาทักษะบุคลากร สบ. ที่จำเป็นได้อย่างรอบด้านและหลากหลาย



วอลเล็ต สบม.

ผู้เขียนบทความ

: นางศรีอาภา ภูมิวัฒน์

: นายสิกรานต์ เสถียรพัฒนากุล

สำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้

: โอกาสที่ทุกคนเข้าถึง

นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2476 เป็นต้นมา กระทรวงการคลังได้เริ่มจำหน่ายพันธบัตรออมทรัพย์อย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นเครื่องมือการระดมทุนของรัฐบาลที่ช่วยส่งเสริมการสร้างสังคมแห่งการออม และเป็นทางเลือกในการลงทุนในตราสารหนี้ที่มีคุณภาพของประชาชน ซึ่งจากวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ในปี 2563 สบม. ได้พัฒนาการจำหน่ายพันธบัตรออมทรัพย์จากรูปแบบเดิมซึ่งเป็นการจำหน่ายผ่านธนาคารตัวแทนจำหน่าย เป็นการจำหน่ายทางวอลเล็ตสะสมบอนด์มั่งคั่ง (วอลเล็ต สบม.) บนแอปพลิเคชัน “เป่าตั้ง” นับเป็นนวัตกรรมการระดมเงินด้วยพันธบัตรแบบดิจิทัลครั้งแรก



ของกระทรวงการคลัง โดยเป็นการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับบริการทางการเงิน ให้กับประชาชน เพื่อเพิ่มโอกาสลดความเหลื่อมล้ำ และส่งเสริมการเข้าถึงบริการทางการเงิน (Financial Inclusion) อย่างเท่าเทียม และยังช่วยลดความเสี่ยงการแพร่ระบาดของการติดเชื้อ ลดการสัมผัส และลดการเดินทางของประชาชน

ทั้งนี้ สบ. เริ่มจำหน่ายผ่าน วอลเล็ต สบ. ครั้งแรกเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2563 โดยได้รับการตอบรับเป็นอย่างดี ประชาชนทุกกลุ่มทุกวัยในทุกพื้นที่ให้ความสนใจลงทุนพันธบัตรออมทรัพย์แบบดิจิทัล แสดงถึงความสำเร็จในการสร้างโอกาสการเข้าถึงการออมการลงทุนที่ปลอดภัยอย่างเท่าเทียม สะดวกและรวดเร็ว สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและ

วิถีชีวิต (Lifestyle) เพียงแค่มีอินเทอร์เน็ตและโทรศัพท์มือถือก็สามารถออมเงินในพันธบัตรออมทรัพย์ได้ทันที นอกจากนี้เพื่อขยายโอกาสในการเข้าถึงวอลเล็ต สบ. สบ. ได้ลดวงเงินลงทุนขั้นต่ำจากจำนวน 1,000 บาท เหลือจำนวน 100 บาท ทำให้ประชาชนทุกระดับรายได้ โดยเฉพาะวัยเด็กและวัยเริ่มทำงานสามารถเข้าถึงการออมและการลงทุนเพื่อรองรับการเกษียณในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งยังเป็นการลดการใช้กระดาษอย่างมหาศาล สนับสนุนการส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และการสร้างสังคมอย่างยั่งยืนตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (United Nation Sustainable Development Goals : UNSDGs) จุดที่น่าสนใจ สำหรับวอลเล็ต สบ. ก็คือ ความสำเร็จในการกระจายพันธบัตรออมทรัพย์ซึ่งเป็นการออมการลงทุนที่ปลอดภัย และมั่นคงไปสู่ประชาชนได้ทุกจังหวัดทั่วประเทศ ตลอด 24 ชั่วโมง กลุ่มคนอายุน้อยได้เรียนรู้การออมลงทุนแบบดิจิทัลด้วยตนเอง ซึ่งจะส่งเสริมการสร้างรากฐานเศรษฐกิจที่เข้มแข็งและยั่งยืนของประเทศในอนาคต โดย ณ 31 พฤษภาคม 2566 มีวงเงินจำหน่ายผ่านวอลเล็ต สบ. ทั้งสิ้น 65,200 ล้านบาท ผู้ลงทุนจำนวน 59,175 ราย มีสัดส่วนการซื้อของคนวัยรุ่นและวัยทำงานสูงถึงประมาณร้อยละ 70 ของจำนวนผู้ลงทุนทั้งหมด และมีการกระจายการซื้อครอบคลุมทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ ในทุกครั้งที่มีการจำหน่าย

สบ. มุ่งมั่นพัฒนาต่อยอดงานบริการบนวอลเล็ต สบ. อย่างต่อเนื่องเพื่อตอบโจทย์การสร้างวอลเล็ต สบ. ให้เป็น One Stop Service ด้านการลงทุนพันธบัตรออมทรัพย์ โดยในปี 2564 - 2565 มีการพัฒนาบริการต่างๆ ได้แก่ การพัฒนาตลาดรองเพื่อซื้อขายพันธบัตรออมทรัพย์ การบูรณาการพอร์ตการลงทุนพันธบัตรออมทรัพย์ และการเชื่อมต่อข้อมูลด้านภาษีเพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียกดูข้อมูลการหักภาษี การขอคืนภาษีตามสิทธิ์การถือครองให้กับผู้ลงทุน เป็นต้น ซึ่งประชาชนทุกคนจะได้รับความสะดวกและประโยชน์สูงสุดจากการออมการลงทุนด้วยโอกาสในการเข้าถึงอย่างเท่าเทียมได้ต่อไป

Toward Sustainability







Ways to finance for sustainable future

ผู้เขียนบทความ

: นางสาวธิดพร ยงชัยศิริ
: นางสาวเมธาวดี พวงมาลัย
: นายจอมจักร อมรวัฒนา
: นายโพธิรัตน์ กิจศรีธาดา
: นางสาวศศิวิมล ทาศจักร

สำนักจัดการหนี้ 2
สำนักนโยบายและแผน
สำนักนโยบายและแผน
สำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้
สำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้

ทำความเข้าใจกับ Sustainable Finance

การร่วมมือกันจัดการกับปัญหาความเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ ควบคู่กับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพื่อความยั่งยืนเป็นประเด็นสำคัญที่ทั่วโลกให้ความสนใจ ซึ่งการเงินเพื่อความยั่งยืน (Sustainable Finance) เป็นแนวทางการจัดการเงินและการลงทุนที่มีเป้าหมายสอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ตามองค์การสหประชาชาติ ผ่านการลงทุนเพื่อส่งเสริมความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่รับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมโดยรวม โดยสามารถแจกแจงการพิจารณาประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลของภาครัฐ (Environment, Social and Governance : ESG) อาทิเช่น การประเมินและจัดการผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของกิจกรรมการลงทุน การอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ การคำนึงถึงประเด็นทางสังคมที่ครอบคลุมด้านสิทธิมนุษยชน มาตรฐานแรงงานการพัฒนาชุมชน และความเท่าเทียมกันทางสังคม รวมถึงการกำกับดูแลกิจกรรมการดำเนินงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อให้การลงทุนในกิจกรรมการพัฒนาบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนตามองค์การสหประชาชาติ รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจยังเป็นส่วนสำคัญในการลงทุนเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจในช่วงที่ภาคเอกชนค่อยๆฟื้นตัวภายหลังจากวิกฤติการระบาดของโควิดในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา ปัจจุบันภาครัฐและภาคเอกชนตระหนักถึงความสำคัญในการระดมทุนเพื่อใช้ในการดำเนินงานภายใต้แนวคิดการเติบโตอย่างยั่งยืน (Sustainable Development) มากขึ้นผ่านการออกพันธบัตรเพื่อความยั่งยืน

สบน. กับการส่งเสริม Sustainable Finance

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ตระหนักและให้ความสำคัญต่อการสร้างและส่งเสริมความตระหนักรู้ และร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างสังคมการเงินเพื่อความยั่งยืน โดยได้มีการศึกษาแนวทางการระดมทุนที่หลากหลาย ทั้งรูปแบบเงินกู้ (Loan) และพันธบัตร (Bond) ร่วมกับทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาการเงินไทยสู่อนาคตเศรษฐกิจที่เติบโตอย่างยั่งยืน

สบน. ในฐานะหน่วยงานที่จัดหาแหล่งระดมทุน จัดทำแผนระดมทุน และจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ จึงมีบทบาทสำคัญในการพิจารณาแนวทางการระดมทุนให้แก่โครงการลงทุนร่วมกับหน่วยงานของรัฐ ให้มีความสอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ รวมทั้งมีการจัดลำดับความสำคัญของการลงทุนในด้านต่างๆ เพื่อใช้ในการพิจารณาการกำหนดนโยบายที่ส่งเสริม Sustainable Finance สำหรับการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานที่ยั่งยืนของประเทศโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสร้างผลกระทบเชิงบวก (Net Gain) ให้เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและสังคมในระยะยาว โดยการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานของภาครัฐจะช่วยให้การริเริ่มและการสร้างแรงกระตุ้นให้ภาคเอกชนหันมาตระหนักถึงความสำคัญในการลงทุนที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ชุมชน และสังคมโดยรวมมากขึ้น

ปัจจุบัน สบน. ร่วมมือกับธนาคารเพื่อการพัฒนาแบบพหุภาคี (Multilateral Development Bank : MDB) อาทิ ธนาคารโลก (World Bank) และธนาคารพัฒนาเอเชีย (Asian Development Bank) และองค์การความร่วมมือระหว่างประเทศ ได้แก่ องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของญี่ปุ่น (Japan International Cooperation Agency : JICA) ในการผลักดันให้มโนนโยบายและแผนปฏิบัติการด้าน Sustainable Finance ให้แก่โครงการลงทุนของภาครัฐ รวมทั้งจัดทำแนวทางการระดมทุนสำหรับโครงการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนและมีมาตรฐานในการจัดกลุ่มประเภทโครงการ (Taxonomy) เดียวกัน เช่น

1) พิจารณาความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของประเทศ

2) ศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Project Feasibility) เช่น การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางการเงิน (Financial Internal Rate of Return : FIRR) และผลตอบแทนการลงทุนทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Internal Rate of Return : EIRR) ที่คำนึงถึงผลกระทบทางสังคมโดยรวม (Social Inclusive Impact)

3) ดำเนินงานตามมาตรฐานการประเมินและการจัดทำแผนการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม (Environmental and Social Standard : ESS) ซึ่ง MDB จะมีการกำหนดแนวทางการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการและการจัดทำแนวทางการบรรเทาความเสี่ยงผลกระทบ (Mitigation Measures) พร้อมทั้งได้มีการระบุกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมให้ชัดเจน อาทิ การกำหนดให้มีการออกแบบการก่อสร้าง (Engineering Design) ที่มีมาตรฐานที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การออกแบบการก่อสร้างโดยคำนึงถึงผู้สูงอายุ ผู้หญิง เด็ก ผู้พิการ และบุคคลข้ามเพศ (Gender Equality and Social Inclusion) การดำเนินโครงการก่อสร้างควบคู่กับการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชน และการดำเนินโครงการที่ส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ เป็นต้น

4) จัดทำตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (Monitoring Framework) ในมิติต่างๆ เพื่อติดตามและประเมินผลลัพธ์ของโครงการ เช่น มีอัตราการปล่อยคาร์บอนจากการก่อสร้างต่ำ (Low - carbon) ประชาชนในพื้นที่ที่มีความรู้ความเข้าใจด้านสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น และมีอัตราการจ้างงานแรงงานหญิงที่มากขึ้น

ทั้งนี้ สบน. อยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมของโครงการเงินกู้ต่างประเทศที่ให้ความสำคัญกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เช่น โครงการก่อสร้างสะพานข้ามทะเลสาบสงขลา ร่วมกับ World Bank โดยโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ในการก่อสร้างสะพานเพื่อลดระยะทางในการเดินทาง พร้อมทั้งสนับสนุนและอำนวยความสะดวกด้านพาณิชย์กรรม อุตุสหกรรม ส่งเสริมการขนส่ง และเชื่อมโยงทะเลอันดามัน - อ่าวไทย พร้อมนี้ World Bank ได้นำหลักเกณฑ์ด้าน ESS เข้ามาประเมินผล ความเสี่ยงและผลกระทบของโครงการ ส่งผลให้การดำเนินโครงการดังกล่าว จะมีการเพิ่มเติมกิจกรรมเพื่อสนับสนุนแนวทางการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากในพื้นที่โครงการประสบปัญหาเกี่ยวกับความเสี่ยงต่อ

การสูญพันธุ์ของโลมาอิรวตีซึ่งเป็นสัตว์ใกล้สูญพันธุ์ (Endangered Species) ที่อาศัยอยู่ในทะเลสาบสงขลา ซึ่ง World Bank ได้พยายามศึกษาและนำเสนอแนวทางที่ได้ดำเนินการและประสบความสำเร็จเกี่ยวกับการอนุรักษ์สัตว์ใกล้สูญพันธุ์เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับโครงการลงทุนในประเทศไทยได้ด้วย

นอกเหนือจากการสนับสนุนด้านเงินทุนแล้ว MDB และองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศยังให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ (Technical Assistance : TA) กับประเทศไทย เพื่อศึกษากรอบ แนวทาง และข้อเสนอเชิงนโยบายในการขับเคลื่อนการทำงานของภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาของประเทศที่ครอบคลุมด้านต่างๆ เช่น การเสริมสร้างขีดความสามารถและพัฒนากรอบการบริหารจัดการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ การส่งเสริมการเข้าถึงความรู้ ความเข้าใจทางการเงินของแรงงานข้ามชาติและครอบครัว การอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพและทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน ด้วยการสนับสนุนการอนุรักษ์และการจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำในเส้นทางอพยพ และการจัดการการเปลี่ยนผ่านของแผนพลังงาน (Energy Transition) เป็นต้น ซึ่งกิจกรรมต่างๆ ที่ สบн. ได้มีความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ ข้างต้น ล้วนสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่จะเพิ่มความสามารถในสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืนตามตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ของประเทศไทยได้อีกด้วย

สุดท้ายนี้ การมุ่งสู่ Sustainable Finance นับเป็นความท้าทายใหม่ของประเทศไทย เนื่องจากต้องสร้างความตระหนักรู้และอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องได้อย่างเป็นรูปธรรม โดย สบн. จะร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการผลักดันโครงการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นมิตรกับด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม ผ่านการนำมาตรฐานจาก MDB และองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาแนวทางดำเนินโครงการให้เติบโตได้อย่างยั่งยืน และพัฒนาตลาดพันธบัตรด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมต่อไป

พันธบัตรรัฐบาลเพื่อความยั่งยืน (Sustainability Government Bond)

สบн. ได้ดำเนินการออกพันธบัตรเพื่อความยั่งยืนเป็นครั้งแรกตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 และต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน เพื่อเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการแก้ปัญหาทางด้านสังคม และผลักดันการพัฒนาตลาดพันธบัตรด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม (Green, Social, Sustainability and Sustainability - Linked (GSSS) bond market) ของประเทศไทยให้เติบโตและมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ส่งเสริมและสร้างความสะดวกให้แก่ภาครัฐวิสาหกิจและภาคเอกชนอื่นที่ต้องการออกพันธบัตรเพื่อสิ่งแวดล้อม และ/หรือสังคม และดึงดูดให้นักลงทุนมาลงทุนในประเทศ โดยดำเนินการภายใต้กรอบการลงทุนในพันธบัตรเพื่อความยั่งยืนของประเทศไทย (Kingdom of Thailand (KOT) Sustainable Financing Framework) ที่พัฒนาขึ้นตามมาตรฐานสากล ซึ่งได้รับการรับรองจากผู้สอบทานภายนอกที่เป็นอิสระ โดยองค์กร Sustainalytics ที่มีการกำหนดประเภทโครงการวิธีการดำเนินการคัดเลือก การติดตามความคืบหน้าและประเมินโครงการ โดยคณะทำงานพิจารณาคัดเลือกและติดตามโครงการเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมจากหลายภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และมีการดำเนินการเผยแพร่รายงานประจำปี เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและความโปร่งใสให้นักลงทุน

ปัจจุบัน สบн. ดำเนินการออกพันธบัตรเพื่อความยั่งยืนแล้ว 2 รุ่น พร้อมกับกำหนดให้พันธบัตรทั้ง 2 รุ่นเป็นพันธบัตรอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงรุ่น 15 ปี เพื่อสร้างความมั่นใจให้นักลงทุนว่า สบн. จะดำเนินการออกพันธบัตรรุ่นดังกล่าวอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มยอดคงค้างให้มีสภาพคล่องเพียงพอ ประกอบด้วย (1) ESGLB35DA ระดมทุนเป็นวงเงินทั้งสิ้น 212,000 ล้านบาท* เพื่อลงทุนในโครงการด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม มีนบุรี - สุวินทวงศ์ (MRT Orange Line) และโครงการด้านสังคม ได้แก่ โครงการเพื่อช่วยเหลือ เยียวยา พันธุ์

* ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565

ผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด - 19 และ (2) ESGLB376A ระดมทุนเป็นวงเงิน 65,000 ล้านบาท* และ สบн. อยู่ในระหว่างการดำเนินการออกพันธบัตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มยอดคงค้าง โดยมีโครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อการออกพันธบัตร ได้แก่ โครงการเพื่อปรับปรุง พัฒนา แหล่งน้ำเพื่ออุปโภค บริโภคและการเกษตร และโครงการเพื่อช่วยเหลือ เยียวยา พืชพันธุ์ ผู้ได้รับผลกระทบ จากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด - 19 ซึ่งการลงทุนโครงการและการออกพันธบัตร เพื่อความยั่งยืนจะช่วยส่งเสริมการเติบโตอย่างยั่งยืน ควบคู่กับการลดผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

Sustainable Finance การระดมทุนทางเลือกสำหรับรัฐวิสาหกิจ


สบн. เป็นจุดเริ่มต้นและสื่อสารหลักการการระดมทุนอย่างยั่งยืนไปยังรัฐวิสาหกิจเพื่อให้การระดมทุนภายใต้แนวคิดเติบโตอย่างยั่งยืนเกิดขึ้นอย่างแพร่หลายในตลาดตราสารหนี้ไทย ซึ่งรัฐวิสาหกิจมีบทบาทสำคัญในการดำเนินโครงการภาครัฐ จัดทำบริการสาธารณะ โครงสร้างพื้นฐาน และสาธารณูปโภค ให้กับประชาชน โดยรัฐวิสาหกิจได้เริ่มศึกษาและให้ความสำคัญกับการระดมทุนผ่าน ESG Bond ตั้งแต่ปี 2563 ส่งผลให้รัฐวิสาหกิจมีการระดมทุนอย่างยั่งยืนเพิ่มมากขึ้นทั้งจำนวนโครงการและวงเงิน จะเห็นได้ว่าในระยะเริ่มต้นเป็นการระดมทุนในลักษณะ ESG Bond เช่นเดียวกับภาครัฐ เช่น การระดมทุนของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) ออก Green Bond วงเงิน 6,000 ล้านบาท เพื่อนำไปใช้ในโครงการที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การระดมทุนของธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ธอส.) ออก Sustainability Bond ภายใต้พันธกิจ "ทำให้คนไทยมีบ้าน" วงเงิน 8,500 ล้านบาท การระดมทุนการเคหะแห่งชาติ (กคช.) ออก Social Bond วงเงินรวม 9,800 ล้านบาท เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีรายได้น้อยถึงปานกลางสามารถเข้าถึง

การมีที่อยู่อาศัยในราคาที่เหมาะสม รวมถึงการออกพันธบัตรเพื่อความยั่งยืนวงเงิน 2,100 ล้านบาท เพื่อลงทุนในโครงการที่อยู่อาศัยที่มุ่งเน้นการใช้วัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยหรือ Exim Bank ออก Green Bond วงเงินรวม 5,000 ล้านบาท เพื่อใช้สนับสนุนสินเชื่อในโครงการพลังงานสะอาด เป็นต้น

รัฐวิสาหกิจในสาขาอื่นๆ ต่างมีความสนใจที่จะลงทุนในโครงการภายใต้แนวคิดการเติบโตอย่างยั่งยืนมากขึ้น ทั้งการเปลี่ยนผ่านเข้าสู่พลังงานสะอาดและพลังงานทางเลือกนโยบาย การลดการปล่อยคาร์บอน รวมถึงสถาบันการเงินได้เตรียมความพร้อมในการใช้เครื่องมือกู้เงินอื่น เช่น สัญญากู้เงิน (Term Loan) เพื่อรองรับการลงทุนในโครงการตามกรอบ ESG โดย สบн. ในฐานะกระทรวงการคลังได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาอย่างยั่งยืนตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ และเตรียมความพร้อมที่จะสนับสนุนรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานรัฐอื่นๆ หากหน่วยงานต้องการระดมทุนด้วยเครื่องมือดังกล่าวในอนาคต

การระดมทุนโดยรัฐวิสาหกิจภายใต้แนวคิดดังกล่าว นอกจากจะเป็นส่วนช่วยในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจให้การเติบโตอย่างยั่งยืนควบคู่ไปกับการแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมแล้ว ยังเป็นส่วนช่วยในการสร้างผลตอบแทนอ้างอิงในตลาดทุน (Benchmark) และสร้างสภาพคล่องให้กับภาคเอกชน ในการระดมทุนด้วยเครื่องมือดังกล่าว ปัจจุบันภาคเอกชนได้ให้ความสำคัญส่งผลให้มูลค่าของตลาดพันธบัตรเพื่อความยั่งยืนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยการนำร่องของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ ช่วยเพิ่มความน่าสนใจให้กับนักลงทุนทั้งในและต่างประเทศ และสะท้อนถึงความต่อเนื่องของภาครัฐในการพัฒนาระบบการเงินอย่างยั่งยืนของประเทศ

* ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565



การติดตามและประเมินผลแผนงานหรือโครงการตาม พ.ร.ก. ฉุกเฉิน COVID - 19 และ พ.ร.ก. ฉุกเฉิน COVID - 19 เพิ่มเติม

ผู้เขียนบทความ

: นายภัทรา ศรีสุบรรณ

สำนักบริหารและประเมินผลโครงการสวทศภาครัฐ

ภาพรวมโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID - 19 และ พ.ร.ก. ฉุกเฉิน COVID - 19 เพิ่มเติม

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID - 19 ได้ส่งผลกระทบเป็นวงกว้างไปทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทย จึงทำให้จำนวนผู้ติดเชื้อทั่วโลกเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว และก่อให้เกิดปัญหาด้านสุขภาพและเศรษฐกิจ ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในทุกสาขาอาชีพ รัฐบาลจึงดำเนินมาตรการควบคุมและยับยั้งการแพร่ระบาดของโรค อาทิ การปิดพื้นที่เพื่อป้องกันการเคลื่อนย้ายคน (Lockdown) มาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) ส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจของทุกภาคส่วนเกิดภาวะชะงักงันอย่างฉับพลัน และผู้ประกอบการบางรายถึงขั้นต้องปิดกิจการลง รัฐบาลจึงมีความจำเป็นอย่างเร่งด่วนที่ต้องแก้ไขปัญหาทั้งด้านสุขภาพและเศรษฐกิจของประชาชน

กระทรวงการคลัง (กค.) โดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) จึงมีความจำเป็นต้องกู้เงินเพิ่มเติมจากการใช้งบประมาณปกติ ด้วยการตราพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลัง

กู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 (พ.ร.ก. ฉุกเฉิน COVID - 19) วงเงิน 1 ล้านล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของ COVID - 19 อย่างไรก็ตาม ในปี 2564 สถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID - 19 ยังคงแพร่ระบาดและเพิ่มความรุนแรงมากขึ้น ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและการจัดเก็บรายได้ของรัฐ รัฐบาลจึงได้มีการตราพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 (พ.ร.ก. ฉุกเฉิน COVID - 19 เพิ่มเติม) วงเงิน 5 แสนล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการแพร่ระบาดของ COVID - 19



สถานะการอนุมัติและผลการดำเนินโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID - 19 และพ.ร.ก. ภูเก็ต COVID - 19 เพิ่มเติม

ณ วันที่ 30 เมษายน 2566 คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID - 19 จำนวน 1,087 โครงการ วงเงินรวม 982,227 ล้านบาท เบิกจ่ายแล้ว จำนวน 950,557 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 97 ของวงเงินอนุมัติ ปัจจุบันการดำเนินโครงการ และการเบิกจ่ายของโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID - 19 เสร็จสิ้นแล้วเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม 2565 โดยมีรายละเอียดดังนี้

| แผนงาน/โครงการ | โครงการที่อนุมัติ (จำนวน) | วงเงินอนุมัติ (ล้านบาท) | ผลการเบิกจ่าย (ล้านบาท) | ผลการเบิกจ่าย ต่อวงเงินอนุมัติ (ร้อยละ) |
|---|------------------------------|----------------------------|----------------------------|---|
| แผนงานที่ 1 การแพทย์และสาธารณสุข เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (กรอบวงเงินกู้ 63,898 ล้านบาท) | 51 | 63,399 | 59,051 | 93 |
| แผนงานที่ 2 เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้กับภาคประชาชน เกษตรกร และผู้ประกอบการ (กรอบวงเงินกู้ 709,059 ล้านบาท) | 20 | 709,059 | 704,730 | 99 |
| แผนงานที่ 3 เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมฯ (กรอบวงเงินกู้ 227,043 ล้านบาท) | 1,016 | 209,769 | 186,776 | 89 |
| รวมทั้งสิ้น | 1,087 | 982,227 | 950,557 | 97 |

หมายเหตุ : ข้อมูลผลเบิกจ่ายสะสมถึงวันที่ 28 เมษายน 2566 จากรายงาน MIS กรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 1 พฤษภาคม 2566

ณ วันที่ 30 เมษายน 2566 คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID - 19 เพิ่มเติม จำนวน 2,445 โครงการ วงเงินรวม 499,736 ล้านบาท เบิกจ่ายแล้ว จำนวน 475,168 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 95 ของวงเงินอนุมัติ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

| แผนงาน/โครงการ | โครงการที่อนุมัติ (จำนวน) | วงเงินอนุมัติ (ล้านบาท) | ผลการเบิกจ่าย (ล้านบาท) | ผลการเบิกจ่าย ต่อวงเงินอนุมัติ (ร้อยละ) |
|--|------------------------------|----------------------------|----------------------------|---|
| แผนงานที่ 1 เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (กรอบวงเงิน 182,127 ล้านบาท) | 45 | 220,096 | 202,892 | 92 |
| แผนงานที่ 2 เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ ประชาชนทุกสาขาอาชีพ (กรอบวงเงิน 174,042 ล้านบาท) | 31 | 155,436 | 153,448 | 99 |
| แผนงานที่ 3 เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมฯ (กรอบวงเงิน 143,831 ล้านบาท) | 2,369 | 124,204 | 118,828 | 96 |
| รวมทั้งสิ้น | 2,445 | 499,736 | 475,168 | 95 |

หมายเหตุ : ข้อมูลผลเบิกจ่ายสะสมถึงวันที่ 28 เมษายน 2566 จากรายงาน MIS กรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 1 พฤษภาคม 2566

การประเมินผลโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID - 19 และ พ.ร.ก. ภูเก็ต COVID - 19 เพิ่มเติม

สบน. ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการดำเนินการตามแผนงานหรือโครงการภายใต้ พ.ร.ก. ภูเก็ต COVID - 19 กำหนดให้การดำเนินโครงการมีความรัดกุม มีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และสามารถแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการประเมินผลการใช้จ่ายเงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของ COVID - 19 พ.ศ. 2564 กำหนดให้มีการประเมินผล การใช้จ่ายเงินกู้ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนด (คปก.) ทำหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ แนวทางในการประเมินผลและผลลัพธ์ของโครงการ และผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อจัดทำรายงานเสนอ

คณะรัฐมนตรีเพื่อทราบทุก 6 เดือน ในกรณีนี้ เพื่อให้การดำเนินการ เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับ โครงการภายใต้พระราชกำหนด ทั้ง 2 ฉบับ มีจำนวนมากและมีสาขาที่หลากหลายโดยกระจายอยู่ในพื้นที่ทุกภูมิภาคทั่วประเทศ จึงจำเป็นต้องอาศัยผู้ที่มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้านในการประเมินผล สบน. จึงได้ว่าจ้างกิจการร่วมค้า (Joint Venture) บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด และมูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลังเพื่อช่วยเหลือ สบน. ในการทำหน้าที่ประเมินผลโครงการ รวมทั้งประเมินผลลัพธ์ และผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจสังคมในภาพรวม เพื่อสะท้อน ผลลัพธ์และผลกระทบจากการดำเนินงานของแผนงานหรือโครงการภายใต้พระราชกำหนด ทั้ง 2 ฉบับ

กรอบการประเมินผลโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID - 19 และ พ.ร.ก. ภูเก็ต COVID - 19 เพิ่มเติม

ในการกำหนดกรอบการประเมินผลโครงการกลุ่มที่ปรึกษาได้มีการประยุกต์ใช้กรอบแนวคิดการประเมินผลของ Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) และ Japan International Cooperation Agency (JICA) โดยใช้หลักเกณฑ์การประเมินผลในระดับโครงการ 5 ด้าน ได้แก่

- (1) ความสอดคล้องและความเชื่อมโยง (Relevance and Coherence)
- (2) ประสิทธิภาพ (Efficiency)
- (3) ประสิทธิผล (Effectiveness)
- (4) ผลกระทบ (Impact)
- (5) ความยั่งยืน (Sustainability)

และมีการกำหนดตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และลักษณะของโครงการหรือเรียกว่า Tailor - made โดยผลการประเมินสามารถแบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ ระดับดีมาก (A) ระดับดี (B) ระดับพอใช้ (C) และระดับควรปรับปรุง (D) โดยมีรายละเอียดดังนี้

| ตัวชี้วัดในระดับโครงการ 5 ด้าน | ตัวชี้วัด |
|--|---|
| ความสอดคล้องและความเชื่อมโยง (Relevance and Coherence) | <ol style="list-style-type: none"> ระดับความสอดคล้องของแผนงานหรือโครงการกับวัตถุประสงค์ ระดับความสอดคล้องกับสถานการณ์และระยะเวลาของแผนงานหรือโครงการ ระดับความสอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ระดับความพร้อมของทรัพยากรในการดำเนินแผนงานหรือโครงการ ระดับความเชื่อมโยงของแผนงานหรือโครงการกับโครงการอื่น ๆ |
| ประสิทธิภาพ (Efficiency) | <ol style="list-style-type: none"> ระดับการรับรู้และการเข้าถึงแผนงานหรือโครงการของกลุ่มเป้าหมาย ระดับประสิทธิภาพของการบริหารแผนงานหรือโครงการ ระดับประสิทธิภาพด้านระยะเวลาดำเนินงาน ระดับประสิทธิภาพด้านการใช้จ่ายเงินกู้ |
| ประสิทธิผล (Effectiveness) | ระดับคะแนนความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายผลผลิตและผลลัพธ์ของแผนงานหรือโครงการ* |
| ผลกระทบ (Impact) | ระดับคะแนนความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายผลกระทบของแผนงานโครงการ* |
| ความยั่งยืน (Sustainability) | <ol style="list-style-type: none"> ระดับความพร้อมของกลุ่มเป้าหมายของแผนงานหรือโครงการในการปรับตัวในการรองรับการเปลี่ยนแปลง ระดับความพร้อมของปัจจัยทรัพยากรของหน่วยงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดูแล บำรุง รักษา เพื่อให้เกิดการต่อยอดหรือใช้ประโยชน์จากโครงการได้อย่างต่อเนื่อง ระดับการรักษาระบบเศรษฐกิจและผลกระทบทางสังคมของแผนงานหรือโครงการ ระดับความยั่งยืนของการบริหารจัดการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากโครงการได้อย่างต่อเนื่อง ระดับความยั่งยืนของการบริหารจัดการเพื่อความมั่นคงหรือการพึ่งพาตนเองของประเทศในอนาคต |

หมายเหตุ : การกำหนดตัวชี้วัดด้านประสิทธิผลและผลกระทบขึ้นอยู่กับโครงการ และแต่ละโครงการจะพิจารณาตามความเหมาะสมรวมถึงอาจมีการปรับลดหรือเพิ่มตัวชี้วัดได้

ผลการประเมินผลลัพธ์ต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม โครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID - 19 และ พ.ร.ก. ภูเก็ต COVID - 19 เพิ่มเติม

การประเมินผลโครงการภายใต้ พ.ร.ก. ภูเก็ต COVID - 19 ทั้ง 3 แผนงานสามารถสรุปได้ดังนี้

แผนงานที่ 1 : แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์ทางการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของ COVID - 19 พบว่าสามารถช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายด้านสาธารณสุขให้กับประชาชนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่ติดเชื้อ COVID - 19 มีการสนับสนุนครุภัณฑ์และวัสดุทางการแพทย์ และลดอัตราการเสียชีวิตจากการติดเชื้อ COVID - 19 รวมถึงยกระดับการดำเนินงานด้านการวิจัยและพัฒนาการผลิตวัคซีน

แผนงานที่ 2 : แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้กับภาคประชาชน เกษตรกร และผู้ประกอบการ ซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของ COVID - 19 พบว่าสามารถช่วยชะลอการเกิดหนี้เสียของครัวเรือน บรรเทาผลกระทบครอบครัวจากเงินช่วยเหลือ เยียวยาต่างๆ และลดความเครียด ความวิตกกังวลของประชาชน สำหรับภาคธุรกิจ ช่วยรักษาระดับการจ้างงาน ชะลอการเกิดหนี้เสีย และรักษาระบบเศรษฐกิจและสังคม

แผนงานที่ 3 : แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของ COVID - 19 พบว่าสามารถช่วยรักษาระดับการจ้างงาน กระจายรายได้สู่ท้องถิ่น แรงงานกลุ่มต่างๆ ได้รับการฝึกอบรมพัฒนาทักษะอาชีพ และสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก

นอกจากการประเมินผลรายโครงการแล้ว สบง. ได้มีการประเมินผลระดับภาพรวมของโครงการภายใต้ พ.ร.ก. COVID - 19 ซึ่งเป็นการประยุกต์ใช้แบบจำลองทางเศรษฐศาสตร์ (Model) เพื่อประเมินผลลัพธ์ต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม พบว่า ช่วยให้เกิดเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ จำนวน 3,184,358 ล้านบาท หรือ 3.5 เท่า รายได้จากการจัดเก็บภาษีที่รัฐคาดว่าจะได้รับกลับคืนสูงสุดภายในระยะเวลา 3 ปี จำนวน 630,157 ล้านบาท และมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Gross Domestic Product : GDP) จำนวน 796,849 ล้านบาท







Toward Transformation



พัฒนาการและการประยุกต์
ใช้อัตราดอกเบี้ย

THOR

สำหรับตราสารหนี้ภาครัฐ

ผู้เขียนบทความ

: นางสาวรัฐลักษณ์ โกษาเสวียง สำนักจัดการหนี้ 1

ในอดีตที่ผ่านมาในการทำธุรกรรมการกู้ยืมเงินระหว่างธนาคารทั่วโลกได้ใช้อัตราดอกเบี้ย London Interbank Offered Rate (LIBOR) เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงหลัก โดย LIBOR เป็นอัตราดอกเบี้ยที่เผยแพร่ตาม 5 สกุลเงินหลัก (Major Currencies) ได้แก่ เหรียญสหรัฐ (USD) ยูโร (EUR) ปอนด์สเตอร์ลิง (GBP) เยน (JPY) และฟรังก์สวิส (CHF) ซึ่งมีการใช้งานอย่างแพร่หลายและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล อย่างไรก็ตาม ในเดือนมีนาคม 2564 หน่วยงาน Financial Conduct Authority (FCA) ซึ่งเป็น

องค์การกำกับนโยบายทางการเงินของสหราชอาณาจักร และเป็นผู้เผยแพร่อัตราดอกเบี้ย LIBOR ได้ประกาศจะทยอยยุติการเผยแพร่และรับรองอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง LIBOR นับตั้งแต่วันที่ 31 ธันวาคม 2564 เนื่องจากกระบวนการกำหนดอัตราดอกเบี้ยมีที่มาจากการทำแบบสอบถาม (Survey Based) จากสถาบันการเงินในตลาด และเป็นกระบวนการที่อาจไม่ได้สะท้อนอัตราดอกเบี้ยที่ซื้อขายจริง และยังเปิดช่องให้สามารถบิดเบือนราคาตลาดได้ ดังนั้น ตลาดการเงินทั่วโลกจึงมีการเตรียมการเพื่อรองรับการยุติอัตราดอกเบี้ย LIBOR¹ ซึ่งนำมาสู่การพัฒนาอัตราดอกเบี้ยใหม่เพื่อเป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงทดแทน

ในกรณีประเทศมหาอำนาจทางการเงินอย่างสหรัฐอเมริกา ได้คิดค้นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงใหม่เพื่อใช้ในธุรกรรมกู้ยืมเงิน USD ระหว่างธนาคาร คือ Secured Overnight Financing Rate (SOFR) ซึ่งคำนวณจากการทำธุรกรรมที่เกิดขึ้นจริงสำหรับการกู้ยืมเงินระยะเวลาข้ามคืนในตลาดสหรัฐอเมริกา (Transaction Based) และมีการเผยแพร่เป็นข้อมูลเป็นรายวัน (Daily Rate) จึงช่วยลดความเสี่ยงการบิดเบือนเพื่อให้อัตราดอกเบี้ยสะท้อนสถานะตลาด นอกจากนี้สหภาพยุโรป สหราชอาณาจักร ญี่ปุ่น และสวิสเซอร์แลนด์ ได้คิดค้นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงใหม่ในลักษณะคล้ายคลึงกับ SOFR เช่นกัน คือ ESTER SONIA TONA และ SARON ตามลำดับ

สำหรับประเทศไทย เนื่องจาก LIBOR เป็นส่วนหนึ่งของการคำนวณอัตราดอกเบี้ย Thai Baht Interest Rate Fixing (THBFI) ซึ่งเป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงในการกู้ยืมเงินของภาคเอกชนไทย ดังนั้น การประกาศยกเลิก LIBOR จึงส่งผลให้ THBFI ต้องยกเลิกไปด้วย ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) จึงได้พัฒนาและเผยแพร่อัตราดอกเบี้ยใหม่เพื่อรองรับธุรกรรมกู้ยืมเงินของภาคเอกชนที่สามารถสะท้อนสถานะตลาดการเงินไทย นั่นคือ อัตราดอกเบี้ยตลาดซื้อคืนพันธบัตรภาคเอกชนระยะข้ามคืนระหว่างธนาคาร หรือ Thai Overnight Repurchase Rate (THOR) โดยมี ธปท. เป็นผู้บริหารจัดการ (Administrator) และสมาคมตลาดตราสารหนี้ไทย (ThaiBMA) เป็นผู้คำนวณอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง (Calculation Agent) ซึ่งได้เริ่มเผยแพร่

THOR เป็นรายวันตั้งแต่เดือนเมษายน 2563 ทั้งนี้ ที่ผ่านมา การเคลื่อนไหวของ THOR สอดคล้องและใกล้เคียงกับอัตราดอกเบี้ยนโยบายในตลาดการเงินไทย²

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) เป็นหน่วยงานของกระทรวงการคลังที่มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการแผนการกู้เงินให้สอดคล้องกับการดำเนินนโยบายของรัฐบาล โดยมีการใช้เครื่องมือทางการเงินในการระดมทุนที่มีอัตราดอกเบี้ยคงที่ ได้แก่ พันธบัตรรัฐบาล (Loan Bond) พันธบัตรออมทรัพย์ (Savings Bond) และพันธบัตรรัฐบาลเพื่อความยั่งยืน (Sustainability Bond) และมีการใช้เครื่องมือทางการเงินที่กำหนดอัตราดอกเบี้ยลอยตัวซึ่งขึ้นอยู่กับภาวะตลาดทางการเงิน ได้แก่ ตั๋วสัญญาใช้เงิน (Promissory Note : PN) และสัญญาเงินกู้ธนาคาร (Term Loan) โดย สบน. ได้ใช้อัตราดอกเบี้ยอ้างอิงระยะสั้นตลาดกรุงเทพ หรือ Bangkok Interbank Offered Rate (BIBOR) เพื่อกำหนดต้นทุนการกู้เงินของรัฐบาล อย่างไรก็ตาม เนื่องจาก BIBOR เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงสำหรับการกู้เงินระยะสั้นสกุลเงินบาทภายในประเทศที่ไม่มีหลักประกัน และมีวิธีการได้มาจากการให้ข้อมูลของสถาบันการเงินในประเทศ 13 ราย ในลักษณะ Survey Based เช่นเดียวกับ LIBOR ดังนั้น ธปท. จึงมีการผลักดัน และขอความร่วมมือให้กระทรวงการคลังพิจารณาใช้ THOR เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงสำหรับเครื่องมือการกู้ยืมเงินของรัฐบาลเพื่อสร้างสภาพคล่องให้แก่ THOR ในตลาดเงินมากขึ้น

เนื่องจาก THOR³ เป็นอัตราดอกเบี้ยระยะข้ามคืนและมีการเผยแพร่เป็นรายวัน ทำให้อัตราดอกเบี้ยการกู้ยืมในแต่ละงวดจะมีการคำนวณแบบสะสมและรับรู้ ณ ปลายงวด (In arrear) ซึ่งส่งผลให้เกิดความยุ่งยากซับซ้อนในการปฏิบัติงานเพื่อชำระดอกเบี้ย แตกต่างจากการใช้ BIBOR ที่กำหนดไว้ล่วงหน้าในระยะเวลาหนึ่ง (Term rate) ทำให้สามารถรับรู้ยอดดอกเบี้ยที่ต้องชำระในแต่ละงวดได้ เช่น 6m BIBOR ซึ่งจะรับรู้ยอดดอกเบี้ยที่ต้องจ่าย 6 เดือนล่วงหน้า ดังนั้น ตลาดการเงินจึงกำหนดหลักการใช้ THOR เพื่อกำหนดดอกเบี้ย (Convention) คร่าวๆ 5 วิธี ได้แก่

1 องค์การของอังกฤษที่กำกับดูแลการจัดทำอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง Financial Conduct Authority (FCA) www.fca.org.uk/news/press-releases/announcements-end-libor

2 ธนาคารแห่งประเทศไทย www.bot.or.th/content/dam/bot/documents/th/news-and-media/news/n5763t.pdf

3 ธนาคารแห่งประเทศไทย www.bot.or.th/content/dam/bot/fmd/thor/THOR_userguide.pdf

1) Plain คือ การคำนวณดอกเบี้ย THOR สะสมและจ่ายดอกเบี้ยตรงวันชำระดอกเบี้ย

2) Delay Payment คือ การคำนวณอัตราดอกเบี้ย THOR สะสมตามระยะเวลาของดอกเบี้ย (Interest Period) แต่เลื่อนวันชำระออกไป 1 - 2 วันทำการ

3) Lookback คือ การคำนวณอัตราดอกเบี้ย THOR สะสมที่เริ่มและสิ้นสุดก่อนงวดชำระดอกเบี้ย

4) Lookout คือการคำนวณอัตราดอกเบี้ย THOR โดยเริ่มตรงกับวันต้นงวด แต่สิ้นสุดก่อนเงินวันชำระดอกเบี้ย และใช้อัตราดอกเบี้ย THOR สุดท้ายเพื่อทดแทนอัตราดอกเบี้ยปลายงวด

5) In advance คือ การใช้อัตราดอกเบี้ย THOR ใน Interest Period ก่อนหน้ามาคำนวณเป็นดอกเบี้ยในงวดปัจจุบัน ซึ่งการนำอัตราดอกเบี้ย THOR มาคำนวณใน Convention ต่างๆ จะขึ้นอยู่กับข้อตกลงกันระหว่างผู้กู้และผู้ให้กู้ โดยพิจารณาจากเงื่อนไขและข้อจำกัดในการบริหารจัดการ (Operation) ในการทำธุรกรรมของทั้งสองฝ่าย และอยู่ภายใต้กรอบของความเสี่ยงที่ยอมรับได้

สำหรับการประยุกต์ใช้อัตราดอกเบี้ย THOR ในการกู้เงินของ สบ. จำเป็นต้องมีการพิจารณาวิธีการใช้งานให้สอดคล้องและเหมาะสมกับรูปแบบการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการ เพื่อลดความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นในกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อชำระเงินกู้ พร้อมทั้งหารือกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางที่เหมาะสม ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2566 สบ. ได้มีการออกตัวสัญญาใช้เงิน หรือ PN ครั้งแรกที่ใช้อัตราดอกเบี้ยอ้างอิง THOR วงเงิน 10,000 ล้านบาท อายุ 3 ปี โดยกำหนด Convention ด้วยวิธีการ 10 day - Lookback with observation shift (Backward Shift) ที่ Interest Period ที่กำหนดวันเริ่มคำนวณและวันชำระดอกเบี้ยล่วงหน้า 10 วันทำการ ก่อนถึงวันชำระดอกเบี้ยในแต่ละงวด ซึ่งการออกจำหน่ายตัวสัญญาใช้เงินดังกล่าวประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก เนื่องจากมีสถาบันการเงินให้ความสนใจเข้าร่วมเพื่อเสนอเงื่อนไขในการประมูลสูงกว่า 4 เท่าของวงเงินจำหน่าย ดังนั้น สบ. จึงมีแผนที่จะดำเนินการกู้เงินด้วยการออกตัวสัญญาใช้เงินที่อ้างอิงตาม THOR อย่างต่อเนื่องในอนาคต เพื่อสนับสนุนและผลักดันให้อัตราดอกเบี้ย THOR มีสภาพคล่องมากยิ่งขึ้น และส่งเสริมความเชื่อมั่นของอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงในตลาดการเงินไทยสำหรับภาคเอกชน และนักลงทุนทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติต่อไป







Hybrid PDMO :

New Normal is **Now**

ผู้เขียนบทความ

: นางสาวหญิง พรนภทศิริย สำนักงานเลขานุการกรม
: นางสาวกมลลักษณ์ คลังดวงเค็ง ศูนย์ข้อมูลกึ่งปรึกษา

จาก VUCA สู่ BANI

ช่วงปลายปี 2565 ภายหลังจากการแพร่ระบาดของ Covid - 19 เริ่มคลี่คลายลง ทว่าโลกเร่งปรับตัวเข้าสู่ยุค New Normal อย่างไม่รู้ตัวตามแต่ละประเทศก็ยังเผชิญความเสี่ยงหลายด้านที่ส่งผลต่อความผันผวนไม่แน่นอน ทั้งจากความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศ ความเสี่ยงด้านภูมิรัฐศาสตร์ (Geopolitical Risk) เช่น สงครามระหว่างรัสเซีย - ยูเครน ที่ส่งผลต่อราคาอาหารและพลังงาน ทำให้ค่าครองชีพพุ่งสูงขึ้น ความขัดแย้งระหว่างจีน - สหรัฐฯ ที่ส่งผลต่อความผันผวนทางเศรษฐกิจ สำหรับโลกในยุคต่อไปความแน่นอนเพียงอย่างเดียวก็คือ "ความไม่แน่นอน" ซึ่งสถานการณ์เช่นนี้ส่งผลกระทบต่อ "คน" ซึ่งเป็นกำลังหลักในการขับเคลื่อน สบณ.

ในช่วงโควิด - 19 เราได้ยินคำว่า VUCA ซึ่งใช้อธิบายสถานการณ์ที่เต็มไปด้วยความผันผวน ความไม่แน่นอน ความซับซ้อน และความคลุมเครือ คือ

- Volatility* - ความผันผวน
- Uncertainty* - ความไม่แน่นอน
- Complexity* - ความซับซ้อน
- Ambiguity* - ความคลุมเครือ

แต่ในยุคปัจจุบัน ซึ่งมีความผันผวนและคาดเดายากขึ้นเรื่อยๆ นิยาม VUCA จึงไม่ชัดเจนและไม่ครอบคลุมโลกปัจจุบัน ทำให้มีการนิยามคำอธิบายโลกยุคใหม่นี้ว่า "BANI"

B - Brittle ความเปราะบางที่มีมากขึ้น

จากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ปัจจัยความสำเร็จในอดีตอาจไม่ใช่คำตอบของการทำงานในปัจจุบัน และสามารถถูกทำลาย (Disrupt) ได้ตลอดเวลา องค์กรจึงจำเป็นต้องเตรียมพร้อมปรับตัวให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงนี้

A - Anxious โลกที่เต็มไปด้วยความวิตกกังวล

ต่ออนาคตที่คาดเดาไม่ได้และรู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัย คนทำงานรุ่นใหม่จำเป็นต้องพัฒนาตัวเองอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้มีทักษะที่สามารถรับมือกับความไม่แน่นอนได้ ส่งผลให้บุคลากรรู้สึกเครียด หมดไฟ (Burnout) และหมดใจ (Quiet Quitting) การเปลี่ยนงานบ่อยจึงเริ่มกลายเป็นเรื่องปกติ

N - Nonlinear โลกไม่เป็นเส้นตรงแบบที่เราเข้าใจ

การคาดการณ์แนวโน้มในเรื่องต่างๆ ทำได้ยากขึ้น มีปัจจัยแทรกซ้อนและตัวแปรมากมายที่ส่งผลกระทบต่อสถานการณ์ ผู้คนจำเป็นต้องหาองค์ความรู้ใหม่ๆ เพื่อให้สามารถปรับตัวในสถานการณ์ที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนได้

I - Incomprehensible ความไร้ตรรกะเพราะข้อมูลที่มีท่วมท้น

ในยุคที่โลกมีข้อมูลท่วมท้น และเข้าถึงได้ง่าย เรากลับไม่แน่ใจว่าข้อมูลที่เราต้องการหรือไม่ ข่าวดราม่า ถูกเชื่อได้ง่ายและกระจายวงกว้างอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ความเป็นเหตุเป็นผล ความคิดและความเชื่อของผู้คนเปลี่ยนแปลง และเป็นปัจเจกมากยิ่งขึ้น

สถานการณ์ข้างต้นส่งผลกระทบโดยตรงต่อ “คน” สบน. โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงที่ Covid - 19 แพร่ระบาด เป็นช่วงที่ภารกิจ สบน. เพิ่มมากขึ้นเกือบเท่าตัว จากความจำเป็นที่ต้องกู้เงินจำนวนมากเพื่อกระตุ้นและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการระบาดของ Covid - 19 ซึ่งในด้านหนึ่งคน สบน.

ก็ได้รับผลกระทบจากโรคระบาดไม่ต่างจากประชาชนทั่วไป แต่อีกด้านหนึ่งก็มีภาระหน้าที่ซึ่งทำให้คน สบน. ต้องทำงานหนักขึ้นในทุกมิติ ไม่ว่าจะเป็นการจัดหาเงินกู้ให้ครบถ้วน ทันเวลา ภายใต้ต้นทุนที่เหมาะสม รวมทั้งต้องบริหารจัดการหนี้และความเสี่ยงของหนี้สาธารณะให้อยู่ในกรอบวินัยการเงินการคลังของรัฐ

สบน. ปรับตัวให้เข้ากับ New Normal อย่างไร

PDMO Hybrid Workplace

แม้ว่าสถานการณ์ Covid - 19 จะคลี่คลายลงแล้ว แต่ สบน. เห็นว่า การปฏิบัติงานแบบ Remote Working เป็นรูปแบบการทำงานที่สอดคล้องกับยุค “ความปกติใหม่” ดังนั้น สบน. จึงได้ปรับรูปแบบการทำงานเป็น Hybrid Working ซึ่งผสมผสานการทำงานทั้งแบบการมาทำงานที่สำนักงาน และการทำงานแบบ Work From Anywhere โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาสนับสนุนการปฏิบัติงานผ่านระบบ Smart Office ซึ่ง สบน. ได้พัฒนาระบบดังกล่าวเพื่อให้ สบน. สามารถปฏิบัติงานแบบ Paperless และสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรจากทุกสถานที่ ซึ่งการทำงานแบบ Hybrid Working ส่งผลให้ “คน” สบน. มีความคล่องตัว ยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานมากกว่าการทำงานรูปแบบเดิม มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ลดความตึงเครียดทั้งร่างกาย และจิตใจ รวมถึงค่าครองชีพจากการต้องเดินทางมาปฏิบัติงาน สามารถบริหารจัดการเวลาระหว่างชีวิตส่วนตัวและชีวิตการทำงาน ได้ดีขึ้นโดยที่ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานไม่ลดลง

Digital driven Organization

การจะพัฒนา สบน. ไปสู่ Hybrid Workplace จะเกิดขึ้น ไม่ได้เลย หากไม่มีระบบการปฏิบัติงานและระบบฐานข้อมูล ที่รองรับการปฏิบัติงานแบบ Remote Working ดังนั้น สบน. จึงได้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้บน Digital Platform ซึ่งนอกจากระบบ Smart Office ซึ่งเป็นระบบพื้นฐานในการปฏิบัติงานแล้ว ปัจจุบัน สบน. ได้พัฒนา PDMO Application เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึงระบบงาน ภายในได้ผ่าน Mobile Application เช่น ระบบการลงเวลา การปฏิบัติราชการจากนอกสถานที่ตั้ง ระบบการลา และระบบงานพัสดุ เป็นต้น

นอกจากนี้ สบน. ได้ดำเนินโครงการ Data Synchronization ระยะที่ 1 ซึ่งเป็นการบูรณาการและเชื่อมโยงฐานข้อมูลภายใน

ด้านนี้ สาธารณะและหน้ภาครัฐเข้าด้วยกัน โดยมี PDMO Portal เป็นตัวกลางในการเข้าถึงฐานข้อมูล การบันทึก และการจัดเก็บ ข้อมูล (Single Point of Entry) เพื่อเข้าสู่ฐานข้อมูลต่างๆ โดยปัจจุบัน สบน. ได้เชื่อมโยงฐานข้อมูลแผนความต้องการ กู้เงินระยะปานกลาง 5 ปี แผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปี ในระบบสารสนเทศเพื่อการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ (Digital Debt Planning : DDPlan) และฐานข้อมูลโครงการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานของภาครัฐบนระบบบริหารจัดการโครงการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure Investment Project Management : IIPM) แล้ว และอยู่ในระหว่างการบริหารจัดการคุณภาพของข้อมูล (Data Quality Management) ดังกล่าวให้มีความถูกต้อง สำหรับระยะถัดไป สบน. จะได้พัฒนา เชื่อมโยงระบบการบริหารหนี้สาธารณะใหม่ (Public Debt Management System : PDM) เข้ากับ PDMO Portal ซึ่ง นอกจากจะทำให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าใช้งานระบบภายใน สบน. ได้จากแพลตฟอร์มเดียว (Single Platform) ยังทำให้ข้อมูลจากทุกระบบเป็นฐานข้อมูลเดียวกันอีกด้วย ซึ่งจะช่วยลดขั้นตอน และความซ้ำซ้อนในการนำเข้าและส่งต่อข้อมูล ลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล ส่งผลให้ข้อมูลมีความเป็นเอกภาพ การบริหารจัดการหนี้สาธารณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ E - Service : The New Standard of Consultant (Digital Certificate)”

สบน. เล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาและนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการขับเคลื่อนองค์กร เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาไปสู่ e - Government โดยในส่วนของ ศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา (ศท.) ได้พัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Service) ได้ 100% โดยเฉพาะการออกหนังสือรับรอง การขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Certificate) ให้แก่ที่ปรึกษาผ่านระบบศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา แทนการจัดส่งหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนฯ ให้ทางไปรษณีย์



การออกหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Certificate) เป็นอีกกระบวนการหนึ่งที่จะขับเคลื่อนองค์กรเข้าสู่ยุคดิจิทัล โดย ศท. ได้ขอใช้บริการจาก บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือ CAT Certification Authority (CAT CA) เพื่อออกใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์สำหรับหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษา ซึ่งเป็นเทคโนโลยีโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะ (Public Key Infrastructure) การเข้ารหัสลับของข้อความ (Encryption) เพื่อให้สามารถใช้ระบบลายมือชื่อดิจิทัล (Digital Signature) ของผู้บริหารได้อย่างปลอดภัย รวมทั้งการรักษาความถูกต้องของข้อมูลในหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษา และการยืนยันตัวตนหรือตรวจสอบตัวตนเพื่อรับรองว่าหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษานั้น ออกโดยศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา สบ. โดยสามารถตรวจสอบตัวตนของเจ้าของลายมือชื่อดิจิทัลและหน่วยงานที่เป็นเจ้าของใบรับรองด้วยโปรแกรม Adobe Acrobat หรือ Acrobat Reader

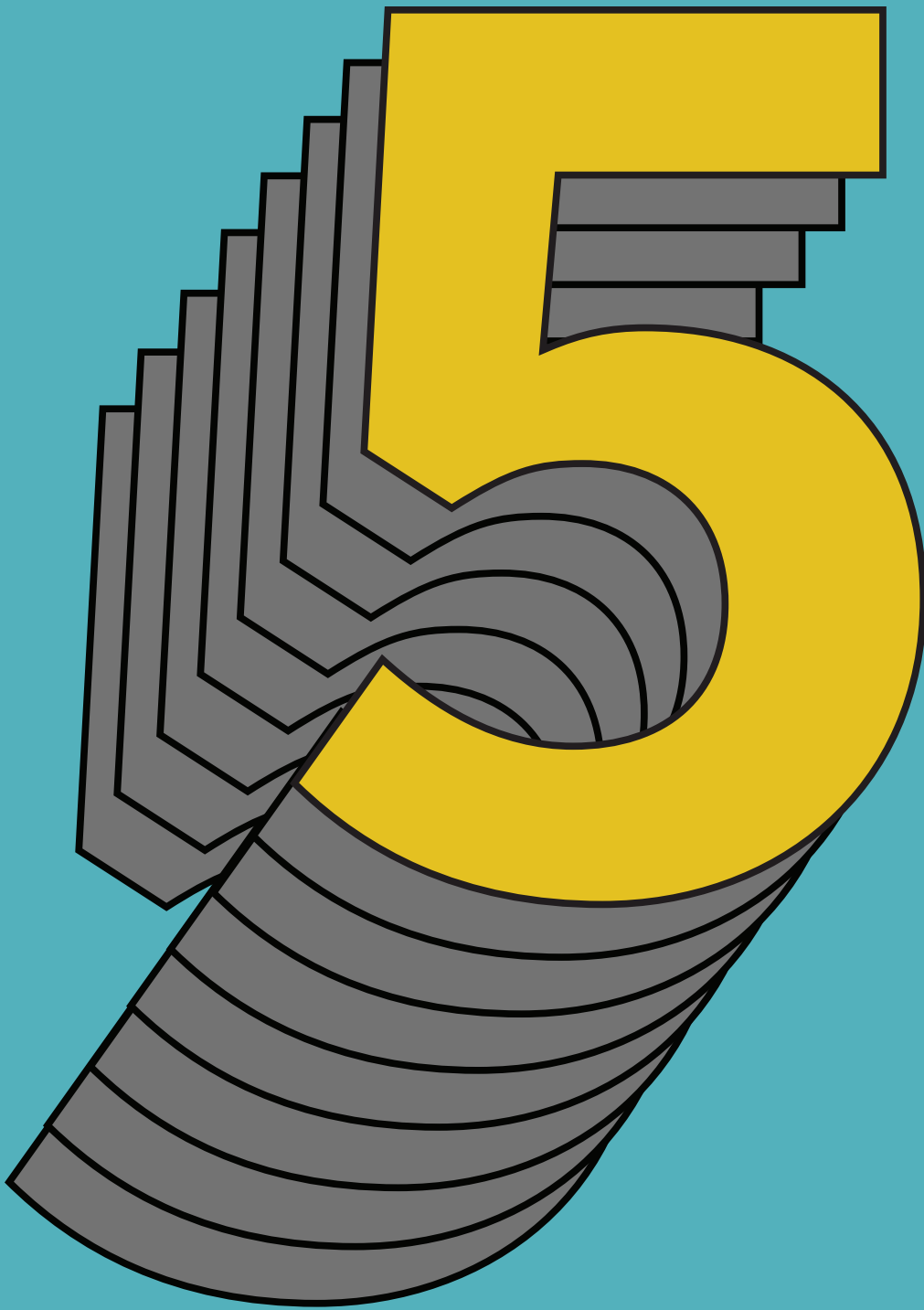
นอกจากนี้ ยังได้สร้างมาตรฐานเพื่อรักษาความปลอดภัย (Security) สำหรับหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาเพิ่มเติม เช่น การออกแบบลวดลายลายน้ำ เพื่อให้ยากต่อการปลอมแปลง และการแสดง QR Code เพื่อใช้ตรวจสอบรายชื่อที่ปรึกษาที่ขึ้นทะเบียนกับ ศท. ด้วย เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ว่าจ้างและตอบเจตจำนงนโยบายของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e - Government)

“One PDMO” Get Together Culture

การทำงานในโลกใหม่ ซึ่งมีรูปแบบ กระบวนการปฏิบัติงานที่เปลี่ยนแปลงไป มีการนำเอาเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพิ่มมากขึ้น สบ. จำเป็นต้องปรับตัวด้านคน และวัฒนธรรมขององค์กรให้พร้อมรับความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ซึ่งการแพร่ระบาดของ

Covid - 19 ถือเป็นตัวเร่งและโอกาสในวิกฤตที่บังคับให้คน สบ. ต้องปรับตัว ภายหลังจากสถานการณ์ Covid - 19 มีหลายอย่างที่ สบ. ต้องดำเนินการปรับปรุงให้เหมาะสมกับบริบทใหม่ ทั้งเรื่องวัฒนธรรมองค์กรในช่วง Covid - 19 มีการเว้นระยะห่างทางสังคม การประชุม สัมมนา หรือฝึกอบรมต่างๆ ต้องทำผ่านระบบออนไลน์ เมื่อบุคลากรกลับมาปฏิบัติงานทำให้มีความรู้สึกห่างเหินไม่คุ้นเคย และไม่รู้จัก โดยเฉพาะกับบุคลากรใหม่ๆ ดังนั้นในปีงบประมาณ 2565 ที่ สบ. ได้กลับมาทำงานร่วมกันจึงได้กำหนดวัฒนธรรม Get Together เพื่อให้บุคลากรในองค์กรได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์กร ได้ทำความรู้จักเพื่อนร่วมงาน สร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ภายใต้ Concept “One PDMO” โดยจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น กิจกรรม Happy Day และกิจกรรม PDMO Fit & Firm เป็นต้น นอกจากนี้ สบ. ได้ทบทวนกฎ ระเบียบ กระบวนการทำงาน และแนวทางการบริหารคน บริหารงาน เนื่องจากการทำงานแบบเดิมที่ครั้งหนึ่งอาจได้ผลดี แต่ตอนนี้อาจไม่สามารถตอบสนองความต้องการขององค์กรได้อีกต่อไป เช่น การพัฒนาบุคลากรที่การให้ทุนการศึกษาอาจต้องใช้ระยะเวลานานเกินไปกว่าที่บุคลากรจะกลับมาปฏิบัติงาน ดังนั้นการให้ทุนระยะสั้น หรือการส่งบุคลากรไปฝึกงานอาจจะเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมากกว่า โดย สบ. ได้ริเริ่มโครงการ Secondment ซึ่งเป็นการให้คน สบ. ได้ไปเรียนรู้รูปแบบกระบวนการทำงานจากองค์กรชั้นนำในต่างประเทศ เช่น Asian Development Bank หรือ World Bank เพราะการที่บุคลากรได้เรียนรู้ประสบการณ์ใหม่ๆ จะกระตุ้นให้พนักงานมีศักยภาพในการทำงานสูงขึ้น และนำความรู้ และประสบการณ์ภายนอกองค์กรมาใช้พัฒนาองค์กรต่อไป

ทั้งนี้ การปรับตัวทั้งทางด้านรูปแบบการปฏิบัติงาน การนำเทคโนโลยีมาใช้ การปรับวัฒนธรรมองค์กร เป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้ “คน” สบ. สามารถปฏิบัติงานในโลกยุค “BANI” ได้ดียิ่งขึ้น



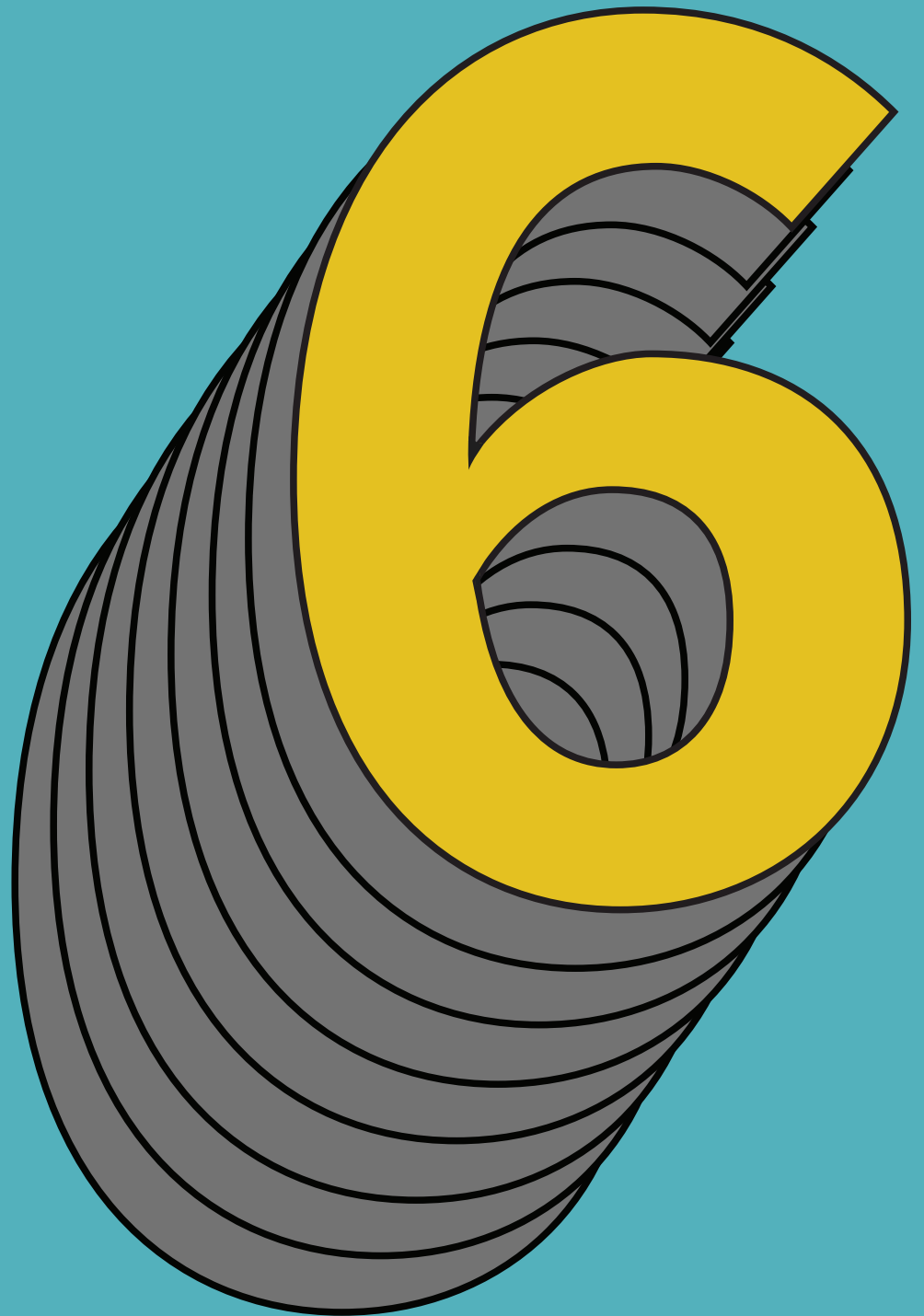
รายงานการเงิน
ของ สบม.

รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565



สแกนเพื่อดูฉบับโหลด



กิจกรรมในภาพรวม
ของ สบม. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

วันที่ 8 ตุลาคม 2564

รองปลัดกระทรวงการคลัง หัวหน้ากลุ่มภารกิจ
ด้านรายจ่ายและหนี้สิน ตรวจเยี่ยมการปฏิบัติงาน
ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

นางสาวชุนหจิต สังข์ใหม่ รองปลัดกระทรวงการคลัง หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน ตรวจเยี่ยมการปฏิบัติงานของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) โดยมี นางแพตริเซีย มงคลวนิช ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ พร้อมผู้บริหารให้การต้อนรับและร่วมแสดงความยินดีเนื่องในโอกาสรับตำแหน่งใหม่ ทั้งนี้ สบน. ได้นำเสนอผลการปฏิบัติงานและรายงานภารกิจสำคัญ ในปี 2564 ณ ห้องประชุมออมทรัพย์ สบน. และผ่านการประชุมทางไกลผ่านทางจอภาพ (VDO Conference)

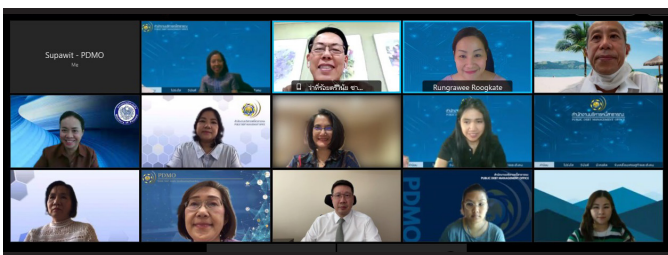
ในโอกาสนี้ รองปลัดกระทรวงการคลังฯ ได้ให้กำลังใจบุคลากร สบน. ในการปฏิบัติราชการภายใต้ความท้าทายในระยะ 2 - 3 ปีข้างหน้า ทั้งด้านการกู้เงิน การบริหารหนี้ และการชำระหนี้ของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ การพัฒนาตลาดตราสารหนี้ การเร่งรัดการเบิกจ่าย การติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ของโครงการเงินกู้ให้มีประสิทธิภาพและโปร่งใสทั้งโครงการลงทุนภาครัฐและโครงการ/



แผนงานภายใต้ พ.ร.ก. เงินกู้ COVID - 19 การปรับโครงสร้างขององค์กรตลอดจนการประเมินผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาและการกำหนดหลักเกณฑ์ราคากลางการจ้างที่ปรึกษา และขอให้ สบน. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างรอบคอบภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยรองปลัดกระทรวงการคลังฯ พร้อมสนับสนุนภารกิจสำคัญของ สบน. เพื่อรองรับภารกิจงานในอนาคต

วันที่ 18 มกราคม 2565

การประชุมคณะกรรมการจริยธรรมประจำ
สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ครั้งที่ 1/2565



นายสุวิชัย โรจนวานิช ประธานกรรมการจริยธรรมประจำสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) เป็นประธานในการประชุมคณะกรรมการจริยธรรมฯ ครั้งที่ 1/2565 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Video Conference)

คณะกรรมการฯ ได้รับทราบ 2 เรื่อง คือ (1) ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของ สบน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 38 แผน

ดำเนินการแล้วเสร็จ 36 แผน และอยู่ระหว่างดำเนินการ 2 แผน และ (2) ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความดี 1 ไตรมาส 1 กิจกรรม ภายใต้โครงการ สบน. คุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดำเนินการแล้วเสร็จเป็นไปตามแผนที่ได้รับอนุมัติไว้ และฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดย สบน. ได้รับคะแนนผลการประเมินที่ 97.45 คะแนน ระดับผลการประเมิน AA พร้อมทั้งได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณเชิดชูเกียรติ

ในโอกาสนี้ ประธานกรรมการฯ ได้แสดงความยินดีที่ สบน. ได้รับผลการประเมิน ITA ระดับ AA และขอให้ สบน. รักษามาตรฐานระดับคะแนนดังกล่าวไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งควรประชาสัมพันธ์ผลการประเมินดังกล่าวเพื่อให้ สบน. เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญในการวัดผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสขององค์กร



วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2565

การประชุมคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงหนี้สาธารณะ ครั้งที่ 1/2565

นางสาวชอุณหจิต สังข์ใหม่ รองปลัดกระทรวงการคลัง หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน เป็นประธานในการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงหนี้สาธารณะ ครั้งที่ 1/2565 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Video Conference) โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานภายนอก ประกอบด้วยสำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง และผู้แทนจากสำนัก/ศูนย์/กลุ่ม ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) เข้าร่วมการประชุม



วันที่ 28 มิถุนายน 2565

การประชุมคณะทำงานพิจารณาหลักนกรอบการกู้เงินของรัฐบาล ครั้งที่ 3/2565

นายธีรลักษ์ แสงสนิท รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านตลาดตราสารหนี้ เป็นประธานการประชุมคณะทำงานพิจารณาหลักนกรอบการกู้เงินของรัฐบาล ครั้งที่ 3/2565 ณ ห้องประชุมอมรินทร์ และการประชุมทางไกลในรูปแบบ VDO Teleconference ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้แทนจากกรมบัญชีกลาง สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงบประมาณ และสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ โดยที่ประชุมได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ และแผนการปรับโครงสร้างหนี้ของรัฐบาลในไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ 2565 ซึ่งเป็นไปตามกรอบวงเงินภายใต้แผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2565 ปรับปรุงครั้งที่ 2 ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติไว้



วันที่ 25 กรกฎาคม 2565

การประชุมคณะกรรมการประเมินผลการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจ
กระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม
ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 ครั้งที่ 3/2565

นางแพตริเซีย มงคลวนิช ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร
หนี้สาธารณะ กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการประเมินผล
การใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลัง
กู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่
ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
พ.ศ. 2563 (คณะกรรมการประเมินผลการใช้จ่ายเงินกู้ตาม
พระราชกำหนดฯ) เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการประเมินผล
การใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดฯ ครั้งที่ 3/2565 ณ ห้องประชุม
ออมทรัพย์ และการประชุมทางไกลในรูปแบบ VDO Teleconference
โดยมีนายวรภัทร โตธนะเกษม ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานการ
ประชุม มีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้แทนปลัดกระทรวง
การคลัง ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ผู้ทรงคุณวุฒิ และ
ผู้แทนจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



โดยที่ประชุมมีการพิจารณาผลการประเมินโครงการภายใต้
พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา
เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจาก
การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 จำนวน
19 โครงการ และจะได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป



วันที่ 11 สิงหาคม 2565

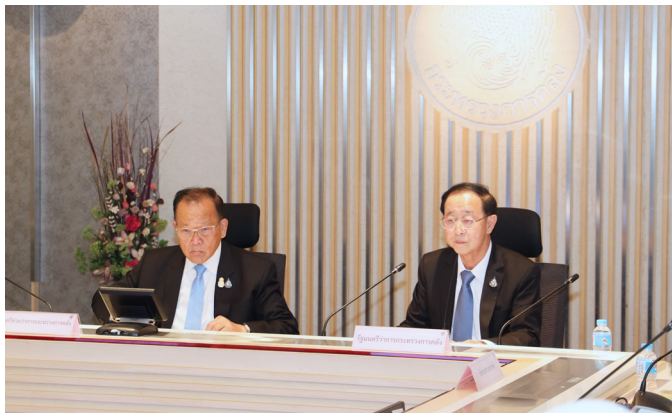
พันธบัตรออมทรัพย์ รุ่นออมเพิ่มสุข รอบพิเศษ
เฉพาะผู้ที่มิได้รับจัดสรรพันธบัตรออมทรัพย์
รุ่นออมเพิ่มสุข ในรอบเดือนมิถุนายน 2565
ประชาชนจองซื้อได้ตั้งแต่วันที่
22 - 24 สิงหาคม 2565
ผ่านธนาคารตัวแทนจำหน่ายเท่านั้น

นางแพตริเซีย มงคลวนิช ผู้อำนวยการสำนักงาน
บริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) เปิดเผยว่า สบн. จะเปิดจำหน่าย
พันธบัตรออมทรัพย์ รุ่นออมเพิ่มสุข รอบพิเศษ วงเงินรวม
21,000 ล้านบาท โดยจำหน่ายให้เฉพาะผู้ที่มิได้รับจัดสรร
พันธบัตรออมทรัพย์ รุ่นออมเพิ่มสุข ในรอบจำหน่ายเดือน
มิถุนายน 2565

การจำหน่ายในครั้งนี้อย่างน้อยผ่านธนาคารตัวแทนทั้ง
4 แห่ง ได้แก่ ธนาคารกรุงเทพ ธนาคารกรุงไทย ธนาคารกสิกรไทย
และธนาคารไทยพาณิชย์

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นประธานในการประชุมคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ (คนน.) ครั้งที่ 3/2565 ณ ห้องประชุม วายุภักษ์ 1 อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง และผ่าน VDO Teleconference โดยมีนายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง รองประธาน คนน. นายฤทธิชัย จินะวิจารย์ ปลัดกระทรวงการคลัง นางสาวชอุณหจิต สังข์ใหม่ รองปลัดกระทรวงการคลัง หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน และกรรมการจากหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ กรมบัญชีกลาง ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ผู้ทรงคุณวุฒิ และสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เข้าร่วมการประชุมดังกล่าวเพื่อพิจารณาแผนความต้องการเงินกู้ระยะปานกลาง 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) และแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2566 โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อพิจารณาโครงการลงทุนต่างๆ ของหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ตลอดจนการทบทวนกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงหนี้สาธารณะ ระยะปานกลาง (MTDS) สำหรับปีงบประมาณ 2566 - 2570 และแผนการติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

วันที่ 22 สิงหาคม 2565
การประชุมคณะกรรมการนโยบาย
และกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ ครั้งที่ 3/2565



นางแพตริเซีย มงคลวนิช ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการด้านตรวจสอบในคณะกรรมการกองทุนพัฒนาระบบสถาบันการเงินเฉพาะกิจ (กองทุนฯ) ครั้งที่ 4/2565 โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ และเจ้าหน้าที่คณะกรรมการด้านตรวจสอบเข้าร่วมการประชุม ณ ห้องประชุมออมทรัพย์ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ และผ่านทางระบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference) ซึ่งที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานใน 4 เรื่อง ได้แก่ 1) ประมาณการผลการใช้จ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของคณะกรรมการด้านตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2) แผนการใช้จ่ายในการดำเนินงานของคณะกรรมการด้านตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 3) การเผยแพร่กฎบัตรว่าด้วยการตรวจสอบภายใน และ 4) การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2566

วันที่ 30 สิงหาคม 2565
การประชุมคณะกรรมการด้านตรวจสอบ
ในคณะกรรมการกองทุนพัฒนาระบบสถาบัน
การเงินเฉพาะกิจ (กองทุนฯ) ครั้งที่ 4/2565



วันที่ 1 กรกฎาคม 2565

โครงการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
กรอบวินัยการก่อหนี้และการกำกับดูแลการกู้เงิน
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 1



นายธีรศักดิ์ แสงสนิท รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านตลาดตราสารหนี้ เป็นประธานเปิดโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบวินัยการก่อหนี้และการกำกับดูแลการกู้เงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 1 ณ ห้องประชุมบอลรูม บี ชั้น 7 โรงแรม เดอะ เวสทิน แกรนด์ สุขุมวิท กรุงเทพมหานคร และในรูปแบบการสัมมนาทางไกล (VDO Teleconference) โดยมีวิทยากรจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานกองทุนพัฒนาเมืองในภูมิภาค และสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานท้องถิ่นและส่วนกลาง อาทิ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สำนักงานกองทุนพัฒนาเมืองในภูมิภาค สำนักงานคลังจังหวัด สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง และเทศบาลตำบลที่อยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และเขตปริมณฑล และบุคลากรจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ รวมทั้งสิ้น 110 ราย



วันที่ 15 กันยายน 2565

โครงการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบวินัยการก่อหนี้และการกำกับดูแลการกู้เงิน
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 2
ณ จังหวัดชลบุรี ระหว่างวันที่ 15 – 17 กันยายน 2565

นายธีรศักดิ์ แสงสนิท ที่ปรึกษาด้านตลาดตราสารหนี้ พร้อมคณะผู้บริหารและบุคลากรจาก สบง. ได้เข้าพบเรือตรีปราโมทย์ ทับทิม ปลัดเทศบาลเมืองพัทยา ณ ศาลาว่าการเมืองพัทยา โดยได้แลกเปลี่ยนมุมมองในการบริหารงานยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นภายใต้แผนพัฒนาเมืองพัทยาดำเนินการตามแนวทางนีโอพัทยา (NEO Pattaya) และการเป็นเมืองพัทยา สมาร์ทซิตี (Pataya Smart City) และแหล่งเงินเพื่อดำเนินโครงการลงทุนพัฒนาท้องถิ่น โดยเมืองพัทยามีแผนที่จะพัฒนาให้เป็นเมืองเศรษฐกิจ และการท่องเที่ยวที่สำคัญของประเทศ จึงต้องมุ่งเน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมรวมถึงการดูแลความปลอดภัยให้แก่นักท่องเที่ยวเป็นสำคัญเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้งเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม สอดรับกับนโยบายการพัฒนาโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)

วันที่ 3 พฤษภาคม 2565

สบน. ร่วมลงนามสัญญาเงินกู้สำหรับ COVID-19

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และ Mr.Morita Takahiro ผู้แทนจากองค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของญี่ปุ่น (Japan International Cooperation Agency JICA) ร่วมลงนามสัญญาเงินกู้สำหรับ COVID - 19 Crisis Response Emergency Support Loan วงเงิน 50,000 ล้านบาท ห้องประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง



วันที่ 21 ธันวาคม 2564

กิจกรรม Inspiration Talk เพิ่มพลังการเปลี่ยนแปลงก้าวสู่ สบн. ทศวรรษใหม่



นางแพตริเซีย มงคลวนิช ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เป็นประธานในพิธีเปิดกิจกรรม Inspiration Talk เพิ่มพลังการเปลี่ยนแปลงก้าวสู่ สบн. ทศวรรษใหม่ และการเปิดตัว PacD Application ณ ห้องประชุมปวย อิงภากรณ์ ชั้น 7 อาคารสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง โดยมีผู้บริหารและบุคลากรของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบн.) เข้าร่วมกิจกรรมจำนวนทั้งสิ้น 225 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 88 ของบุคลากร สบн.

กิจกรรม Inspiration Talk เพิ่มพลังการเปลี่ยนแปลงก้าวสู่ สบн. ทศวรรษใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและเปลี่ยนแปลงทัศนคติของบุคลากร สบн. ให้เปิดใจรับความท้าทายใหม่ๆ มุ่งผลสัมฤทธิ์ มีความคล่องตัว และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่สร้างสรรค์เพื่อต้อนรับ สบн. ก้าวเข้าสู่ปีที่ 20 และต้อนรับปีใหม่ 2565 โดยกิจกรรมนี้ ได้รับเกียรติจากพี่อู๋ วีรยุทธ ล้อทองพานิชย์ กรรมการผู้จัดการ บริษัทถ่ายหนังโฆษณา Wink Wink Production และเอเจนซีโฆษณา Dexter Bangkok มาแบ่งปันประสบการณ์การทำงานกว่า 30 ปี ในหัวข้อ “วิชาเหนียวศาสตร์”

วันที่ 16 มิถุนายน 2565

สบน. จัดกิจกรรม “HAPPY DAY สานสัมพันธ์วันทำงาน”

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) จัดกิจกรรม “HAPPY DAY สานสัมพันธ์วันทำงาน” ณ ห้องประชุมวายุภักษ์ 4 กระทรวงการคลัง โดยมีนางแพตริเซีย มงคลวนิช ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เป็นประธานในการเปิดกิจกรรม “HAPPY DAY สานสัมพันธ์วันทำงาน” ซึ่งมีผู้บริหารระดับสูงและบุคลากร สบน. เข้าร่วมจำนวน 222 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 92.12 ของบุคลากรทั้งหมด โดยกิจกรรมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจในนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของ สบน. พร้อมทั้งแนวทางการพัฒนางานเพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จ เสริมสร้างสัมพันธภาพอันดีระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาให้ทำงานอย่างมีความสุขและสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดี สนับสนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางสร้างสรรค์ เพื่อขับเคลื่อน สบน. สู่การเป็นองค์กรคุณธรรมอย่างยั่งยืนต่อไป



วันที่ 5 กรกฎาคม 2565

โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางติดตามและประเมินผลโครงการลงทุนภาครัฐ



นางแพตริเซีย มงคลวนิช ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เป็นประธานเปิดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางติดตามและประเมินผลโครงการลงทุนภาครัฐ ณ โรงแรมโนโวเทล กรุงเทพฯ สยามสแควร์ และ Live สดผ่านทาง Facebook ระหว่างวันที่ 5 - 6 กรกฎาคม 2565 โดยวันที่ 5 กรกฎาคม 2565 มีวิทยากรจาก The World Bank in Thailand และสำนักงบประมาณ และวันที่ 6 กรกฎาคม 2565 มีวิทยากรจาก สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) และมูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมจากสำนัก/ศูนย์/กลุ่ม ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.)



วันที่ 13 ตุลาคม 2564

สบน. จัดกิจกรรมน้อมรำลึกเนื่องในวันคล้ายวันสวรรคต
พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร

นางแพตริเซีย มงคลวนิช ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เป็นประธานในพิธีการจัดกิจกรรมน้อมรำลึกเนื่องในวันคล้ายวันสวรรคต พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร โดยได้วางพวงมาลา กล่าวคำน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณ พร้อมทั้งยืนสงบนิ่งเป็นเวลา 89 วินาที ณ บริเวณโถงหน้าลิฟต์ ชั้น 4 สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เพื่อให้ผู้บริหาร ข้าราชการและบุคลากร สบน. ร่วมกันน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณอันหาที่สุดมิได้ของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ซึ่งทรงบำเพ็ญพระราชกรณียกิจน้อยใหญ่นานัปการ เพื่อบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ปวงชนชาวไทยมาโดยตลอดนับตั้งแต่เสด็จเถลิงถวัลยราชสมบัติ ตราบจนเสด็จสวรรคต



วันที่ 23 ตุลาคม 2564

สบน. ร่วมพิธีวางพวงมาลาถวายสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์
พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 5)

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง นำคณะผู้บริหารกระทรวงการคลัง โดยมีส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจสังกัดในกระทรวงการคลัง พร้อมด้วยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) นำโดย นางสาวสิริภา สัตยานนทเลขานุการกรม และข้าราชการ สบน. เข้าร่วมพิธีวางพวงมาลาถวายสักการะ พระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 5) ประจำปี พ.ศ. 2564 ณ ลานหน้าพระบรมราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ 5 กระทรวงการคลัง เพื่อแสดงความจงรักภักดี และน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณอันหาที่สุดมิได้ของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวที่ทรงมีต่อพสกนิกรชาวไทย



วันที่ 3 พฤษภาคม 2565

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ จัดพิธีถวายพระพรชัยมงคล พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันฉัตรมงคล

นายเอต วิบูลย์เจริญ ที่ปรึกษาด้านหนี้สาธารณะ นายธีรลักษณ์ แสงสนิท รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ รักษาการในตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านตลาดตราสารหนี้ นางจินดารัตน์ วิริยะทวีกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ พร้อมด้วยคณะผู้บริหารระดับสูงและบุคลากรสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ร่วมพิธีถวายพระพรชัยมงคล หน้าพระบรมฉายาลักษณ์ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันฉัตรมงคล พร้อมทั้งร่วมลงนามถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสดังกล่าว เพื่อเป็นการถวายความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ บริเวณโถงหน้าลิฟต์ ชั้น 4 สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ



วันที่ 17 พฤษภาคม 2565

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจัดพิธีรับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสายสะพาย ประจำปี 2564

นางแพตริเซีย มงคลวนิช ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เป็นประธานในพิธีรับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสายสะพาย ประจำปี 2564 ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) เบื้องหน้าพระบรมฉายาลักษณ์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยมีผู้บริหารระดับสูง และข้าราชการ สบн. เข้ารับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสายสะพายในครั้งนี้ รวมทั้งสิ้น 8 ราย ประกอบด้วย ชั้นมหาวชิรมงกุฎ จำนวน 3 ราย และชั้นประถมาภรณ์มงกุฎไทย จำนวน 5 ราย ณ ห้องประชุมวายุภักษ์ 4 กระทรวงการคลัง



วันที่ 2 มิถุนายน 2565

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจัดพิธีลงนามถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 3 มิถุนายน 2565

นายเอต วิบูลย์เจริญ ที่ปรึกษาด้านหนี้สาธารณะ นายธีรลักษ์ แสงสนิท รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านตลาดตราสารหนี้ นางจินดารัตน์ วิริยะทวีกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ พร้อมด้วยคณะผู้บริหารระดับสูงและบุคลากรสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) จัดพิธีลงนามถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 3 มิถุนายน 2565



วันที่ 27 กรกฎาคม 2565

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจัดพิธีลงนามถวายพระพรชัยมงคลพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และพิธีลงนามถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 28 กรกฎาคม 2565

นางแพตริเซีย มงคลวนิช ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ นำคณะผู้บริหารระดับสูง พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร และบุคลากรสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) พิธีลงนามถวายพระพรชัยมงคลพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และพิธีลงนาม ถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 28 กรกฎาคม 2565 ณ บริเวณหน้าห้องประชุม ออมทรัพย์ ชั้น 4 สบн



วันที่ 10 สิงหาคม 2565

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจัดพิธีลงนามถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๙๐ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

นางแพตริเซีย มงคลวนิช ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ นำคณะผู้บริหารและบุคลากรสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ลงนามถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 90 พรรษา 12 สิงหาคม 2565 ณ บริเวณหน้าห้องประชุมอมรินทร์พ้อย ชั้น 4 สบน. เพื่อให้ข้าราชการและบุคลากร สบน. ได้ร่วมแสดงความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณที่ได้ทรงปฏิบัติพระราชกรณียกิจนานัปการเพื่อประโยชน์สุขแห่งอาณาราษฎร

วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565

กิจกรรม “ปฏิทินเก่า เราขอ” สบน. ส่งมอบปฏิทินไม่ใช้แล้วและซีดีเก่า ให้กรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม ภายใต้โครงการ PDMO Go Green



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้ส่งมอบปฏิทินไม่ใช้แล้วและซีดีเก่า ให้กรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม โดยมีนายบุญเกียรติ เกียรติบรรจง นักวิชาการศาสนาชำนาญการพิเศษ กรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม เป็นผู้รับมอบปฏิทินและซีดีเก่า เพื่อรวบรวมส่งให้ศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาเพื่อคนตาบอด นำไปจัดทำเป็นสื่ออักษรเบรลล์ และสื่อการเรียนรู้สำหรับผู้พิการต่อไป

สบน. ได้จัดกิจกรรม “ปฏิทินเก่า เราขอ” โดยรับบริจาคปฏิทินตั้งโต๊ะและซีดีเก่าที่ไม่ได้ใช้งานแล้วจากบุคลากร สบน. เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมขององค์กร ผ่านการ Recycle สิ่งของที่ไม่ใช้แล้วมาแปรรูปให้เกิดประโยชน์สูงสุดภายใต้โครงการ PDMO Go Green ของ สบน.

วันที่ 1 มิถุนายน 2565

สบน. จัดกิจกรรมจิตอาสาบำเพ็ญสาธารณประโยชน์
และบำเพ็ญสาธารณกุศลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี
เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 3 มิถุนายน 2565

นายธีรลักษณ์ แสงสนิท รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านตลาดตราสารหนี้ นางจินดารัตน์ วิริยะทวีกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ นำคณะผู้บริหารและบุคลากร สบน. จำนวน 70 ราย ร่วมกิจกรรม “จิตอาสา สบน. บริการประชาชน” ณ ศูนย์ฉีดวัคซีนกลางบางซื่อ โดยทำหน้าที่จิตอาสาเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่เดินทางมาฉีดวัคซีน



วันที่ 2 มิถุนายน 2565 คณะผู้บริหารและบุคลากร สบน. จำนวน 53 ราย ร่วมกิจกรรม “จิตอาสา สบน. บริจาคโลหิต” ณ สภากาชาดไทย โดยทั้ง 2 กิจกรรม มีวัตถุประสงค์เพื่อเฉลิมพระเกียรติและถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 3 มิถุนายน 2565

วันที่ 27 กรกฎาคม 2565

สบน. จัดกิจกรรมจิตอาสาบำเพ็ญสาธารณประโยชน์
และบำเพ็ญสาธารณกุศลเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 28 กรกฎาคม 2565

นางแพตริเซีย มงคลวนิช ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เป็นประธานเปิดกิจกรรมฝึกอบรมการช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน Cardiopulmonary Resuscitation (CPR) จิตอาสาเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 28 กรกฎาคม 2565 ณ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ พร้อมด้วยนายเอด วิบูลย์เจริญ ที่ปรึกษาด้านหนี้สาธารณะ นายธีรลักษณ์ แสงสนิท ที่ปรึกษาด้านตลาดตราสารหนี้ นางจินดารัตน์ วิริยะทวีกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ผู้บริหารและบุคลากรจิตอาสาของ สบน. จำนวน 38 ราย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 28 กรกฎาคม 2565 และเพื่อให้บุคลากรจิตอาสา ของ สบน. มีความรู้ความเข้าใจ สามารถปฏิบัติการช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน CPR ให้แก่ผู้เจ็บป่วยจากภาวะหัวใจหยุดเต้นเฉียบพลัน และ การใช้เครื่องฟื้นคืนคลื่นหัวใจด้วยไฟฟ้าชนิดอัตโนมัติ Automated External Defibrillator (AED) ได้อย่างถูกต้อง ทันทีที่และเหมาะสมตามมาตรฐานสากล โดยได้รับเกียรติจากอาจารย์อุกฉนิกรแพทย์ จิรยุทธ เพชรเครือ และคณะ จากภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี เป็นวิทยากรบรรยายและฝึกปฏิบัติในกิจกรรมดังกล่าว



วันที่ 1 ธันวาคม 2564

สบน. ร่วมพิธีมอบรางวัลเพชรอายุเกษม์ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2564

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ให้เกียรติเป็นประธานในพิธีมอบรางวัลเพชรอายุเกษม์ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2564 พร้อมด้วยนายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง นายกฤษฎา จีนะวิจารณะ ปลัดกระทรวงการคลัง และผู้บริหารระดับสูงในหน่วยงานสังกัดกระทรวงการคลัง ร่วมในพิธีนี้ด้วย ณ ห้องออดิทอเรีย ชั้น 6 ตึกเพกาซัส อาคารทรู ดิจิทัล พาร์ค ในโอกาสนี้ นางแพตริเซีย มงคลวนิช ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ และบุคลากรสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เข้าร่วมรับรางวัล จำนวน 3 รางวัล ได้แก่ 1) ผลงานระดับกรม หรือเทียบเท่า รางวัลชนะเลิศระดับ Diamond ประเภทประเภทผลงานนวัตกรรมผลิตภัณฑ์หรือบริการใหม่ “การลงทุนพันธบัตรออมทรัพย์ด้วย วอลเล็ต สบม. สะดวก เข้าถึงง่าย ได้รับความมั่งคั่ง” โดยทีมสำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้ 2) ผลงานระดับกรม หรือเทียบเท่า รางวัลชนะเลิศระดับ Diamond ประเภทผลงานการขยายผลต่อยอดนวัตกรรม “การพัฒนาแบบจำลองการบริหารความเสี่ยงหนี้สาธารณะเพื่อใช้ในสำนักงาน” (In-house Risk Model for Public Debt Management) โดยทีมกลุ่มบริหารความเสี่ยงหนี้สาธารณะ 3) ผลงานระดับคณะบุคคล รางวัลชนะเลิศระดับ Silver ประเภทแนวคิดกระบวนการทำงานใหม่ “ระบบสารสนเทศเพื่อจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ (ระบบ DD Plan)” โดยทีมสำนักนโยบายและแผน

ในปีนี้ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลังส่งผลงานเข้าประกวดรางวัลเพชรอายุเกษม์ ครั้งที่ 8 จำนวน 68 ผลงาน โดยได้รับรางวัลจำนวนทั้งสิ้น 24 ผลงาน เป็นผลงานนวัตกรรมที่ผ่านการพิจารณาคัดเลือกจากคณะกรรมการตัดสินผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นการสร้างสรรค์การทำงานในรูปแบบใหม่เพื่อยกระดับการดำเนินงานด้วยการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางความคิดที่สร้างสรรค์ขึ้นมาใหม่ ส่งต่อสู่การให้บริการประชาชน และสอดคล้องกับการวางรากฐานการพัฒนาประเทศ โดยผสมผสานเทคโนโลยีและพลังทางความคิดในการสร้างนวัตกรรมยุคใหม่เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจและประเทศอย่างยั่งยืน



วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2565

พิธีมอบรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง ครั้งที่ 7 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นประธานมอบรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงิน การคลัง ครั้งที่ 7 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งจัดโดยกรมบัญชีกลาง ทำเนียบรัฐบาล โดยมีนางแพตริเซีย มงคลวนิช ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ และนายธีรลักษ์ แสงสนิท รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เข้าร่วมมอบรางวัลดังกล่าว

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้รับรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลังเป็นปีที่ 4 โดยในปี สบน. ได้รับรางวัล จำนวน 2 รางวัล ได้แก่

- 1) รับรางวัลประกาศเกียรติคุณด้านปลอดภัยตามระดับความรัดกุม “ระดับดีเด่น”
- 2) รางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศรายด้าน ด้านปลอดภัยตามระดับความรัดกุม

จากหน่วยงานที่เข้าประกวดทั้งหมด 32 หน่วยงาน 54 รางวัล รางวัลดังกล่าวเป็นรางวัลที่มีเจตจำนงเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานด้านการเงินการคลังในภาพรวมของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ โดยยกย่องเชิดชูหน่วยงานที่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และมีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะเป็ต้นแบบให้หน่วยงานอื่น เพื่อปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและร่วมกันสร้างประโยชน์ให้แผ่นดินต่อไป

ในโอกาสนี้ นายกรัฐมนตรีได้แสดงความชื่นชมและยินดีกับหน่วยงานที่ได้รับรางวัล โดยถือว่าหน่วยงานที่ได้รับรางวัลมีจิตสำนึกในการบริหารราชการ มีศรัทธา มีความเชื่อมั่นในการทำงาน ทำประโยชน์ให้กับประเทศชาติ และเป็นพลังในการขับเคลื่อนประเทศต่อไป พร้อมทั้งเน้นย้ำว่า “รางวัลที่ดีที่สุดคือเกียรติยศและความไว้วางใจที่คนอื่นมอบให้ ขอให้ช่วยกันรักษา ปฏิบัติงานด้านการเงินการคลังให้ดียิ่งขึ้น”



วันที่ 7 เมษายน 2565

พิธีมอบโล่เชิดชูเกียรติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีพุทธศักราช 2565

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้มอบโล่เชิดชูเกียรติผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีพุทธศักราช 2565 ให้กับบุคลากรจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลัง โดย นางสาวชลันธร อนันต์ไวยยะกิจ เศรษฐกรชำนาญการ สำนักบริหารการระดมทุน โครงการลงทุนภาครัฐ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ได้รับการคัดเลือกให้เป็นข้าราชการ “ผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต” ประจำปีพุทธศักราช 2565 ด้วย



วันที่ 8 เมษายน 2565

Moody's คงอันดับความน่าเชื่อถือของประเทศไทยที่ Baa1 และมุมมองความน่าเชื่อถือที่ระดับมีเสถียรภาพ (Stable Outlook)



นางแพตริเซีย มงคลวนิช ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2565 บริษัท Moody's Investors Service (Moody's) ได้คงอันดับความน่าเชื่อถือของประเทศไทย (Sovereign Credit Rating) ที่ Baa1 หรือเทียบเท่า BBB+ และคงมุมมองความน่าเชื่อถือของประเทศไทย (Outlook) ที่ระดับมีเสถียรภาพ (Stable Outlook) โดยมีความสำคัญ

วันที่ 9 พฤษภาคม 2565

สบน. ร่วมพิธีมอบเกียรติบัตรและเข็มเชิดชูเกียรติแก่ข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2564



นายฤทธิชัย จินะวิจารณ์ ปลัดกระทรวงการคลังเป็นประธานพิธีมอบเกียรติบัตรและเข็มเชิดชูเกียรติแก่ข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2564 ณ ห้องประชุมวายุภักษ์ 4 กระทรวงการคลัง ให้กับบุคลากรจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลัง จำนวน 18 ราย โดยนายเกษิรัช สุวรรณเพ็ญ เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ สำนักบริหารและประเมินผลโครงการลงทุนภาครัฐ ผู้ได้รับคัดเลือกเป็นข้าราชการพลเรือนดีเด่นของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ประจำปี พ.ศ. 2564 เข้ารับเกียรติบัตรและเข็มเชิดชูเกียรติ ในครั้งนี้ นายธีรลักษ์ แสงสนิท รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านตลาดตราสารหนี้ และบุคลากร สบน. ให้เกียรติเข้าร่วมพิธีและร่วมแสดงความยินดีกับข้าราชการพลเรือนดีเด่นฯ รายดังกล่าวด้วย

วันที่ 29 ธันวาคม 2564

ผู้บริหารระดับสูง สบน. เข้าอวยพรปีใหม่ 2565 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

นางแพตริเซีย มงคลวนิช ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ นำคณะผู้บริหารระดับสูง เข้าอวยพรปีใหม่ 2565 นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ณ อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง



วันที่ 29 ธันวาคม 2564

ผู้บริหารระดับสูง สบน. เข้าอวยพรปีใหม่ 2565 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง

นางแพตริเซีย มงคลวนิช ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ นำคณะผู้บริหารระดับสูง เข้าอวยพรปีใหม่ 2565 นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ณ อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง



ภาคผนวก

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี พ.ศ. 2565 ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

| | |
|--|-------------------------------|
| 1. นางอรพร ถมยา ผู้เชี่ยวชาญด้านหนี้สาธารณะและความเสี่ยงทางเครดิต | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. นางสาวเสาวนีย์ จันทพันธ์ นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ | คณะกรรมการ |
| 3. นางศรีอาภา ภูมิวัฒน์ เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ (HiPPS) | คณะกรรมการ |
| 4. นางสาววันทนา บัวบาน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | คณะกรรมการ |
| 5. นายศิริส ปุษะนาวิ เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ | คณะกรรมการ |
| 6. นายจอมจักร อมรวัฒนา เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ | คณะกรรมการ |
| 7. นางสาวภัทรวรรณ ปรีวาที เศรษฐกรชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| 8. นางสาวชินารส วิศวกรรม นิติกรชำนาญการพิเศษ | คณะกรรมการ |
| 9. นายพุทธพงษ์ กันนา เศรษฐกรชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| 10. นายจักรชัย วงศ์เพ็ญทักษ์ เศรษฐกรชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| 11. นางสาวธิตีพร ยงชัยศิริ เศรษฐกรชำนาญการ (HiPPS) | คณะกรรมการ |
| 12. นางสาวชลันธร อนันต์ไวยะกิจ เศรษฐกรชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| 13. นายนันทกร กรวีชรินทร์ นักวิชาการคลังชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| 14. นายภัทรพล ศรีสุบรรณ เศรษฐกรปฏิบัติการ | คณะกรรมการ |
| 15. นางสมหญิง พรนาทศิริ นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ | คณะงานและเลขานุการ |
| 16. นางสาวสุกฤดีตา พามาดี นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 17. นายเชาว์วัฒน์ ทำเสมอดี นักจัดการงานทั่วไป | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |



กระทรวงการคลัง
Ministry of Finance

POST-PANDEMIC PDMO

TOWARD DIGITALIZATION,
SUSTAINABILITY, AND
TRANSFORMATION



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

กระทรวงการคลัง ถนนพระรามที่ 6 แขวงพญาไท
เขตพญาไท กทม. 10400 โทรศัพท์ : 02-265-8050

www.pdmo.go.th