



รายงานประจำปี 2565

สกร. สาร ฉบับ “**ความท้าทายหลัง
New Normal Justice**”



OJA
Annual Report
2022

Volume “Challenges following the New Normal Justice”

New in 2022

- การพัฒนาวิชาชีพเจ้าพนักงานรับรองเอกสารและนิติกรรม (ในศาล)
Advancing the Notary Public Service
- จัดตั้งกลุ่มพัฒนานวัตกรรมในกระบวนการยุติธรรม
The new Justice Innovation Development Group

IN Focus

- โท้งสุดท้าย... ร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์หรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.
Final Bend... (Draft) the Sexual or Violent Offenses Recidivism Prevention Act BE ...
- ก้าวใหม่... กับ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2566 - 2569 (ฉบับที่ 4)
Next step... (Draft) 4th National Plan for Justice Administration (BE 2566 - 2569)
- (ร่าง) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2566 - 2569 (ฉบับที่ 4)
(Draft) 4th National Plan of Information Technology for Justice System (BE 2566 - 2569)

IN the Trends

- การพัฒนาข้อมูลกระบวนการยุติธรรม รูปแบบ Data Visualization ไปกับศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ
Improving the Criminal Justice Data using “Data Visualization” by the National Center for Crime Analytics and Forecasting
- การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 19 ในรูปแบบ Online Hybrid กับ MCOT
The 19th National Symposium on Justice Administration, “Online Hybrid” style with MCOT
- ลงพื้นที่ส่งต่อความรู้กฎหมายด้วย “เพลียน” ในมหกรรมใกล้เกลี่ยหนี้สินครัวเรือนและยุติธรรมพบประชาชน
“Pleion” distributing law-related knowledge during the “Festival for household debt settlement”



สกร. สาร

รายงานประจำปี 2565 OJA Annual Report 2022

ฉบับ “ความท้าทายหลัง New Normal Justice”
Volume “Challenges following the New Normal Justice”

New in 2022

- การพัฒนาวิชาชีพเจ้าพนักงานรับรองเอกสารและนิติกรรม (โนตารี)
Advancing the Notary Public Service
- จัดตั้งกลุ่มพัฒนานวัตกรรมในกระบวนการยุติธรรม
The new Justice Innovation Development Group

IN Focus

- โค้งสุดท้าย... ร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ
ของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์หรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.
Final Bend... (Draft) the Sexual or Violent Offenses
Recidivism Prevention Act BE
- ก้าวใหม่... กับ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
พ.ศ. 2566 - 2569 (ฉบับที่ 4)
Next step... (Draft) 4th National Plan for Justice Administration
(BE 2566 - 2569)
- (ร่าง) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2566 - 2569 (ฉบับที่ 4)
(Draft) 4th National Plan of Information Technology for Justice System (BE 2566 - 2569)

IN the Trends

- การพัฒนาข้อมูลกระบวนการยุติธรรม รูปแบบ Data Visualization ไปกับ
ศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ
Improving the Criminal Justice Data using “Data Visualization” by the National Center for
Crime Analytics and Forecasting
- การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 19 ในรูปแบบ Online Hybrid กับ MCOT
The 19th National Symposium on Justice Administration, “Online Hybrid” style with MCOT
- ลงพื้นที่ส่งต่อความรู้กฎหมายด้วย “เพลิน” ในมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือนและยุติธรรมพบประชาชน
“Pleon” distributing law-related knowledge during the “Festival for household debt settlement”

สาร ฉบับนี้.. มีอะไร



What's in OJA Annual Report 2022

ห้องรับแขก สกร.	OJA Living Room	6
ห้องภาพ... ผู้บริหาร	OJA Gallery	10
รู้จัก สกร.	OJA in brief	12

นานาสาระ: กับ กพยช. • NCJAD News 21

- ▶▶ กพยช. ขับเคลื่อนอะไรบ้าง
NCJAD Implementation 22
- ▶▶ ขับเคลื่อนนโยบายยุติธรรม จากส่วนกลางสู่ภูมิภาค ด้วย กพยช.
Delivering justice policy to provinces with PCJAD 27

ความรู้กฎหมาย ... เสิร์ฟให้ถึงบ้าน • Justice Knowledge, Ready to Serve 28

- ▶▶ “พระเพลิน” ฉบับ online : เพราะในกฎหมาย มีธรรมะซ่อนอยู่
“Pra Pleon” Online version : Dhamma can be found in justice 31
- ▶▶ ฟังเพลินๆ กับ Podcast ความรู้กฎหมาย... “LAW มาเคลียร์”
Podcast “LAW Ma-Clear” 32
- ▶▶ “เกมจับคนผิด Justice Game” ส่งต่อความสุข เพิ่มความสุขในการเรียนรู้
“Justice Game” fun-filled learning experience 34
- ▶▶ ลงพื้นที่ส่งต่อความรู้กฎหมายด้วย “เพลิน” ในกิจกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือนและยุติธรรมพบประชาชน
“Pleon” distributing law-related knowledge during the “Festival for household debt settlement” 36
- ▶▶ วารสารกระบวนการยุติธรรม
“Journal of Thai Justice System ” 37

อาชญากรรม ... ยุติธรรมป้องกันได้ • Preventing Crime with Justice 38

- ▶▶ ขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ ... ป้องกันอาชญากรรมในสังคม
Driving the policy of preventing crime in the society 39
- ▶▶ โรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ : สร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมให้เด็กและเยาวชนในสถานศึกษา
“Yuthitham Upatham School” boosting the social immunity for school-age kids 42
- ▶▶ พัฒนาระบบการใช้มาตรการต่อผู้กระทำความผิดอาญาแทนการควบคุมตัว (Non-custodial measures)
Advancing the Non-custodial measures for crime offenders 45
- ▶▶ การพัฒนาแนวทางการกำหนดสถานที่อื่นที่ใช้ในการจับ จำคุก หรือควบคุม ผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้ซึ่งต้องจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุด
The designation of the detention of suspects, defendants, or any person who has been sentenced by a final judgment to a term of imprisonment in any place other than prison 47

รู้เพื่อ ... เรื่องแผนยุติธรรม '65 • Justice Plan in 2022	49
▶▶ ส่งท้าย... แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562-2565) Wrapping up the 3 rd National Plan for Justice Administration (BE 2562 - 2565)	50
▶▶ ก้าวใหม่... กับ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) Next step... (Draft) 4 th National Plan for Justice Administration (BE 2566 - 2569)	54
▶▶ (ร่าง) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2566-2569 (ฉบับที่ 4) (Draft) 4 th Justice Informational Technology Master Plan (BE 2566-2569)	57
คุยเพื่อ...เรื่อง(พัฒนา)กฎหมาย • What's new in Laws	61
▶▶ เพิ่มความเชื่อมั่นให้สังคม... ด้วยร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำผิดซ้ำของผู้กระทำผิดออกอรรถ ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. (Draft) the Sexual or Violent Offenses Recidivism Prevention Act BE	62
▶▶ ให้โอกาสเยาวชน... ด้วยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 29) พ.ศ. 2565 (เพิ่มเกณฑ์อายุเด็กในกรณีที่เกิดกระทำความผิดอาญา) The Penal Code Amendment Act (No.29) BE 2565: Age of Criminality	65
▶▶ คืบครองสังคม... ให้โอกาสคนเคยพลาด... กับร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ. (Draft) the Criminal Records Act BE	67
▶▶ ลดการฟ้องคดีอาญา ลดปัญหาคนล้นคุก... กับร่างพระราชบัญญัติชะลอการฟ้อง พ.ศ. (Draft) the Suspended Prosecution Act BE	70
หน้าต่างส่องโลก • Window of the World	72
▶▶ การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 Toward the Goal 16 of the 2030 Agenda for Sustainable Development	73
ยุติธรรมสร้างคน ... คนสร้าง “ยุติธรรม” • Justice Creates peoples, People Create Justice	77
▶▶ หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ 17 Justice Administration Training Program (Batch 17)	78
▶▶ หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 13 Justice Executive Training Program (Batch 13)	80
▶▶ หลักสูตรการป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในสังคม Crime Prevention รุ่นที่ 5 Crime Prevention Training Program (Batch 5)	82
▶▶ หลักสูตรการพัฒนาศึกษานักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ 6 Justice Researcher Training Program (Batch 6)	84

รอบรู้... รอบรู้ เรื่อง “วิจัยยุติธรรม” • Getting around Justice Researches	86
▶▶ บทสรุปงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2564	87
Justice Research Summary 2021	
▶▶ กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2566-2569	92
Framework for the Development of Justice Research 2023-2026	
▶▶ “มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2565”	96
Thailand Research Expo 2022	
จับชีพจรกระบวนการยุติธรรม • Feeling the Justice Pulses	97
▶▶ รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมประจำปี พ.ศ. 2564	98
White Paper on Crime & Justice 2021	
▶▶ การสำรวจข้อมูลสถิติอาชญากรรมภาคประชาชน ปี พ.ศ. 2564	103
Crime Victimization Survey 2021	
▶▶ ประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมไทย...วัดได้...ด้วยตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	109
Criminal Justice Performance Indicator	
In the trend : เทรนด์นี้ ... น่าจับตา • In the Trends	112
▶▶ พัฒนาข้อมูลกระบวนการยุติธรรม รูปแบบ Data Visualization ไปกับศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ	113
Improving the Criminal Justice Data using “Data Visualization” by the National Center for Crime Analytics and Forecasting	
▶▶ DXC ในปี 2565	115
DXC in 2022	
▶▶ ขยายเครือข่ายเพิ่มความเชื่อมั่น ... ด้วยข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) การดำเนินงานระหว่าง OJA และ MCOT	117
Networking with the new MOU between OJA and MCOT	
▶▶ การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 19 ในรูปแบบ Online Hybrid กับ MCOT	118
The 19 th National Symposium on Justice Administration, “Online Hybrid” style with MCOT	
▶▶ การพัฒนาวิชาชีพเจ้าพนักงานรับรองเอกสารและนิติกรรม (ในตำร)	125
Advancing the Notary Public Service	
▶▶ จัดตั้งกลุ่มพัฒนานวัตกรรมในกระบวนการยุติธรรม	126
Establishing the Justice Innovation Development Group	

หอเกียรติภูมิ... คนยุติธรรม • The Justice Hall of Fame 2022	127
▶ งานวิจัยดีเด่นของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2564	128
Justice Research Award 2021	
▶ รางวัลเข็มยุติธรรมรางวัล 2565	129
Receivers of “Yuthitam Thamrong” Pin in 2022	
▶ รางวัลองค์กรส่งเสริมคุณธรรม	130
Virtue Promotion Award	
▶ ความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง	130
Excellence in Budget Management	
▶ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	132
The Public Sector Integrity and Transparency Assessment Scheme (ITA)	
หลังบ้าน สกร. • OJA Back Office	133
▶ โครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรสำนักงานกิจการยุติธรรม	134
Capacity building for OJA Personnel	
▶ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ	135
“การบูรณาการภารกิจขององค์กรในเชิงยุทธศาสตร์เพื่อมุ่งสู่การบริหารราชการ 4.0”	
Workshop to improve the capacity of personnel “Integrating the Organization’s Strategy for Goal of Government 4.0”	
▶ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ สกร.	137
Risk management and internal control	
ภาคผนวก • Annex	138
▶ งบแสดงฐานะทางการเงินของสำนักงานกิจการยุติธรรม	139
▶ แผนและผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565	143
▶ การประเมินส่วนราชการ / ผู้บริหาร	145



ห้องรับแขก อจร.

OJA Living Room

This year, after a year of adjusting to working in the online platform, we are truly operating in the new normal. The Office of Justice Affairs continues to focus on the use of technology as the basis for communication between agencies in the justice system, as well as returning to social interaction in a hybrid manner, for the effectiveness of administering justice and creating awareness among the people.

The Office of Justice Affairs and the Ministry of Justice have made several changes to the way we work in the past year, organizing meetings and opening spaces for people to participate in activities to gain knowledge on the law and justice system through an online platform. The 19th National Symposium on Justice, on the theme “Thai Justice and the Next Decade’s Challenges” which was organized in an online-hybrid format, was special because of the collaboration with OJA and MCOT Public Company Limited. The event provided an opportunity for experts, justice practitioners, and media personnel to share their experiences, as it expanded the channel of viewers to reach approximately ten thousand attendees.

In 2022, the OJA continues to push forward various laws to promote human rights and international standards, including the adjusting of the age of criminal responsibility, as well as building trust and safety for society by introducing the draft of the Sexual or Violent Offenses Recidivism

Prevention Act BE.... In this regard, the OJA established a new working unit “**Justice Innovation Development Group**” with the specific task to promote the implementation of policies and strategies, in support of the OJA’s upcoming mission in the next fiscal year.

And as always, we continue to provide knowledge of the law and the justice system to everyone. Whether in the form of infographics, videos, audio media (Podcast), and “Justice Game” through online platforms and our social media channels. Another special thing this year is that we have somewhat abandoned working from home and social distance to resume field work, distributing legal knowledge to people in every region as we have been doing before. Our role as a repository of knowledge for academics and researchers also continues through our publication of “Journal of Thai Justice System”, which is a top tier journal of the Thai Journal Citation Index Center (TCI).

This issue of the OJA Annual Report, on “**Challenges following the New Normal Justice**” has compiled our important tasks that help drive the Thai justice system through a variety of activities, with the ultimate goal of promoting access to justice, equality, and public safety. I hope this report provides useful information for all of you to create better justice that is trusted by the people.

จากการปรับตัวเข้าสู่การทำงานแบบ New Normal ผ่าน Platform Online ตลอดปีที่ผ่านมา จนเป็นภาวะปกติใหม่อย่างแท้จริง ในปีนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรมยังคงเน้นการใช้เทคโนโลยีเป็นหลักในการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม และกลับมาให้ความสำคัญกับการพบปะทางสังคมแบบ ผสมกลมกลืนเพื่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอีกครั้ง ไม่เว้นแม้แต่การอำนวยความสะดวกยุติธรรมและสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน

สำนักงานกิจการยุติธรรม และกระทรวงยุติธรรมนั้น เราได้ปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานหลาย ๆ อย่างในปีที่ผ่านมา ไม่ว่าจะเป็นการจัดการประชุม และเปิดพื้นที่ในการร่วมกิจกรรมเพื่อเข้าถึงความถูกต้องและกระบวนการยุติธรรมในรูปแบบออนไลน์ รวมไปถึงการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 19 ในหัวข้อ **“กระบวนการยุติธรรมกับความท้าทายในศวรรษหน้า”** ซึ่งจัดในรูปแบบ Online Hybrid อย่างต่อเนื่อง แต่ในปี 2565 มีความพิเศษเพราะเป็นความร่วมมือระหว่าง สกร. และบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กลายเป็นโอกาสอันดีที่นอกจากจะได้เชิญผู้เชี่ยวชาญ และผู้ปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งสื่อมวลชนเข้าร่วมแบ่งปันประสบการณ์แล้ว ยังได้ขยายช่องทางการรับชมและเครือข่ายผู้เข้าร่วมการประชุมร่วมหมื่นคน

ปี 2565 สกร. ยังคงขับเคลื่อน และพัฒนากฎหมายต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน และมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา ทั้งการปรับเกณฑ์อายุเด็กกรณีกระทำผิดอาญา การผลักดันกฎหมายเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความปลอดภัยให้กับสังคม ด้วยร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำผิดซ้ำของผู้กระทำ

ความผิดออกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. รวมถึงมีการจัดตั้งกลุ่มพัฒนานวัตกรรมในกระบวนการยุติธรรม เพื่อผลักดันนโยบายและยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ พร้อมรองรับภารกิจใหม่ของ สกร. ในปีงบประมาณหน้าด้วย

และแน่นอนครับ... เราเสริมความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้กับทุกท่านอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบของอินโฟกราฟิก/วิดีโอ สื่อเสียง (Podcast) บอร์ดเกมจับคนผิด “Justice Game” เผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ และโซเชียลมีเดียต่าง ๆ ของ สกร. และที่พิเศษในปีนี้ได้ก้าวข้ามการ Work From Home เว้นระยะห่างกลับมาลงพื้นที่ให้ความรู้กฎหมายถึงมือประชาชนในพื้นที่ทั่วทุกภูมิภาคอีกครั้ง ส่วนสำหรับนักวิชาการ นักวิจัย สกร. ยังคงเป็นคลังความรู้ให้ท่านได้เผยแพร่บทความวิชาการผ่าน “วารสารกระบวนการยุติธรรม” ของเรา ซึ่งเป็นวารสารกลุ่มที่ 1 ในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre: TCI)

สาร สกร. พ.ศ. 2565 ฉบับ **“ความท้าทายหลัง New Normal Justice”** นี้ ได้รวบรวมการดำเนินงานที่สำคัญของ สกร. ในการขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมไทยผ่านหลากหลายผลงาน เพื่อเป้าหมายที่สำคัญ คือ การเข้าถึง เสมอภาค และความปลอดภัยของประชาชน ผมหวังว่ารายงานฉบับนี้จะให้ข้อมูลที่ประโยชน์กับทุกท่าน ได้นำไปต่อยอด สร้างสรรค์งานยุติธรรมที่เป็นที่เชื่อมั่นให้กับประชาชนต่อไปครับ



พันตำรวจโท พงษ์ธร ธัญญสิริ
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

Police Lieutenant Colonel Phongthon Thanyasiri
Director-General of the Office of Justice Affairs

OJA Living Room

Gallery

ห้องภาพ... ผู้บริหาร





พันตำรวจโท พงษ์ธร ธัญญศิริ

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

Pol.Lt.Col.Phongthon Thanyasiri

Director-General, Office of Justice Affairs



นางสาวสุพรรณณี ประเสริฐทองกร
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

Ms.Suphunnee Prasertthongkorn

Deputy Director-General,
Office of Justice Affairs



นายชัยวัฒน์ ร่วงเล็ก
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

Mr.Chaiwat Ranglek

Deputy Director-General,
Office of Justice Affairs



นายสาयชล ยิ่งรอด
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผน
Mr.Saichon Youngrod
Senior Expert in Plan and
Policy Analysis



นายไชยสุวัฒน์ ทุ่งเงิน
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนา
ระบบงานยุติธรรม
Mr.Chaisuwat Thunggern
Senior Expert in Justice System
Development



นายชาติรี จันทรพิญ
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากร
ในกระบวนการยุติธรรม
Mr.Chatree Junpen
Director, Justice Officials
Training Institute



นายนิทัศน์ แสงวัฒนะ
ผู้อำนวยการกองนโยบายและ
ประสานแผนกระบวนการยุติธรรม
Mr.Nithat Saengwattana
Director, Division of Justice Policy
and Planning Coordination



นางจิตติยา รัตนดิลก
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ
พัฒนากระบวนการยุติธรรม
Ms.Kattiya Ratanadilok
Director, Institute for Justice
Research and Development



นางสาวปริยานุช จริงจิต
ผู้อำนวยการกองงานคณะกรรมการพัฒนา
การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
Ms.Priyanuch Jingjit
Director, Division of National Justice
commission Secretariat



นางสาวอรรฉรรณ ปานคง
เลขาธิการกรม
Ms.Orawan Pankong
Secretary,
Office of Justice Affairs



นางสาววริษฐกรณ์ อนุหนายนน์
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
Ms.Warithaporn Anuhanayon
Director, Public Sector
Development Group



นางสาวปริยานุช สันติวงษ์
หัวหน้ากลุ่มสื่อสารองค์กร
Ms.Pariyanouch Santivongse
Chief, Corporate Communication Group



นางสาวชื่ณกมล มีศิลป์
หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน
Ms.Chuenkamol Meesin
Chief, Internal Audit Group

OJA

รู้จัก สกร.

in the Brief:

สกร. คือ ?

สำนักงานกิจการยุติธรรม (สกร.) คือหน่วยงานหนึ่งในกระทรวงยุติธรรม ซึ่งมีการปฏิบัติงานในการพัฒนานโยบายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม โดยการศึกษา วิจัย ประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย และนำผลให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมมีทิศทางดำเนินการที่สามารถอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

What is OJA?

The Office of Justice Affairs (OJA) is a unit in the Ministry of Justice that has the responsibility to develop justice policy and the working process of the justice system by means of study, research, and evaluation of law enforcement. The OJA is also in charge of the National Commission on Justice Administration Development (NCJAD), which is responsible for designing guidelines of operation for justice units and departments to ensure their efficiency and unity of operation.

สกร.ทำอะไร?

- รับผิดชอบในงานเลขานุการของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติและดำเนินงานตามที่คณะกรรมการมอบหมาย
- ศึกษา วิเคราะห์นโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และแนวทางการบริหารกระบวนการยุติธรรมเพื่อสนองต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
- สนับสนุนและดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์กระบวนการยุติธรรม
- ประสานและดำเนินการวิจัยด้านกฎหมายระบบงานยุติธรรม และทางด้านอาชญาวิทยาารวมทั้งติดตามและประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- พัฒนากฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม
- ดำเนินการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมและบุคคลที่เกี่ยวข้อง
- บริหารกองทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม
- ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน หรือตามที่กระทรวงหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

What we do?

- Support administrative works as a secretariat of the NCJAD.
- Study and analyze policy, strategic plan and the administrative guidelines for NCJAD.
- Support operations according to the justice strategic plan.
- Coordinate and conduct research on law, justice, and criminology, as well as monitor and evaluate law enforcement.
- Develop laws and the working process of the justice system.
- Support the development of justice personnel.
- Manage the Justice Research and Administration Fund.
- Conduct other works as assigned by the ministry or the minister of justice.

Vision

วิสัยทัศน์

“ยกระดับกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย
เพื่อให้คนไทยยอมรับและเชื่อมั่นในระบบความยุติธรรม”
“Uplifting Thailand’s Justice to Promote People’s Trust.”

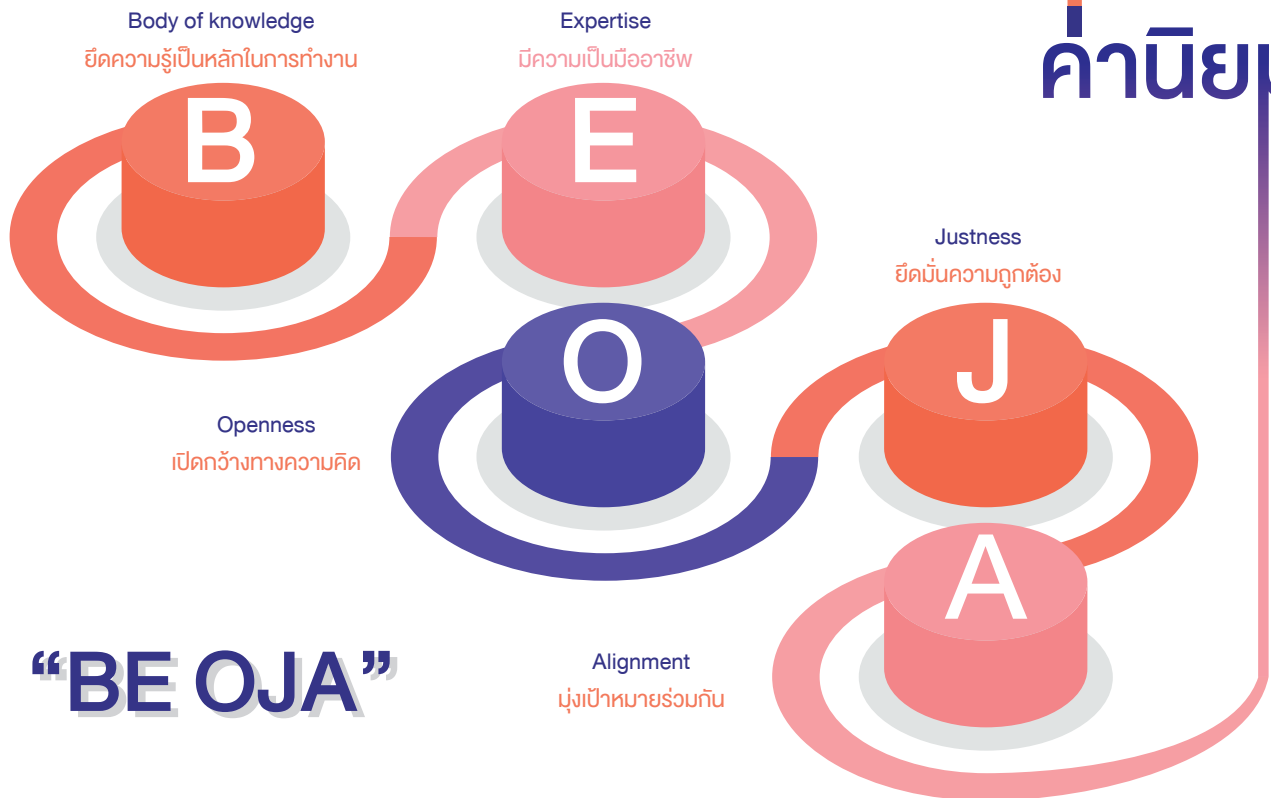
Mission

พันธกิจ

1. พัฒนาระบบนโยบายเพื่อกำหนดทิศทางการบริหารงานยุติธรรม
 - Develop policy to guide the justice system
2. พัฒนาฐานข้อมูลและเสริมสร้างนวัตกรรมในกระบวนการยุติธรรม
 - Develop the database and promote innovation in justice
3. สนับสนุน เสริมสร้าง และบูรณาการทุกภาคส่วนในกระบวนการยุติธรรม
 - Support the collaboration and integration of all justice agencies

Value

ค่านิยม



ยุทธศาสตร์ Strategies



ผู้อำนวยการ

สำนักงานกิจการยุติธรรมประกาศนโยบายเน้นหนัก

2565

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พันตำรวจโท พงษ์ธร ธัญญสิริ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้มีนโยบายเน้นหนัก 4 ชั้น เพื่อขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงานกิจการยุติธรรม คือ **ทำ ขยาย ขับเคลื่อน และยกระดับ** โดยมี **“STEP”** เป็นแนวทางการให้การทำงานของ สกร. เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถสร้างความเชื่อมั่นแก่หน่วยงานภายนอกและประชาชน

Director

General’s policy direction for

2022

Pol.Lt.Col. Phongthon Thanyasiri, the director-general of the Office of Justice Affairs stresses that in 2022 the office’s work should stick to four simple moves which are “doing, expanding, driving, and upgrading”. With the guideline set path by **“OJA STEP”**, it is believed that the office is able to work effectively and gain trust from relevant agencies and the public.

OJA Structure

นโยบายเน้นหนัก ผอ.สกร. 2565

4. ยกระดับ

- แผนแม่บทกระบวนการยุติธรรม
- แผนแม่บท IT
- Symposium
- หลักสูตร สกร.

3. ขับเคลื่อน

- กพยจ.
- HUB การวิจัย / LEI
- SDG 16

2. ขยาย

- ความรู้ด้านกฎหมาย
และกระบวนการยุติธรรม
- กลุ่มศาสนา
 - กลุ่มสถานศึกษา

1. ทำ

- ศูนย์พยากรณ์สถานการณ์
อาชญากรรม

คนดี เป็นสุข
Good Man, Good Life



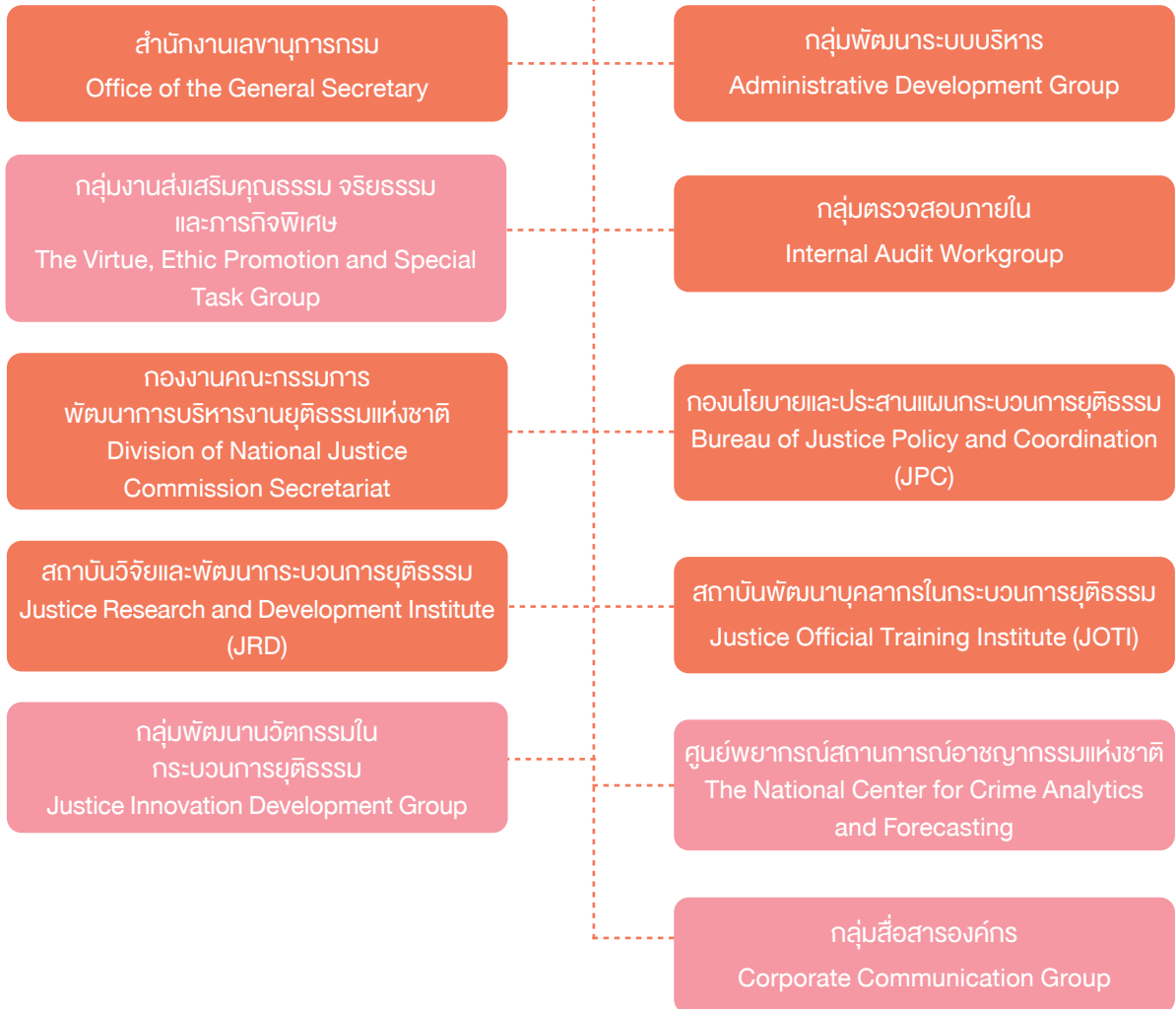


0 J A 2 0 2 2

โครงสร้าง สกร.

OJA Structure

สำนักงานกิจการยุติธรรม : สกร.
Office of Justice Affairs (OJA)



กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2561
According to the Ministry of Justice's Regulation on the Office of Justice Affairs B.E. 2561

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานกิจการยุติธรรม
Internal Division of the Office of Justice Affairs

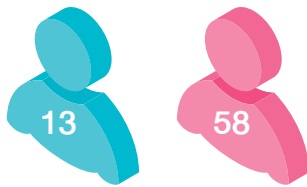
OJA

by Numbers Get to know our
OJA family in 2022!

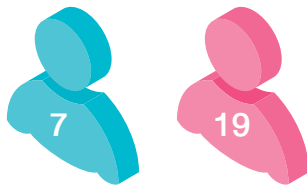
รู้จักกัน.... ผ่านตัวเลข

ครอบครัว สกร. ในปี พ.ศ. 2565

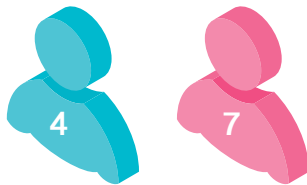
มีจำนวนเท่าไร ไปดูกันเลย!



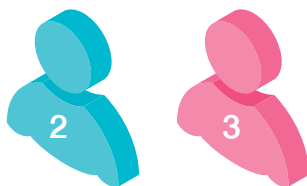
ข้าราชการ
Government Officials



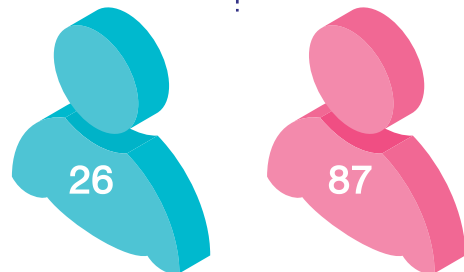
พนักงานราชการ
Government Employees



จ้างเหมาบริการ
Independent contractors



จ้างเหมาบริษัท
Outsource Contractors



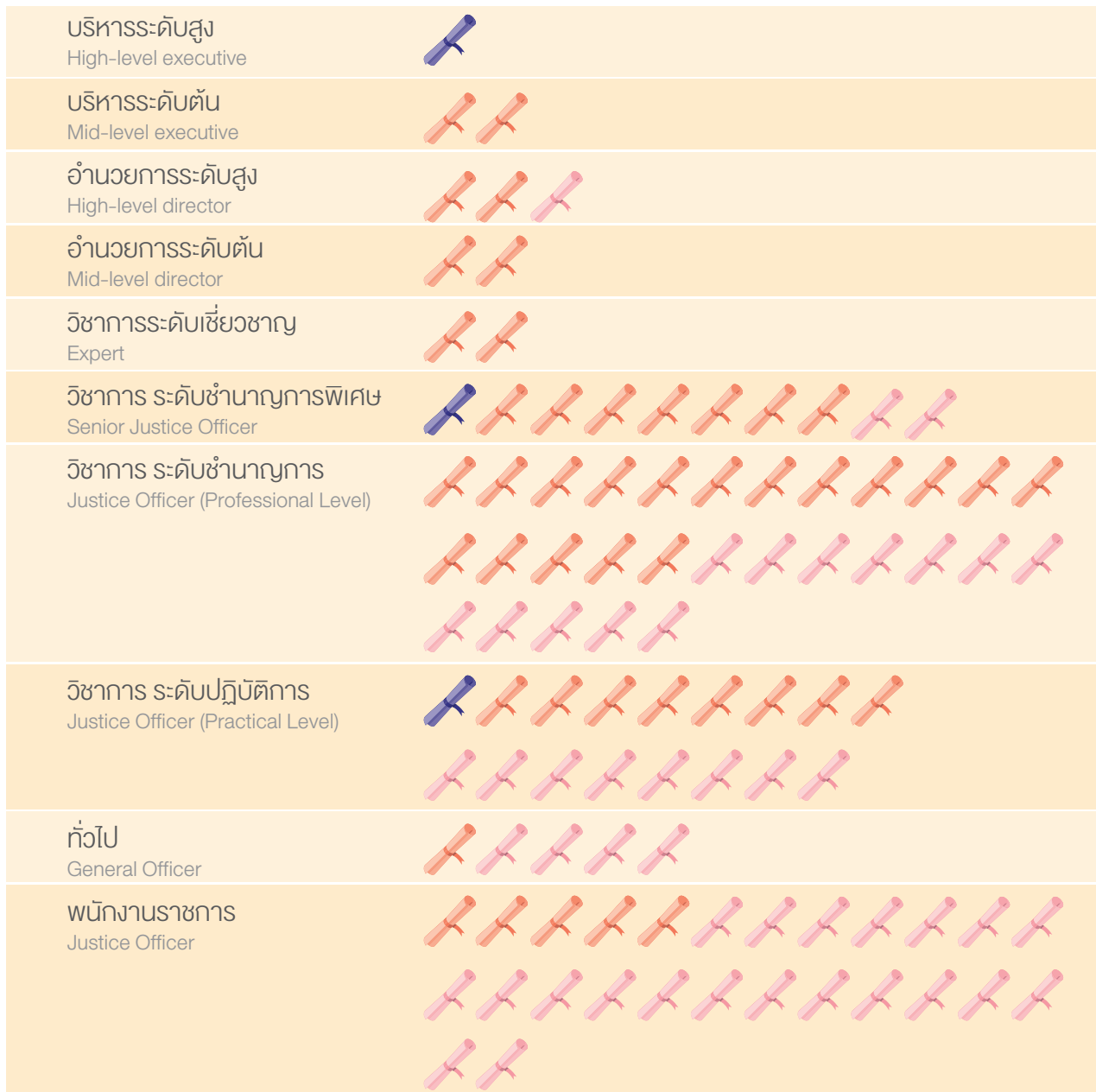
สำนักงานกิจการยุติธรรม
OJA family

● ผู้ชาย
● ผู้หญิง

ข้อมูลระดับการศึกษาของข้าราชการ พ.ศ.

Educational Levels 2022

2565



data as of 30 September 2022

 **ปริญญาเอก**
Bachelor's degree

 **ปริญญาโท**
Master's degree

 **ปริญญาตรี**
Doctoral degree

A stylized graphic of a person's head and shoulders, rendered in orange and blue. The head is a large orange circle with a white outline, and the neck and shoulders are a solid blue shape. The background is split into orange and blue sections.

นานาสาระ : กับ
NCJAD News กพยช.

OJA NCJAD News

นานาสาระ: กับ กพยช.

Let see some of our accomplishments in 2022

ผลงานที่น่าภูมิใจของ สกร. ที่ได้ขับเคลื่อนการพัฒนางานยุติธรรมของประเทศ ผ่าน “คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ” หรือ กพยช. ซึ่งเป็นคณะกรรมการระดับนโยบายยุติธรรมหนึ่งเดียวของประเทศไทย ที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

OJA is always proud of its role in supporting the development direction of Thailand's justice system via the National Commission on Justice Administration Development (NCJAD), the main mechanism for national justice policy decisions.

ติดตาม การดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565) และความคืบหน้า (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ ฉบับที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรายงาน กพยช. ทราบต่อไป ส่วน (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 ผ่านความเห็นชอบจาก กพยช. แล้ว อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตามขั้นตอนการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

In reporting on the National Plan for Justice Administration, the performance indicators of the year 2022 as specified by 3rd Plan are currently being collected to report to the NCJAD. Whereas the draft of the 4th National Plan for Justice Administration (BE 2566-2569) which should be in effect soon has been approved by the NCJAD and going through the consideration the Office of the National Economic and Social Development Council which is the procedure before it can be submitted to the cabinet for consideration.

2

ร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ. มีการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ. ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ โดย กพยช. ได้เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ. แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอคณะรัฐมนตรี

Draft of the Criminal Record Act BE The draft has been completed and approved by the NCJAD. It is submitted to the cabinet for consideration.

ร่างพระราชบัญญัติชะลอฟ้อง พ.ศ. มีการรับฟังความคิดเห็นตามแนวทางการเสนอร่างกฎหมาย มาตรา 77 ผ่านเว็บไซต์สำนักงานกิจการยุติธรรม และระบบกลางทางกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พร้อมสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว ตลอดจนจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และแนวทางการจัดทำกฎหมายลำดับรองเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติชะลอฟ้อง พ.ศ. อยู่ระหว่างการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามกระบวนการเสนอร่างกฎหมาย

(Draft) the Suspended Prosecution Act BE The result of the public hearing opened in the OJA’s website and the Office of the Council of State’s system, on the proposed section 77 of the draft legislation, has been summarized and published on the Office of the Council of State’s website along with the potential impact analysis report and the guideline for the preparation of secondary laws. The draft is in procedure to be submitted to the cabinet for consideration.

3

4

กรอบการวิจัยเพื่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2566-2569 เป็นส่วนหนึ่งของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2566-2569 สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรม ได้จัดทำขึ้น และเสนอ กพยช. พิจารณาเห็นชอบ เพื่อเป็นแนวทางให้นักวิจัยที่สังกัดหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม นักวิจัยสถาบันการศึกษา และนักวิจัยอิสระพัฒนาโครงการวิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย โดยเชื่อมโยงกับร่างแผนด้านวิทยาศาสตร์วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. 2566-2570 ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.)

Framework for the Development of Justice Research 2023-2026 is one component of the 4th National Plan for Justice Administration (BE 2566 - 2569). The OJA, in its capacity of secretariat office to the Sub-committee on Justice Research Development and Promotion, has prepared and submitted to the NCJAD for approval. The framework, which links to the National Science, Research and Innovation Plan (BE 2566-2570 by the Thailand Science Research and Innovation (TSRI), will guide researchers in the justice agencies and academic institutions, as well as independent researchers to develop research projects that best align with the needs of relevant agencies.

รู้หรือไม่ ? Did you know?

ก่อนที่จะมาเป็นมติ กพยช. นั้น แต่ละเรื่องจะต้องผ่านการกลั่นกรองจากคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีการประชุมกันตลอดทั้งปี ในปีนี้คณะอนุกรรมการต่างๆ ประชุมและพิจารณาเรื่องอะไรบ้าง ติดตามกันได้เลย

Before the NCJAD passed its decision, the appointed sub-committees had been working hard to examine each and every topic in detail. The following are what they have achieved this year.

คณะอนุกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม Sub-committee on Justice System Coordination and Development

จำนวนประชุม
1 ครั้ง

- The draft of the 4th National Plan for Justice Administration (BE 2566-2569)
- Suggestions, measures or guidelines for solving the problem of delays in the process of detaining the accused
- Preparation for the Penal Code Amendment Act (No.29) BE 2565 (Age of Criminality)

- ร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569)
- ข้อเสนอแนะ มาตรการ หรือแนวทางในการแก้ไขปัญหาคอขวดล่าช้าในกระบวนการอาัยคดีผู้ต้องหา
- การเตรียมความพร้อมในการบังคับใช้พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 29) พ.ศ. 2565 (เพิ่มเกณฑ์อายุเด็กในกรณีที่เกิดกระทำความผิดอาญา)

คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ Sub-committee on Law Development and Enforcement

จำนวนประชุม
2 ครั้ง

- ร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ.
- แนวทางการแก้ไขปัญหารัฟิวค้ำการงายทอดตลาด
- ร่างพระราชบัญญัติชะลอฟ้อง พ.ศ.
- (Draft) the Criminal Records Act BE
- Guidelines for resolving the problem of unsold assets in auction
- (Draft) the Suspended Prosecution Act BE

คณะอนุกรรมการพัฒนา
และส่งเสริมงานวิจัยใน
กระบวนการยุติธรรม
Sub-committee on Justice Research
Development and Promotion

จำนวนประชุม
2 ครั้ง

- การจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอการวิจัยตามกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2566-2569
- Prioritizing research proposals according to the Framework for the Development of Justice Research 2023–2026

คณะอนุกรรมการพัฒนา
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม
Sub-committee on Development
of Justice Information Technology

จำนวนประชุม
2 ครั้ง

- ร่างแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569)
- ความคืบหน้าการจับคู่ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)
- (ร่าง) ข้อมูลหลักของหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมในระบบ DXC

- The draft of the 4th National Plan for Justice Administration (BE 2566 - 2569)
- The progress of the Justice Data Exchange Center (DXC)
- (Draft) Main data of the justice agencies in DXC

คณะอนุกรรมการพัฒนา
ความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่
บุคลากรในงานยุติธรรม
Sub-committee on Development
of Knowledge and Merit for Justice
Personnel

จำนวนประชุม
1 ครั้ง

- การอนุญาตให้นำหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ที่ กพยช. รับรองไปดำเนินการจัดอบรม
- การจัดอบรมหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 เป็นภาษาอังกฤษ

- Allowing the mediation training module on Dispute Resolution Act BE 2562 approved by the NCJAD to be implemented
- Organizing mediation training on Dispute Resolution Act BE 2562 in English

คณะอนุกรรมการส่งเสริมพัฒนา
และขับเคลื่อนการดำเนินงาน
การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
Sub-committee on Reconciliation
Measure Development and
Implementation

จำนวนประชุม
1 ครั้ง

- การเตรียมบุคลากรก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
- การพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

- Preparation of personnel for working in the justice system
- Capacity building for personnel in the justice system

คณะอนุกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัด
ประสิทธิภาพกระบวนการ
ยุติธรรมทางอาญา
Sub-committee on Criminal
Justice Performance Indicators

จำนวนประชุม
1 ครั้ง

- ข้อเสนอเพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรม
- ข้อเสนอการปรับปรุงตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

- Recommendations to improve the effectiveness of justice system
- Recommendations to improve the performance indicators if the criminal justice system



ขับเคลื่อนนโยบายยุติธรรม ... จากส่วนกลางสู่ภูมิภาค ... ด้วย

Delivering Justice Policy to provinces with

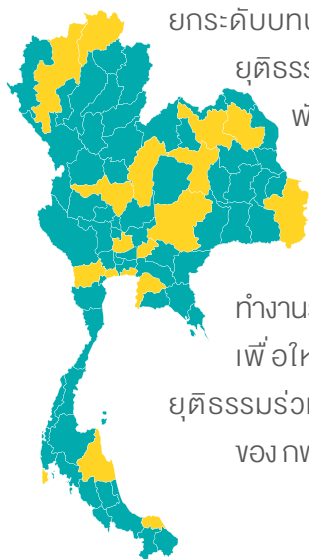
“คณะกรรมการพัฒนาการบริหาร งานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.)”

“The Provincial Committee on Justice Administration Development (PCJAD)”

กรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ 6 ด้าน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2565 เป็นประเด็นสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับพื้นที่ผ่านสำนักงานยุติธรรมจังหวัดต้นแบบ 18 แห่ง ได้แก่ พระนครศรีอยุธยา สมุทรปราการ ราชบุรี สมุทรสาคร นครศรีธรรมราช ภูเก็ต ปัตตานี อุตรดิตถ์ สกลนคร ขอนแก่น นครราชสีมา อุบลราชธานี ชลบุรี ปราจีนบุรี เชียงใหม่ เชียงราย เพชรบูรณ์ และนครสวรรค์ ซึ่งต้องดำเนินการตามคู่มือขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของ กพยจ. โดยรายงานผลการดำเนินงานโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และประเมินบริบทพื้นที่เพื่อคัดเลือกโครงการที่สอดคล้องตามบริบท และจัดทำแผนการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567 ประกอบกับเน้นส่งเสริมการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อเจ้าหน้าที่ พัฒนาการ

Effective Crime Prevention Framework in 6 aspects as adopted by the cabinet resolution on 24 January 2022 has been the key to push forward work in the locality by 18 model Justice Provincial Offices Phra Nakhon Si Ayutthaya, Samut Prakan, Ratchaburi, Samut Sakhon, Nakhon Si Thammarat, Phuket, Pattani, Udon Thani, Sakon Nakhon, Khon Kaen, Nakhon Ratchasima, Ubon Ratchathani, Chonburi, Prachin Buri, Chiang Mai, Chiang Rai, Phetchabun and Nakhon Sawan.

Adhering to the guiding manual on crime prevention developed by the PCJAD in executing and reporting projects in the fiscal year 2022, the main task is to identify provinces suitable to be part of the 2023–2024 project planning. This includes prioritizing capacity-building for its officers, legally endorsing the role of the Community Justice Centers, approving the benefits and compensations for committees, and reviewing the role of each committee to better cooperate in delivering service. All of which aim to enable a more effective performance of PCJAD.



ยกระดับบทบาทของคณะกรรมการศูนย์
ยุติธรรมชุมชนให้มีกฎหมายรองรับ
พัฒนาเรื่องสิทธิประโยชน์
ค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการต่าง ๆ
การทบทวนบทบาทการ
ทำงานระหว่างคณะกรรมการแต่ละชุด
เพื่อให้มีลักษณะเป็นงานบริการ
ยุติธรรมร่วมกัน เพื่อให้การดำเนินงาน
ของ กพยจ. มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



ความรู้กฎหมาย
เสิร์ฟให้ถึงบ้าน

Justice Knowledge,
Ready to Serve

พร้อมเสิร์ฟความรู้กฎหมายและ กระบวนการยุติธรรมถึงคุณ ทั้งรูปแบบ online และ offline








Online or offline we tirelessly serve you with good knowledge on the law and the justice system.

Creative formats and methods of communication were applied to disseminating knowledge about the law and the justice system. By emphasizing modern technique, we deconstructed difficult concepts to try to make them easy for the target audience to understand and access.

Infographics, motion graphics, video clips, written articles, and e-books are produced on topics such as new laws that could affect people's lives, basic laws for daily use, law knowledge for kids, and the services of the ministry of justice.

เราพัฒนารูปแบบและวิธีการเผยแพร่ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยเน้นการสื่อสารที่เหมาะสมและทันสมัย ให้กลุ่มเป้าหมายเข้าใจและเข้าถึงได้ง่าย โดยถอดเนื้อหาความรู้จากตัวบทกฎหมายที่มีภาษาเข้าใจยาก มานำเสนอผ่านรูปภาพและภาษาที่เข้าใจได้ง่าย ในรูปแบบสื่อ Infographic, Motion Graphic, Video, บทความ, E-book ซึ่งประชาชนจะได้รับความรู้กฎหมายที่ประกาศใช้บังคับใหม่และมีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรงและเป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน, กฎหมายที่ประชาชนควรรู้ในชีวิตประจำวัน, กฎหมายที่เด็กและเยาวชนควรรู้ และบริการงานยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม

ช่องทางออนไลน์ของสำนักงานกิจการยุติธรรม OJA's online channels

-  Facebook: สำนักงานกิจการยุติธรรม
-  Youtube: Justice channel.TV
-  Instagram: Law_Infographic
-  Twitter: We Are Oja
-  www.justicechannel.org เว็บไซต์คลังความรู้กฎหมาย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานกิจการยุติธรรม
ได้จัดทำสื่อรูปแบบต่าง ๆ เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ ดังนี้

- อินโฟกราฟิก จำนวน 75 ชิ้น
- คลิปวิดีโอ 2 ตอน
- บทความ 3 เรื่อง
- E-Book 2 เรื่อง
- สื่อเสียงจำนวน 16 ตอน

List of online media produced in 2022

includes

- Infographic 75
- Video clips 2
- Written articles 3
- E-Books 2
- Podcast 16



ปีงบประมาณ 2565 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้เผยแพร่ข้อมูลความรู้
กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมผ่านสื่อออนไลน์และโซเชียลมีเดีย
โดยมียอดการเข้าถึงของประชาชน 2,163,858 ครั้ง ได้แก่

- (1) Facebook: สำนักงานกิจการยุติธรรม 1,338,866 ครั้ง
- (2) Youtube: Justice channel 84,921 ครั้ง
- (3) Instagram: Law_Infographic 24,326 ครั้ง
- (4) Twitter: We Are Oja 97,287 ครั้ง
- (5) www.justicechannel.org: 618,458 ครั้ง

Total number of organic reaches in 2022 is 2,163,858

- (1) Facebook: สำนักงานกิจการยุติธรรม 1,338,866 reaches
- (2) Youtube: Justice channel 84,921 reaches
- (3) Instagram: Law_Infographic 24,326 reaches
- (4) Twitter: We Are Oja 97,287 reaches
- (5) www.justicechannel.org: 618,458 reaches

“Pra Pleon”

“พระเพลิน”

online version :
Dhamma can be
found in justice

ฉบับ online :

เพราะในกฎหมายมีธรรมะซ่อนอยู่

เมนูแนะนำ : สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จัดทำสื่อความรู้ Infographic “พระเพลิน : หลักธรรมกับข้อกฎหมาย” ในรูปแบบ E-book ภายใต้แนวคิด เพราะในกฎหมาย มีธรรมะซ่อนอยู่ นำเสนอข้อกฎหมายให้เข้าใจง่าย ร้อยเรียงควบคู่ไปกับ “ศีล 5” ซึ่งเป็นวิถีแห่งการอยู่ร่วมกันในสังคมไทย

เมนูนี้เหมาะกับใคร : พระภิกษุสงฆ์สามารถนำ “พระเพลิน” มาเป็นคู่มือประกอบการเทศนาหรือแสดงธรรมให้กับพุทธศาสนิกชน ประชาชนทั่วไปได้รับความรู้ข้อกฎหมายที่สอดแทรกอยู่ในศีล 5 ซึ่งเป็นหลักธรรมขั้นพื้นฐาน

ทำไมต้องลอง! : เรามุ่งหวังให้ “พระเพลิน” เป็นสื่ออีกหนึ่งช่องทางที่ส่งต่อความรู้ความเข้าใจข้อกฎหมายผ่านหลักธรรมศีล 5 ให้กับสังคม เพื่อส่งเสริมการป้องกันตนเองไม่ให้พลาดพลั้งกระทำความผิดเพราะไม่รู้กฎหมาย สนใจอ่าน “พระเพลิน” ดาวน์โฮลด์ได้ที่ www.justicechannel.org



Recommended menu : OJA, in collaboration with Mahachulalongkornrajavidyalaya University, made an e-book “Pra Pleon: Dhamma and Laws” with the concept idea that dhamma can be found in justice. The e-book presents law-related knowledge by comparing it with the Five Precepts in Buddhism, which are the heart of Thai morality.

Who is this menu for? : Monks can make use of this e-book as a guide for preaching or giving sermons to Buddhist lay people.

Reason to try : This e-book is another channel for passing on knowledge and understanding of the law to the public, to promote awareness and reduce crime committed due to ignorance of the law.

Check out “Pra Pleon” at www.justicechannel.org

ฟังเพลินๆ กับ Podcast

ความรู้กฎหมาย... “Law มาเคลียร์” Law-Ma-Clear

เมนูแนะนำ : รายการ “Law มาเคลียร์” สื่อเสียงเผยแพร่ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (Podcast) ที่เน้นตอบโจทยกระแสดความนิยมของประชาชนในปัจจุบันที่มีพฤติกรรมมารับสื่อหันมานิยมรับฟังรายการเสียง หรือ Podcast มากขึ้น เพื่อแชร์ความรู้ ประสบการณ์ หรือความบันเทิงในรูปแบบการรับสารที่มีแค่เสียงแทนการอ่านข้อความจำนวนมาก และยังสามารถฟังขณะที่กำลังทำกิจกรรมอื่นไปด้วยได้ เรียกว่าเป็นการแทรกซึมให้ผู้ที่ได้ฟังเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และยังสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้



Recommended menu : Podcasts respond to today's popular trend in which audio media has begun to compete with visual media. It allows people to consume a large amount of information, like complicated law-related information, while doing other things and without having to read.

เมนูนี้เหมาะกับใคร : Law มาเคลียร์ ฟังได้ทุกเพศทุกวัย และสื่อเสียงถือเป็นการขยายกลุ่มเป้าหมายให้ผู้พิการทางการมองเห็นเข้าถึงและได้ประโยชน์จากการฟัง Podcast ด้วย

Who is this menu for? : Podcasts suit each and everybody. It is also helpful for the visually impaired audiences.



ทำไมต้องลอง! : เรานำเสนอความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในหัวข้อที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่ดิน สิ้นสมรส สิ้นส่วนตัว มรดกการจัดการทรัพย์สิน ซึ่งเป็นเรื่องใกล้ตัว โดยที่คุณไม่ต้องอ่าน... แค่ฟังก็เข้าใจ ทำไมจะไม่ลอง!

Reason to try : Podcasts offer knowledge of law and justice on a wide range of topics, such as land ownership, marital property, personal property, inheritance—all topics that are close to you. Plus, there is no need for reading, just listening!



“Justice Game” fun-filled learning experience

“เกมจับคนผิด Justice Game”

ส่งต่อความสุข เพิ่มความสนุกในการเรียนรู้



เมนูแนะนำ : สำนักงานกิจการยุติธรรมจัดทำสื่อความรู้ใหม่ ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในรูปแบบบอร์ดเกม “เกมจับคนผิด Justice Game” เพื่อเป็นเครื่องมือส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ให้ได้สัมผัสประสบการณ์สมมติในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ผ่านกรณีศึกษา 2 คดี คือ คดีทำร้ายร่างกาย และคดีฉ้อโกง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ความเข้าใจขั้นตอนกระบวนการยุติธรรมเมื่อเกิดคดีความ ควบคู่ไปกับความสนุกสนาน

เมนูนี้เหมาะกับใคร : Justice Game เหมาะสำหรับให้บุคลากร ในกระบวนการยุติธรรม ครู อาจารย์ สถานศึกษา หน่วยงาน NGO ได้ใช้เป็นสื่อการเรียนการสอนความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ให้เด็ก เยาวชน และประชาชนที่สนใจ

ทำไมต้องลอง! : Justice Game ได้รับความสนใจจากสถาบัน การศึกษา นักวิชาการ รวมทั้งหน่วยงานต่างๆ มากมาย จากการเข้าร่วม งานมหกรรมวิจัยแห่งชาติ 2565 (Thailand Research Expo 2022) และได้รับเชิญให้ร่วมจัดแสดงผลงานในงาน “Creative & Design Showcase : Board Game” โดยสมาคมบอร์ดเกม ร่วมกับ TCDC และสำนักงานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ นอกจากนี้ ยังมีสถานศึกษา โรงเรียนต่างๆ สนใจให้สำนักงานกิจการยุติธรรมไปสอนเล่น Justice Game ให้กับครูและนักเรียนด้วย เราสนับสนุน Justice Game ให้หน่วยงานและผู้สนใจไปแล้วกว่า 380 กล่อง เพราะ *เล่นสนุกเกมได้ ความรู้นี้ขนาดนี้ ไม่ลองไม่ได้แล้ว!*

Justice Game

Recommended menu : The new “Justice Game” is a board game designed to promote a better learning experience about the law and the criminal justice system. Players will have a fun-filled experience of the criminal proceeding through two sample cases: assault and fraud, making them understand the process more clearly.

Who is this menu for? : “Justice Game” is suitable for justice system personnel, teachers, lecturers, academic institutes, and NGOs to use as a teaching tool for youths or anyone interested.

Reason to try : “Justice Game” was a big hit during the showcase at the Thailand Research Expo 2022. It was also featured in “Creative & Design Showcase : Board Game”, co-organized by the Thailand Board Game Association, TCDC, and Creative Economy Agency. Many schools and academic institutions have asked the OJA to teach them how to play the “Justice Game”. So far, we have supplied 380 sets to agencies and individuals who requested them. *Why don't you give it a shot?*



ลงพื้นที่ส่งต่อความรู้กฎหมายด้วย “เพลิน” ... ในมหกรรมใกล้เกลี่ยหนี้สินครัวเรือนและยุทธธรรมพบประชาชน

ปีนี้ เราก้าวข้ามการ Work from Home มาสู่การลงพื้นที่ให้ความรู้กฎหมายแก่ประชาชนอีกครั้ง ด้วยการเผยแพร่สื่อความรู้กฎหมายให้แก่หน่วยงานในพื้นที่สำหรับใช้ในการเผยแพร่ความรู้กฎหมายให้กับประชาชนอย่าง “เพลิน” หนังสืออินโฟกราฟิกความรู้กฎหมายฉบับพกพา ซึ่งได้รวบรวมความรู้กฎหมายในเรื่องที่ประชาชนสนใจและสอบถามเข้ามาทางเฟซบุ๊กแฟนเพจสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้แก่ เรื่องกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เรื่องครอบครัว เรื่องพินัยกรรม เรื่องหนี้-สัญญา และเรื่องปัญหาที่พบบ่อยบนโลกออนไลน์ โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมได้ลงพื้นที่เผยแพร่ “เพลิน” และสื่อความรู้กฎหมายต่างๆ ให้กับประชาชนผ่านมหกรรมใกล้เกลี่ยหนี้สินครัวเรือนและยุทธธรรมพบประชาชนที่ทั่วทุกภูมิภาคจำนวน 10 ครั้ง และสนับสนุนสื่อความรู้กฎหมายเพื่อใช้ในมหกรรมใกล้เกลี่ยฯ ให้กับสำนักงานยุติธรรมจังหวัดทั่วประเทศ



“Pleon” distributing law-related knowledge during the “Festivals for household debt settlement”

No more working from home! We have resumed field work, meeting people and disseminating information in provinces. OJA has joined ten “Festivals for household debt settlement” in ten different regions, providing media and tools for Justice Provincial Offices to communicate with the people. “Pleon”, the key piece, is a pocket book in which we compile infographics on various legal-related topics, particularly those of public interest, such as criminal procedure, family law, inheritance, debt, contracts, and so on.

วารสาร กระบวนการยุติธรรม

Our “Journal of Thai Justice System”

วารสารกระบวนการยุติธรรม (Journal of Thai Justice System) วารสารราย 4 เดือน ที่ส่งเสริม สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการ และงานวิจัยของคณาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการ ตลอดจนนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป และกระตุ้นให้เกิดการศึกษา ค้นคว้า วิจัยค้นหาค้นหาความรู้ใหม่ๆ และพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้เดิมเพื่อ พัฒนางานด้านกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ ไม่ว่าจะด้าน การบริหาร งานยุติธรรม ด้านกฎหมาย หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องให้ผู้สนใจหรือ สาธารณชนได้รับรู้

The Journal of Thai Justice System is a triannual publication that publishes research and academic papers written by university lecturers, researchers, academics, and graduate students. It encourages prospective readers to involve themselves in research, studies, and the development of bodies of knowledge to improve the entire justice system, the administration of justice, law, or other related areas.

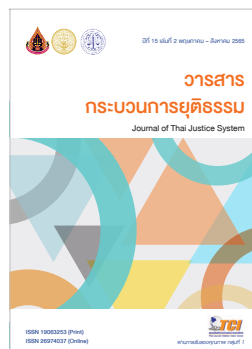
รู้หรือไม่? Did you know?



ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ TCI (Thai Journal Citation Index Center) ประเมินคุณภาพวารสาร กระบวนการยุติธรรม ให้เป็นวารสารกลุ่มที่ 1 ในฐานข้อมูล TCI มีผลการรับรองคุณภาพของวารสาร ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ไปจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567

Our journal has been approved by the Thailand Citation Index (TCI) to be in Tier 1 of humanities and social sciences journals from the years 2020 to 2024.

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 วารสารกระบวนการยุติธรรม ได้ ตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย บทความวิชาการ ที่ผ่านการพิจารณาจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน รวมทั้งสิ้น 25 บทความ และมีบทความพิเศษจาก ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม จำนวน 1 บทความ ซึ่งเผยแพร่ใน 2 ช่องทาง คือ ระบบ ThaiJo และ www.oja.go.th ของ สำนักงานกิจการยุติธรรม



In the year 2022, the Journal of Thai Justice System has published 25 peer-reviewed articles and one special article from the Director-General of the Office of Justice Affairs. The journal volumes may be accessed via the ThaiJo system and the OJA website, www.oja.go.th.



อาชญากรรม...
ยุติธรรมป้องกันได้

Preventing Crime with Justice

ขับเคลื่อน

Driving the policy
of preventing
crime in the

Society

นโยบายสำคัญ ...

ป้องกันอาชญากรรมในสังคม

สกร. ขับเคลื่อนกรอบแนวทางการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ ตามมติคณะรัฐมนตรี กรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ 6 ด้าน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผ่าน 2 กิจกรรม

In the fiscal year 2022, the OJA implemented the Effective Crime Prevention Framework in 6 aspects as adopted by the cabinet resolution through two sets of activities.

กิจกรรมการเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย **5** พื้นที่

จังหวัดสุโขทัย จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเชียงราย จังหวัดสงขลา และ
จังหวัดชลบุรี

The activity to disseminate legal knowledge in 5 pilot provinces Sukhothai, Phitsanulok, Chiang Rai, Songkhla and Chonburi.

● การจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างค่านิยม เคารพกฎหมาย (CULTURE OF LAWFULNESS)

เพื่อศึกษารูปแบบและกระบวนการเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเสริมสร้างการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วม รวมถึงแนวทางในการสร้างค่านิยมการเคารพกฎหมายที่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และจัดกระบวนการเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมอย่างมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมให้เกิดค่านิยมเคารพกฎหมายในกลุ่มเด็กและเยาวชน และประชาชนทั่วไป

● Setting a learning process to instill the culture of lawfulness

This is to study the form and process of disseminating knowledge on law and justice, promote participatory learning, and include guidelines for creating values of respect for the law that are suitable for the current situation. It also includes organizing a participatory learning process to disseminate knowledge of the law and the justice system in order to foster a culture of lawfulness among children, youth, and the general public.

● การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเสริมสร้างค่านิยมเคารพกฎหมาย

กิจกรรมสร้างความเข้าใจในกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการสร้างค่านิยมเคารพกฎหมายและการถอดบทเรียนของแนวทางการสร้างค่านิยมเคารพกฎหมายที่จะช่วยให้การดำเนินการมีความยั่งยืนและเกิดประสิทธิผลของการเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นบุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในสังกัดสำนักงานกิจการยุติธรรมและผู้เข้าร่วมการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเสริมสร้างค่านิยมเคารพกฎหมายในพื้นที่

● Organizing meetings to share knowledge on how to instill the culture of lawfulness

This activity creates an understanding of processes to instill the value of respect for the law and a culture of lawfulness and takes lessons from such processes on how to make them effective and sustainable. The target groups are the OJA's personnel responsible for the dissemination of knowledge and other participants.

กิจกรรมการขับเคลื่อนกรอบแนวทางในการป้องกัน

อาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ **6** ด้าน
ตามมติคณะรัฐมนตรี

The activity to implemented the Effective Crime Prevention Framework in 6 aspects as adopted by the cabinet resolution

● การสำรวจ วิเคราะห์ และสร้างชุมชนต้นแบบด้านการป้องกันอาชญากรรมอย่างยั่งยืน 5 ชุมชน

เพื่อสร้างชุมชนต้นแบบในการป้องกันอาชญากรรมตามบริบทของพื้นที่ จำนวน 5 บริบท ได้แก่ บริบทชุมชนเมือง บริบทชุมชนเกษตรกรรม บริบทชุมชนอุตสาหกรรม บริบทชุมชนท่องเที่ยวและบริบทชุมชนชายแดน โดยใช้ทรัพยากร กลไกภายในชุมชน และภาคีเครือข่ายในพื้นที่ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาอาชญากรรม ถอดบทเรียน และกำหนดแนวทาง รูปแบบ และแผนงานที่เหมาะสมในการป้องกันอาชญากรรมตามบริบทของพื้นที่นั้นๆ มาดำเนินการในชุมชนเพื่อเป็นต้นแบบและขยายผลสู่ชุมชนใกล้เคียง หรือชุมชนที่มีความสอดคล้องตามบริบทของพื้นที่ในอนาคตต่อไป

● Explore, analyze, and build up five model communities on sustainable crime prevention

This is to create model communities for crime prevention suitable for each context area, namely the urban area, the agricultural area, the industrial area, the tourism area, and the border community area. By using resources and mechanisms available within the community, a local network of partners jointly analyzes crime problems and learns how to formulate appropriate directions and plans for crime prevention according to the context of the area, piloting them with the intention of expanding them to similar communities later.

- **การศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำกรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ)**

เป็นการศึกษา ทบทวนการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันอาชญากรรมตามมติ คณะรัฐมนตรี ตามกรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ เพื่อวิเคราะห์ ประเมินผลการดำเนินการที่ผ่านมา โดยพิจารณาถึงความเชื่อมโยงและความสอดคล้องกับสถานการณ์อาชญากรรมในปัจจุบัน อย่างเหมาะสมในการจัดทำกรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ) และเชื่อมประสานการดำเนินงานในระดับนโยบายและระดับพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

- **Study, Analyze, and prepare the framework for a new type of crime (special crime)**

This is to review the implementation of crime prevention measures according to the framework adopted by the cabinet resolutions, evaluating past performance focusing on the applicability to the current problem and the need to prepare the framework for a new type of crime (special crime) and tangible collaboration between the policy level and the locality.

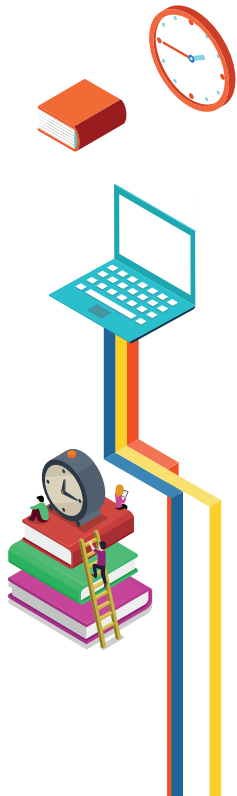


โรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์:

สร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมให้เด็ก
และเยาวชนในสถานศึกษา

“Yuthitham Upatham School” boosting the
social immunity for school-age kids

โครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ ดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมสำหรับเด็กและเยาวชนในโรงเรียน ไม่ให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม และไม่เป็นผู้กระทำความผิด โดยสนับสนุนองค์ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกรักความยุติธรรม มีวินัย ใช้ชีวิตในสังคมอย่างปลอดภัย สร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมให้เด็กและเยาวชนเป็นคนดี ควบคู่กับการเป็นคนเก่ง ภายใต้ 4 กรอบเนื้อหา คือ การป้องกันตนเองจากภัยสังคม การสร้างจิตสำนึกและวินัยในตนเอง การรู้เท่าทันและห่างไกลจากยาเสพติด และการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน



The project has been ongoing since fiscal year 2018 to build social immunity for children and youth in schools. Preventing them from becoming involved in crime, whether as victims or offenders, by boosting their knowledge of the law and the justice system, instilling a sense of love for justice and discipline, and building social immunity so that they can live safely as well as being good in school. The four focus topics are staying safe in society, building awareness and self-discipline, saying no to drugs, and fighting corruption.

บทบาท สกจร. ในการดำเนินโครงการ โรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์

The role of OJA's in this project:

บทบาทที่ 1 เป็นหน่วยงานกลางในการประสาน ติดตาม และรายงานผลการดำเนินโครงการ โรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ ผ่านการประชุมขับเคลื่อนการดำเนินโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ระหว่าง 10 หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่ลงพื้นที่ดำเนินกิจกรรมในโรงเรียน ประกอบด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุมประพฤติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมบังคับคดี สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ส. และสำนักงานกิจการยุติธรรม

- จัดทำแนวทางในการดำเนินโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์
- การจัดทำ Model ต้นแบบในการสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมให้แก่เด็กและเยาวชนตามบริบทของพื้นที่
- การจัดทำหลักสูตรการเรียนรู้และชุดความรู้ภายใต้โครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์
- จัดทำฐานข้อมูลโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
- ติดตามและรายงานผลการดำเนินโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ของแต่ละหน่วยงาน



1. Being the central coordinator, monitoring and reporting the outcome of the project. This is done through the process of implementation meeting between ten agencies within the Ministry of Justice that took part including the Office of the Permanent Secretary, the Department of Rights and Liberties Protection, the Department of Corrections, the Department of Juvenile Observation and Protection, the Department of Probation, the Department of Special Investigation, the Department of Legal Execution, the Institute of Forensic Science, the Office of the Narcotics Control Board, and the Office of Justice Affairs.

- drafting the framework of the project
- develop the model activities for students in different background and context
- develop learning modules and knowledge kits to be used in this project
- managing participating schools' profile
- monitoring and reporting the work done by all agencies

บทบาทที่ 2 จัดกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันให้เด็กและเยาวชนในโรงเรียนภายใต้ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานกิจการยุติธรรม จำนวน 2 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนประชาอุทิศ (จันทาบอนุสรณ์) กรุงเทพมหานคร และโรงเรียนมัธยมวัดใหม่กรงทองฯ จังหวัดปราจีนบุรี

2. Organizing an activities to boost social immunity for students in two schools Prachautid Jantabanusorn School, Bangkok and Mathayom Watmaikrongthong School, Prachinburi.



ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ทั่วประเทศ จำนวน 935 โรงเรียนดำเนินโครงการครอบคลุมทั้ง 4 กรอบเนื้อหา ผ่านการจัดการเรียนรู้ร่วมกันในห้องเรียน แต่เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงมีการปรับรูปแบบของการดำเนินกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของโรงเรียน เป็นการส่งสื่อชุดความรู้โครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์และการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์

Project output for the year 2022: So far, 935 schools from across the country have taken part in the Yuthitham Upatham project. All four frames of knowledge were covered by classroom activities. However, due to the COVID-19 pandemic, the project details were adjusted to meet schools' practices. Knowledge kits were sent out and most activities were conducted online.

ปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดอย่างไร... ให้ปลอดภัยและเหมาะสม

พัฒนาระบบการใช้มาตรการต่อผู้กระทำความผิดอาญาแทนการควบคุมตัว

Treatment of Offenders Advancing the Non-custodial measures

สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการด้านการปฏิรูปการพัฒนามาตรการต่อผู้กระทำความผิดอาญาแทนการควบคุมตัวโดยมีส่วนร่วมขององค์กรวิชาชีพและชุมชน ได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลและประชุมร่วมกับหน่วยงานและผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศเพื่อหารือแนวทางการดำเนินงานในต่างประเทศ และแนวทางที่เหมาะสมกับประเทศไทย อีกทั้งศึกษาแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ฉบับที่ .. (พ.ศ.) มาตรการแทนการจำคุก เพิ่มเติมเพื่อเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณา เพื่อพัฒนาวิธีการลงโทษทางเลือกผู้กระทำความผิดทางอาญา ให้มีการกำหนดเงื่อนไขพิเศษ ที่มีรูปแบบในการลงโทษ และบำบัดแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดแทนการจำคุกได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสมกับแต่ละเฉพาะราย ด้วยการมีส่วนร่วมของสหวิชาชีพและชุมชน รวมถึงพัฒนาให้ผู้กระทำความผิดกลับคืนสู่สังคมสร้างสังคมสงบสุขอย่างยั่งยืน โดยแก้ไขเพิ่มเติม 5 มาตรา

The Office of Justice Affairs, in its capacity of secretariat office to the sub-committee on non-custodial measures with the participation of a multidisciplinary team and the community for reform and development, has studied and joined consultative meetings with foreign experts to discuss the practices and measures that best fit the Thai context. It has been working on the recommendation to amend the Penal Code relating to alternative criminal penalties and special conditions for rehabilitation that rely on the support of multidisciplinary team and the community and submit it to the Sub-committee for consideration. The goal is the effective reintegration of ex-offenders back into society. The sections of the Penal Code to be considered include the following:

- มาตรา 18 (4) เพิ่มให้มี “มาตรการแทนการจำคุก” เป็นโทษอาญาสถานหนึ่ง
- มาตรา 27 กำหนดประเภทมาตรการแทนการจำคุก การเรียกชื่อมาตรการแต่ละประเภท และแนวทางปฏิบัติของมาตรการแทนการจำคุกบางประเภท (ให้ทำงานตามที่ศาลกำหนด, ให้พักอาศัยในบ้านกึ่งวิถี และให้เข้ารับการบำบัดทางกายหรือจิตหรือรับคำปรึกษาแนะนำจากเจ้าหน้าที่)
- มาตรา 27/1 การฝ่าฝืนและการกำหนดโทษเมื่อมีการฝ่าฝืน
- มาตรา 56 เพิ่มเติมเรื่องการจัดทำรายงานการสืบเสาะและพินิจและการมีส่วนร่วมของนักจิตวิทยาและนักสังคมสงเคราะห์
- มาตรา 56/1 แก้ไขเงื่อนไขการคุมประพฤติให้อยู่อีกมาตราหนึ่งเพื่อมิให้สับสนกับมาตรการแทนการจำคุกที่เสนอ

- Section 18 (4) addition of the “alternative to imprisonment measures” as one of the criminal penalties.
- Section 27 definition of alternative to imprisonment measures. (court-ordered labor, half-way house detention, physical or psychological therapy and official mentoring)
- Section 27/1 violation and punishment for violation
- Section 56 concerning the making of social investigation report and the role of psychologist and social worker
- Section 556/1 moving the probation conditions to other sections to avoid confusion with the proposed alternative to imprisonment measures

**การพัฒนาแนวทางการกำหนดสถานที่อื่นที่ใช้ในการจับ จำคุก หรือควบคุม
ผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้ซึ่งต้องจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุด
(ตามมาตรา 89/1 มาตรา 89/2 และมาตรา 246)**

The designation of the detention of suspects, defendants, or any person who has been sentenced by a final judgment to a term of imprisonment in any place other than prison. (the Penal code section 89/1, 89/2, and 246)

สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรมได้พัฒนาแนวทางการกำหนดสถานที่อื่นที่ใช้ในการจับ จำคุก หรือควบคุม ผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้ซึ่งต้องโทษจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุด เพื่อศึกษาเพิ่มเติมประเด็นเจตนารมณ์ของกฎหมาย คุณสมบัติของ กลุ่มบุคคลและเหตุจำเป็นตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 89/1 มาตรา 89/2 และมาตรา 246 ในเรื่องการกำหนดสถานที่อื่นที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มบุคคล วิธีการและเงื่อนไขในการใช้มาตรการต่างๆ เพื่อเป็นกลไกที่จะนำไปสู่การดำเนินงานที่เหมาะสมกับบริบทในปัจจุบัน ซึ่งการพัฒนาแนวทางการกำหนดสถานที่อื่นๆ ในการควบคุมตัวผู้กระทำผิดที่เหมาะสม จะสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการให้มีการควบคุมตัวที่เหมาะสมกับบุคคล ให้โอกาสผู้กระทำความผิดได้แก้ไขพฤติกรรม มีสถานที่ที่เหมาะสมต่อการบำบัดฟื้นฟู รักษา นำไปสู่การลดการกระทำผิดซ้ำ และลดค่าใช้จ่ายของภาครัฐ

The OJA, as the secretariat to the Sub-committee on Justice System Coordination and Development, has drafted a guideline to assist in the designation of any place other than prison to detain suspects, defendants, or any person who has been sentenced by a final judgment to a term of imprisonment. It has gone through the intention of the law as well as the qualification of persons and the incident described in Penal Code sections 89/1, 89/2, and 246 about the designation of places. This is in order to understand and set forth conditions that are suitable to the current context, enable effective rehabilitation, reduce recidivism, and reduce the financial burden on the government.

สาร. ดำเนินการอะไรในเรื่องนี้



- ⚙️ จัดเสวนา online ร่วมกับนักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ศาล อัยการ ตำรวจ ทนายความ ผู้แทนจากหน่วยงานสังกัดกระทรวงยุติธรรมกว่า 30 คน และหาหรือผู้เชี่ยวชาญในประเด็นกลุ่มคน สถานที่ และวิธีการที่เหมาะสมให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
- ⚙️ ประชุมร่วมกับกรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ สถาบันกัลยาณิราชนครินทร์ กรมกิจการเด็กและเยาวชน และกระทรวงสาธารณสุข ตามประเด็นในประมวลวิธีพิจารณาคriminal มาตรา 246 ในเรื่องการจำแนกกลุ่มเป้าหมาย ลักษณะหรือสถานที่ที่เหมาะสม มาตรการทางการบริหาร ข้อเสนอแนะอื่นๆ และข้อขัดข้องในการดำเนินการตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย รวมถึงหาหรือในกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง แนวทางการกำหนดสถานที่ที่เหมาะสมแนวทางการรักษาที่สนับสนุนแนวทางการกำหนดสถานที่อื่นที่ใช้ในการจำคุก หรือควบคุมผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้ซึ่งต้องโทษจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุด
- ⚙️ จัดทำร่างแนวทางการกำหนดสถานที่อื่น โดยเสนอมาตรการกักขังที่บ้าน (Home Detention Curfew) ที่เหมาะสมกับบุคคล และจะเสนอต่อที่ประชุมในโอกาสถัดไป

In this regards...

- ⚙️ The OJA organized an online seminar with 30 academia, experts, and practitioners from the Court of Justice, prosecutors, police, lawyers, and representatives from the Ministry of Justice and relevant agencies to discuss the people qualified, the places, and the conditions.
- ⚙️ The OJA organized a meeting with the Department of Probation, the Department of Corrections, the Kanlaya Rajanagarindra Institute, the Department of Children and Youth Affairs, and the Ministry of Public Health, to discuss Section 246, suggestions and limitations that could arise in the implementation of the law. It talked in specifics about the mentally ill, their treatment, and the suitable facility in such a case.
- ⚙️ The OJA drafted the guidelines for the designation of places other than prison, proposing home detention curfew as an alternative for a specific group which needs to be discussed further in detail.

รู้เพื่อ
เรื่องแผนยุติธรรม 65

Justice Plan in
2022

ส่งท้าย... แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562-2565)

“การบริหารงานยุติธรรม มีธรรมาภิบาลและทันสมัย สร้างสังคมไทยเคารพกฎหมาย มีความปลอดภัยและสงบสุข”

วิสัยทัศน์แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565)

การขับเคลื่อนและการติดตามประเมินผลแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562-2565) เป็นการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานการบริหารงานยุติธรรมตามกรอบทิศทางทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทฯ โดยมุ่งเน้น

(1) การสร้างความรู้ความเข้าใจ การมีส่วนร่วมด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยการให้ความรู้เรื่องสิทธิเสรีภาพ กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม การป้องกันการตกเป็นเหยื่อ รวมถึงปลูกฝังค่านิยมเคารพกฎหมาย และการมีส่วนร่วมในงานยุติธรรม

(2) การส่งเสริมและพัฒนากระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาททั้งทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง โดยส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรมในรูปแบบที่หลากหลายและทั่วถึง ยุติความขัดแย้ง สร้างความสมานฉันท์

(3) การพัฒนากฎหมายและระบบบริหารงานยุติธรรม โดยการแก้ไขกฎหมาย พัฒนาระบบงานยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล และคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนได้อย่างเสมอภาค ทั่วถึง และเท่าเทียม

(4) การพัฒนาระบบการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด โดยพัฒนาระบบการควบคุม บำบัดฟื้นฟู ทั้งกลุ่มเด็กและเยาวชน ผู้ต้องขังและผู้ถูกคุมความประพฤติให้เหมาะสม รวมทั้งพัฒนาระบบการติดตามผู้พ้นโทษให้กลับสู่สังคมได้อย่างปกติสุข ไม่ทำผิดซ้ำ

(5) การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล โดยพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงเพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการกระบวนการยุติธรรม

Wrapping up the 3rd National Plan for Justice Administration (BE 2562–2565)

The implementation and evaluation of the 3rd National Plan for Justice Administration (BE 2562 - 2565) focused on the directions of five strategies.

(1) Promoting knowledge, understanding, and participation in law and justice system. This is done by disseminating information about rights and liberties, the law and justice system, and victim protection, as well as instilling a culture of lawfulness and a sense of participation.

(2) Promoting and developing mediation and reconciliation process for criminal cases, and civil, commercial, and administrative disputes. This focuses on access to justice, conflict reconciliation, and restorative justice.


(3) Improving laws and justice administration. This is to ensure an efficient justice system in accordance with the good governance principle, as well as to protect the people's rights and liberties thoroughly, and equally.


(4) Improving the treatment of offenders. This includes developing a system of control, treatments and rehabilitation for children, young offenders, inmates, and probationers, as well as a reintegration follow up that would effectively prevent reoffending.


(5) Driving a digitalized justice system. This focuses on the development of databases and the technology that helps integrate data for better management of the justice system.


จากการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562-2565) ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ของสำนักงานกิจการยุติธรรม พบว่า


At the ending year of the 3rd National plan, here are the outputs we have documented.


 หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีการดำเนินโครงการสำคัญ จำนวน 164 โครงการ แบ่งเป็นโครงการตามแผนจำนวน 118 โครงการ และหน่วยงานได้จัดทำโครงการเพิ่มเติมจากที่กำหนดตามแผนแม่บทฯ จำนวน 46 โครงการใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้นจำนวน 4,818.46 ล้านบาท

 164 projects implemented (118 pre-planned projects and 46 additional project) the overall budget spent were 4818.46 million baht

 Each project still appears to set goals based on the mandate of the agency implementing it rather than being interconnected with other agencies' similar projects. As a result, it is important to promote greater integration and cooperation in order to achieve the National plan's goal more efficiently.


 การกำหนดแนวทางการดำเนินงานหรือโครงการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ยึดตามขอบเขต บทบาท และภารกิจของหน่วยงานเป็นหลัก และดำเนินงานตามเป้าหมาย และความสำเร็จตามขอบเขตภารกิจของหน่วยงาน มากกว่าการกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องและสอดคล้องกันตามแนวทางการพัฒนาที่กำหนดไว้ในแต่ละยุทธศาสตร์ จึงควรถูกสนับสนุนให้หน่วยงานดำเนินโครงการในลักษณะของการบูรณาการที่จะสามารถเชื่อมโยงไปสู่ผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ ได้อย่างแท้จริง


 จัดเก็บสถานการณ์ตัวชี้วัดภายใต้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565) ของประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 จำนวน 13 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ตัวชี้วัดภาพรวม 3 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์ 10 ตัวชี้วัด

 On the performance indicators, the OJA has evaluated the 3 general indicators and 10 strategic indicators set by the National Plan.

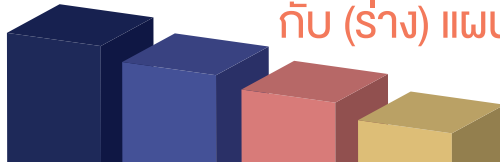
ตัวชี้วัดในระดับที่ 1 บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัด 100% จำนวน 5 ตัวชี้วัด
ตัวชี้วัดในระดับที่ 2 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัด อยู่ในช่วง 76-99% จำนวน 2 ตัวชี้วัด
ตัวชี้วัดในระดับที่ 3 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัด ในระดับเสี่ยงอยู่ในช่วง 51-75% จำนวน 4 ตัวชี้วัด
ตัวชี้วัดในระดับที่ 4 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในระดับวิกฤติต่ำกว่า 50% จำนวน 2 ตัวชี้วัด

Level 1 achievement (100%) 5 indicators
Level 2 achievement (76%-99%) 2 indicators
Level 3 achievement (51%-75%) 4 indicators
Level 4 achievement (critical, lower than 50%) 2 indicators

 สกร. จัดทำรายงานสถานการณ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562-2565) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อสรุปผลการติดตามสถานการณ์ตัวชี้วัดและโครงการสำคัญภายใต้แผนแม่บทฯ ประกอบการประเมินสถานการณ์ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการประเมินผลสถานการณ์ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ ทั้ง 13 ตัวชี้วัดและปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานการบรรลุผลสถานการณ์ตามตัวชี้วัดและเสนอแนะทิศทางการดำเนินการที่สำคัญเพื่อให้สามารถกำหนดกรอบแนวทางในการพัฒนาระบบการยุติธรรมอย่างเป็นระบบ และอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ

 The OJA has published a report summarizing the work and achievement of the 3rd National Plan for Justice Administration (BE 2562 - 2565) documenting the important projects, the monitoring and assessment of all 13 indicators, the challenges and obstacles, and the recommendation for future development of the justice system and the justice administration.

กับ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569)

สกร. ร่วมกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA) จัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) โดยศึกษาและวิเคราะห์ผลการดำเนินโครงการและงบประมาณ สถานการณ์ตัวชี้วัด ความสำเร็จของผลการดำเนินงานและอุปสรรคที่เกิดจากการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562-2565) รวมถึงการวิเคราะห์นโยบายและสถานการณ์ในแต่ละประเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ประเด็นปัญหาของกระบวนการยุติธรรมและแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ตลอดจนปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรม เพื่อนำมาวิเคราะห์ประเด็นปัญหาของการพัฒนากระบวนการยุติธรรม (Gap Analysis) และสังเคราะห์เป็นประเด็นปัญหาสำคัญของกระบวนการยุติธรรม (Pain Point) พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เป็นแนวทางการบริหารและพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้กับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบันได้เสนอต่อสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรีตามลำดับ เพื่อประกาศ ราชกิจจานุเบกษา ให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

Next step... (Draft) the 4th National Plan for Justice Administration (BE 2566 - 2569)

The OJA, in collaboration with the National Institute of Development Administration (NIDA), drafted the 4th National Plan for Justice Administration (BE 2566-2569) by taking into account the lessons learned from the 3rd National Plan and the expected trend in justice administration in the Thai context. During the drafting, gap analyses of the current justice system and prospective trends were made, and pain points were addressed so that the National Plan could truly serve as a guideline for justice and relevant agencies in conducting their missions.

The National Plan will be presented to the National Economic and Social Development Council and the Cabinet, respectively, before coming into effect after being published in the Royal Gazette.

สาระสำคัญของ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569):

- วิสัยทัศน์ :** สร้างความร่วมมือในการบริหารงาน เพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม โดยยึดหลักนิติธรรม
- พันธกิจ :**
- (1) มุ่งสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมายให้แก่ประชาชน
 - (2) พัฒนาระบบการยุติธรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
 - (3) ประสานความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรมให้มีความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- เป้าหมายภาพรวม :** เป้าหมายที่ 1 ประชาชนได้รับความยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
เป้าหมายที่ 2 การบริหารงานยุติธรรมมีความสอดคล้องในทิศทางเดียวกัน
- ตัวชี้วัดภาพรวม :**
- ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม
- ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของความสอดคล้องในเป้าหมายและการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

มิตีการบริหารงาน ประกอบด้วย 3 มิติหลัก:

- มิตีการบริหารงานที่ 1 การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย
- มิตีการบริหารงานที่ 2 การพัฒนาระบบการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล
- มิตีการบริหารงานที่ 3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม

The essence of the 4th National Plan for Justice Administration (BE 2566-2569)

- Vision:** Establish cooperation in management to administer justice thoroughly and equally by adhering to the rule of law
- Mission:**
- (1) Deliver justice in accordance to the law for the people
 - (2) Improve the justice system to meet international standards
 - (3) Coordinate the administration of justice to be consistent and in the same direction.
- General Goal:** Goal 1 People receive fair and equal justice
Goal 2 Administration of justice is aligned in the same direction
- General indicator:** Indicator 1 level of public trust in the justice system
Indicator 2 level of coordinating goal and operation of agencies in the justice system
- Aspect of work:** Aspect 1 Delivering justice by the law
Aspect 2 Improving justice system to international standard
Aspect 3 Establishing coordinating network for justice administration

(ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2566–2569)

วิสัยทัศน์ : สร้างความร่วมมือในการบริหารงาน เพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม โดยยึดหลักนิติธรรม

พันธกิจ

- (1) มุ่งสร้างความเป็นธรรม ตามกฎหมายให้แก่ประชาชน
- (2) พัฒนาระบบการยุติธรรม ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- (3) ประสานความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม ให้ความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

เป้าหมาย

- เป้าหมายที่ 1 ประชาชนได้รับความยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
 เป้าหมายที่ 2 การบริหารงานยุติธรรมแบบประสานสอดคล้องในทิศทางเดียวกัน

ตัวชี้วัดภาพรวม

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของความสอดคล้องในเป้าหมายและการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม



นอกจากนี้ยังเตรียมความพร้อมขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) โดยประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม 49 หน่วยงาน เพื่อส่งเสริมและพัฒนางานในกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนเพื่อเป็นแนวทางการจัดทำคำของงบประมาณของหน่วยงาน รวมทั้งบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

Furthermore, the OJA is preparing for the 4th National Plan implementation process by organizing a network of coordination among 49 relevant agencies in developing its works, budgeting plans, and integrating cooperation.

ติดตาม(ร่าง)

แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระทรวงการยุติธรรม

พ.ศ. 2566-2569 (ฉบับที่ 4)

แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระทรวงการยุติธรรม เป็นกรอบแนวทางการร่วมมือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระทรวงการยุติธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีการจัดทำร่างแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระทรวงการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ขึ้น โดยการศึกษา วิเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDG) และแผนด้านความมั่นคง รวมทั้งมีขั้นตอนและกระบวนการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม ตั้งแต่การศึกษาเอกสาร (Documentary Study) ทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา การประเมินความพร้อมด้านดิจิทัลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม วิเคราะห์นโยบายที่เกี่ยวข้อง การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อระดมความคิดเห็น (Brainstorming) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกระบวนการยุติธรรม ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาสังคม ภาคเอกชน และประชาชน การสัมภาษณ์เจาะลึก (In-depth Interview) ผู้ให้บริการหน่วยงานและประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนในขั้นตอนกระบวนการยุติธรรม เพื่อนำข้อมูลมาสรุปประเด็นปัญหาของกระบวนการยุติธรรม (Pain Point) และกำหนดเป็นมาตรการบริหารงาน แนวทางการดำเนินงาน และโครงการสำคัญ

Also coming up ... (Draft)

the 4th Justice Information Technology Master Plan (BE 2566-2569)

In 2022, the draft of the 4th Justice Information Technology Master Plan (BE 2066-2069) has been prepared in accordance with the National Strategy, the National Master Plan, the Government Transformation Plan, the 13th National Economic and Social Development Plan, the 2030 Agenda for Sustainable Development, and security plans. The drafting process involved the participation of relevant agencies, documentary studies, assessments of past performance, analyses of policies, workshops, and brainstorming sessions with stakeholders in the government, civil society, private sector, and the general public.

In-depth interviews with service providers and people in contact with the justice system yielded additional information that was used to identify pain points and focus the master plan.

วิสัยทัศน์ :

“ยกระดับความเชื่อมั่นในการให้บริการประชาชน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ที่ทันสมัย และมั่นคงปลอดภัย”

พันธกิจ :

- (1) พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล
- (2) พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม
- (3) พัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ในกระบวนการยุติธรรม

เป้าหมายภาพรวม :

เป้าหมายที่ 1 สร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

เป้าหมายที่ 2 เพิ่มขีดความสามารถของระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อตอบสนองการปฏิบัติงานของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

เป้าหมายที่ 3 สร้างความเชื่อมั่นด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

Vision:

Raising the level of public trust in justice services with modern, safe, and secure digital technology

Mission:

- (1) Improve the system for public service using digital technology
- (2) Efficiently enhance the performance of personnel in the justice system with digital technology
- (3) Develop a cybersecurity system in the work of justice system

General Goal:

- Goal 1** people are satisfied with service received from the justice system
- Goal 2** capacity of personnel in the justice system is enhance by the use of digital technology
- Goal 3** People and the justice agencies trust in the cybersecurity

มิตีการบริหารงานที่ 1 มุ่งให้ความสำคัญกับการให้บริการประชาชน
ที่มีประสิทธิภาพ (User Experience)

มิตีการบริหารงานที่ 2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงาน
ในกระบวนการยุติธรรมสู่ความเป็นเลิศ (Operation Excellence)

มิตีการบริหารงานที่ 3 ระบบมีความมั่นคงปลอดภัยจากการถูกโจมตี
หรือจากความผิดพลาดของผู้ปฏิบัติงาน (Cyber Security)

มิตีการบริหารงาน
3 มิติหลัก :

>> กรอบ (ร่าง) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2566 - 2569 <<

วิสัยทัศน์ :	"ยกระดับความเชื่อมั่นในการให้บริการประชาชนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย และมั่นคงปลอดภัย"		
พันธกิจ :	1. พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล	2. พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม	3. พัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ในกระบวนการยุติธรรม
เป้าหมาย :	1. สร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมโดยการยกเลิกการใช้อีเมลสาร ลดค่าใช้จ่าย ลดขั้นตอนและระยะเวลา	2. เพิ่มขีดความสามารถของระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อตอบสนองการปฏิบัติงานของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม	3. สร้างความเชื่อมั่นด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
ตัวชี้วัดภาพรวม :	1. ร้อยละของผู้รับบริการในกระบวนการยุติธรรมที่มีความพึงพอใจอันเนื่องมาจากการมีความสามารถในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และค่าใช้จ่ายลดลง	2. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อตอบสนองการปฏิบัติงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม	3. ร้อยละของผู้รับบริการที่มีความเชื่อมั่นในความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

มิตีที่ 1 มุ่งให้ความสำคัญกับการให้บริการประชาชนที่มีประสิทธิภาพ (User Experience)

เป้าหมายที่ 1 : การประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร

➢ แนวทางการดำเนินงาน :

- พัฒนาสื่อดิจิทัลที่ง่ายต่อการเข้าถึงของกรมยุติธรรมของผู้รับบริการทุกกลุ่มเป้าหมาย
- พัฒนาช่องทางที่ประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กรที่หลากหลาย
- สร้างเครือข่ายสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร

➢ ตัวชี้วัด : ร้อยละของการรับรู้และความเข้าใจของผู้รับบริการในกระบวนการยุติธรรม

เป้าหมายที่ 2 : การสร้างนวัตกรรมในกระบวนการยุติธรรม

➢ แนวทางการดำเนินงาน :

- ออกแบบและสร้างกระบวนการใหม่ในรูปแบบดิจิทัล
- พัฒนา e Service และเชื่อมโยงระบบเทคโนโลยีดิจิทัลระหว่างหน่วยงานเพื่อตอบสนองผู้รับบริการในกระบวนการยุติธรรมแบบครบวงจร
- พัฒนาระบบอัตโนมัติด้วย Digital ID ในระบบ e Service
- พัฒนารูปแบบการให้บริการแบบหนึ่ง-stop (One Stop Service)
- พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่การป้องกันปัญหาอาชญากรรม

➢ ตัวชี้วัด : ร้อยละของผู้รับบริการในกระบวนการยุติธรรมที่มีความพึงพอใจอันเนื่องมาจากกรณีความเสียหายในการแจ้งกระบวนการยุติธรรมได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และค่าใช้จ่ายลดลง

มิตีที่ 2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมสู่ความเป็นเลิศ

เป้าหมายที่ 1 : การบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงาน

➢ แนวทางการดำเนินงาน :

- จัดทำแผนบูรณาการบูรณาการที่เชื่อมโยงระบบเทคโนโลยีระหว่างหน่วยงาน
- ออกแบบและเชื่อมโยงระบบเทคโนโลยีดิจิทัลระหว่างหน่วยงาน
- พัฒนา ปรับปรุงคุณภาพและสร้างกลไกในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

➢ ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการบูรณาการ และผลสัมฤทธิ์ของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม

เป้าหมายที่ 2 : การพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

➢ แนวทางการดำเนินงาน :

- ศึกษา วิเคราะห์และกำหนดรูปแบบเพื่อการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน
- พัฒนารูปแบบการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยระบบปัญญาประดิษฐ์
- การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการคนและเทคโนโลยีดิจิทัลในกระบวนการยุติธรรมที่สอดคล้อง กับเหตุการณ์และคดีนั้นๆ

➢ ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

เป้าหมายที่ 3 : การพัฒนากรอบแนวความคิดใหม่เกี่ยวกับบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

➢ แนวทางการดำเนินงาน :

- ศึกษาและพัฒนากรอบแนวความคิดใหม่เกี่ยวกับบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม
- พัฒนาบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานและผู้ช่วยของผู้บริหารของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้มีวินัยและมีประสิทธิภาพสูง
- ปรับปรุงระบบการวัดผลและประเมินผลบุคลากรที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ
- พัฒนา Digital Mindset

➢ ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการพัฒนากรอบแนวความคิดใหม่เกี่ยวกับบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

มิตีที่ 3 ระบบมีความมั่นคงปลอดภัยจากการถูกโจมตี หรือจากความผิดพลาดของผู้ปฏิบัติงาน

เป้าหมายที่ 1 : การสร้างธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Good Governance)

➢ แนวทางการดำเนินงาน :

- พัฒนาระบบการบริหารจัดการข้อมูลในการให้บริการประชาชนที่มีประสิทธิภาพ
- จัดทำ data governance ให้มีความมั่นคงปลอดภัยทาง cyber
- สร้างระบบการบังคับใช้กฎหมายที่เชื่อมโยงข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)

➢ ตัวชี้วัด : ร้อยละของผู้รับบริการที่มีความเชื่อมั่นในความมั่นคงปลอดภัยทาง cyber และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

เป้าหมายที่ 2 : การสร้างประสิทธิภาพในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบ

➢ แนวทางการดำเนินงาน :

- จัดให้มีการตรวจสอบความมั่นคง ปลอดภัยทาง Cyber ในแผนการพัฒนากระบวนการ
- พัฒนาระบบป้องกันและตรวจสอบการบุกรุก
- พัฒนาระบบรักษาการโจมตีข้อมูลในระบบ Cloud ภายในกระบวนการยุติธรรม
- สร้างกระบวนการใหม่และพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมเพื่อการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยทาง cyber
- กำหนดมาตรฐานและแนวทางการปฏิบัติ Framework Cyber Security

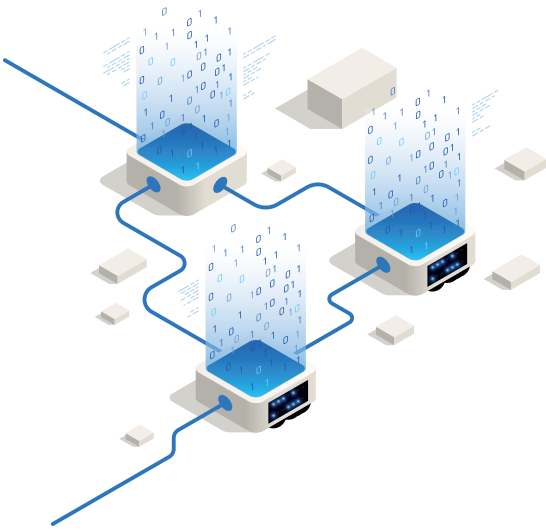
➢ ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทาง cyber ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

Aspect of work:

Aspect 1 Delivering service with the focus on user experience

Aspect 2 Develop the agencies' digital technology to the level of "operational excellence"

Aspect 3 Develop cybersecurity to withstand threats from attacks and human errors.



แผนแม่บท ดังกล่าวนี จะช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อตอบสนองต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมเพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการที่มีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังสามารถสร้างความเชื่อมั่นด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์แก่ประชาชนและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอีกด้วย

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ร่าง) แผนแม่บท IT อยู่ระหว่างการเสนอเรื่อง เพื่อให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาก่อนส่งมอบต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

This Master Plan

will help promote the development of digital technology systems to assist the performance of personnel in the justice system so that the public can receive efficient services. It will also build trust among people and justice agencies on cybersecurity.

In 2022, the Master Plan was presented to the Office of the National Economic and Social Development Council for consideration and preparation to later be submitted to the Cabinet for further consideration.

คุยเฟื่อง...เรื่อง (พัฒนา) กฎหมาย

What's New in Laws

เพิ่มความเชื่อมั่นให้สังคม.....

ด้วยร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการทำ ความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.

จากปัญหาการกระทำความผิดซ้ำของผู้พ้นโทษ ที่กลับมาก่ออาชญากรรมสะท้อนขวัญ
ในคดีอุกฉกรรจ์ รุนแรง และเป็นการกระทำความผิดซ้ำซากติดเป็นนิสัย ประกอบกับข้อจำกัดของ
กฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน พบว่ายังไม่มีความเหมาะสมที่ใช้ในการควบคุม ติดตาม และเฝ้าระวังผู้พ้นโทษ
ได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม จึงได้มีข้อสั่งการมอบหมายให้
สำนักงานกิจการยุติธรรมดำเนินการศึกษาและยกร่างกฎหมายฉบับนี้

การผลักดันกฎหมายป้องกันการทำความผิดซ้ำ เพื่อช่วยสร้างความปลอดภัยให้กับ
ประชาชน โดยยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง ในการช่วยทำให้ผู้หญิงปลอดภัยจากบุคคล
อันตราย ช่วยป้องกันเหตุอุกฉกรรจ์สะท้อนขวัญไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก และกฎหมายฉบับนี้ ถือได้ว่า
มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาระบบป้องกันอาชญากรรม ด้วยการแก้ไขฟื้นฟูและเฝ้าระวัง
และเป็นกฎหมายฉบับแรกที่รัฐบาลขับเคลื่อนเพื่อทำให้สังคมและประชาชนรู้สึกปลอดภัยจากบุคคล
อันตรายมากยิ่งขึ้น รวมถึงเป็นการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมให้มีความทันสมัยตามหลักสากล
โดยมีหลักการที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ 1) การสร้างความปลอดภัยให้สังคมและประชาชน
2) การแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิด และ 3) การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ต้อง คำสั่งตามกฎหมาย

(Draft) the Sexual or Violent Offenses Recidivism Prevention Act BE

From the problem of released inmates who repeat serious crimes to the problem of
habitual criminals and the limitations of existing law, the Minister of Justice assigned the OJA
to draft the law on sexual or violent offense recidivism prevention, aiming to effectively
monitor released offenders.

This draft law can provide better safeguards for the people, protecting them from
potential harm and reducing the recurrence of serious crimes. It serves as the first and major
tool that enables the crime prevention system through the use of rehabilitation and monitoring.

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้กระทำความผิด 3 กลุ่ม 1) เพศ เช่น การข่มขืนกระทำชำเราการกระทำความผิดทางเพศกับเด็ก 2) ชีวิตและร่างกาย เช่น การฆาตกรรม การทำร้ายจนเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย การทำร้ายร่างกายผู้อื่นจนเป็นเหตุให้รับอันตรายสาหัส 3) เรียกค่าไถ่

โดยมาตรการพิเศษตามกฎหมายฉบับนี้ จะเน้นการใช้มาตรการที่เหมาะสมในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิด เพื่อป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ มากกว่าการลงโทษ โดยแบ่งเป็น 2 ช่วง รวมทั้งหมด 4 มาตรการ ระยะเวลาในการใช้ มาตรการมีระยะเวลาสูงสุดไม่เกิน 10 ปี

ช่วงระหว่างที่รับโทษในเรือนจำ (สำหรับนักโทษเด็ดขาด) ได้แก่ มาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิด รวมถึงมาตรการทางการแพทย์

ช่วงหลังพ้นโทษ ได้แก่ 1) มาตรการเฝ้าระวังนักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษ 2) มาตรการคุมขังภายหลังพ้นโทษ 3) การคุมขังฉุกเฉิน

Furthermore, it is developed in accordance with the concept of justice system reform that focuses on three factors: (1) safeguarding society and the people; (2) rehabilitating the offenders; and (3) protecting the rights and liberty of persons under legal order.

The draft law targets three groups of offenses:

(1) sexual violence offenses and sexual crime against minors, (2) death and serious bodily harm offenses, and (3) kidnapping. The prescribed measures, which are intended to rehabilitate offenders rather than punish them, are divided into two phases and four measures, with a maximum duration of ten years.

- **Imprisonment phase (for convicted inmates) :** rehabilitation measure including medical measure
- **After-released phase :** monitoring measure, detention after released measure, emergency detention measure

รู้จักกฎหมาย
ป้องกันการกระทำผิดซ้ำในคดีเพศหรือที่ให้ความรุนแรง

เจตนารมณ์กฎหมาย

- ป้องกันสังคมและผู้เสียหายจากผู้พ้นโทษที่คุกคามหรือมีความเสี่ยงจะทำผิดซ้ำ
- ส่งเสริมการแก้ไขฟื้นฟูผู้ทำผิดคดีอาชญากรรมที่ใช้ความรุนแรง

บังคับใช้เฉพาะผู้ทำผิดคดีอาชญากรรมที่ใช้ความรุนแรง 3 กลุ่ม ได้แก่

<p>คดีเกี่ยวกับเพศ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - พยายามทำชำเราถึงแก่ผู้ใหญ่ - อนุจาร เด็กไม่เกิน 15 ปี และเด็ก 15 - 18 ปี - อนุจารโดยวิธีหลอกลวงหรือข่มขู่ในไป้อัยยะเพศ - อนุจาร จนได้รับอันตรายสาหัสหรือตาย 	<p>คดีเกี่ยวกับเสรีภาพ เรียกว่าไถ่</p>	<p>คดีเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฆ่าคนตาย - ฆ่าพวกรังจันทน์หรือทำร้ายจนอันตรายสาหัส - ฆ่าคนตายโดยไม่เจตนา - ทำร้ายจนได้รับอันตรายสาหัส
---	---	---

มาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้ทำผิดระหว่างรับโทษ ในเรือนจำ

<p>มาตรการทางการแพทย์ ที่รับความเป็นอันตรายจากผู้ทำผิด</p>	<p>มาตรการอื่นใด ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมกำหนด</p>
---	---

มาตรการป้องกันการทำความผิดซ้ำ หลังพ้นโทษ

<p>มาตรการเฝ้าระวัง ไม่เกิน 10 ปี</p> <p>ได้แก่ ติดกำไล EM รายงานตัว เข้ารับการรักษาค่าบำบัดไป่ผู้เสียหาย พักอาศัยในสถานที่ที่กำหนด เป็นต้น</p>	<p>การคุมขังฉุกเฉิน ไม่เกิน 7 วัน</p> <ul style="list-style-type: none"> • ถ้าผู้ถูกเฝ้าระวังจะทำความผิดซ้ำหรือมีเหตุฉุกเฉินและไม่มีมาตรการอื่นใดที่จะยับยั้งการทำความผิดหรือการก่อเหตุซ้ำได้ • พนักงานฝ่ายปกครอง ตำรวจ เจ้าพนักงาน/ครอบครัวผู้เสียหาย ไม่เกิน 48 ชม. • พนักงานคุมประพฤติเสนอความเห็นต่อพนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลขอคุมขังฉุกเฉิน
<p>มาตรการคุมขังหลังพ้นโทษไม่เกิน 3 ปี</p> <ul style="list-style-type: none"> • ควบคุมคนต้องพ้นโทษที่มีความเสี่ยงจะทำความผิดซ้ำในคดีอาชญากรรม • ฝ่าฝืนเงื่อนไขการเฝ้าระวัง 	<p>สร้างความปลอดภัยให้สังคมด้วยกฎหมาย สร้างความนับใจให้ประชาชนด้วยการเฝ้าระวัง</p>

สำนักงานกิจการยุติธรรม @weareoja ร่าง พ.ร.บ.มาตรการป้องกันการกระทำผิดซ้ำ

รัฐสภาได้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2565 และทางรัฐสภาจะส่งร่างพระราชบัญญัติฯ ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย และประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ทั้งนี้ จะมีผลบังคับใช้เมื่อพ้นกำหนด 90 วัน นับจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา กระทรวงยุติธรรมจึงต้องเร่งรัดการจัดทำกฎหมายลำดับรอง และการเตรียมความพร้อมในการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ประโยชน์ที่สังคมและประชาชนจะได้รับจากกฎหมายฉบับนี้ คือ

- ได้รับความปลอดภัยจากการป้องกันการก่ออาชญากรรมในคดีที่รุนแรง ก่อเหตุซ้ำซาก
- ผู้ต้องขังจะได้รับการแก้ไขฟื้นฟู หรือบำบัดรักษาที่เหมาะสม และผู้พ้นโทษ จะได้รับการเฝ้าระวังตามมาตรการที่เหมาะสม เช่น การติดกำไล EM การห้ามเข้าใกล้ผู้เสียหาย ห้ามทำกิจกรรมเสี่ยง ให้เข้ารับการรักษาตามมาตรการทางการแพทย์ และการรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ เป็นต้น

The parliament approved the draft on Wednesday, August 24 2022, and submitted it to the Secretariat of the Cabinet in order to carry out the process of presenting it for endorsement by His Majesty the King and subsequently publishing it in the Royal Gazette. After which, it will come into effect after 90 days from the date of its publication in the Royal Gazette. The Ministry of Justice is accelerating the preparation of secondary laws and preparing for effective enforcement in the near future.

Benefit of this draft law

- People will be safeguarded against serious crimes and repeated violent crimes.
- Offenders will receive suitable rehabilitation or medical treatment, while released inmates will be properly monitored, for example, using electronic monitoring devices, having a restraining order, receiving follow-up medical treatment, and reporting to the probation officers.

ให้โอกาสเยาวชน...

ด้วย “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 29) พ.ศ. 2565 (เพิ่มเกณฑ์อายุเด็กในกรณีที่เด็กกระทำความผิดอาญา)”

สกร. ให้ความสำคัญกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาสำหรับเด็กและเยาวชน มีเป้าหมายในการยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่เหมาะสมตามช่วงวัย โดยผลักดันกฎหมายเพิ่มเกณฑ์อายุเด็กในกรณีที่เด็กกระทำความผิดอาญาที่กล่าวถึงการปรับเพิ่มเกณฑ์อายุขึ้นต่ำในการรับโทษทางอาญาของเด็กจากสิบปีไปเป็นสิบสองปี โดยแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 73 และมาตรา 74 ซึ่งมีสาระสำคัญ

- การแก้ไขเพิ่มเติมเกณฑ์อายุเด็กซึ่งไม่ต้องรับโทษแม้ได้กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด จากอายุยังไม่เกินสิบปี เป็นอายุยังไม่เกินสิบสองปี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 73 วรรคหนึ่ง)

- การแก้ไขเพิ่มเติมเกณฑ์อายุเด็กในการพิจารณาเพื่อใช้วิธีการสำหรับเด็ก จากอายุกว่าสิบปีแต่ยังไม่เกินสิบห้าปี เป็นอายุกว่าสิบสองปีแต่ยังไม่เกินสิบห้าปี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 74)

ซึ่งจะทำให้...

- เด็กที่อายุไม่ถึงเกณฑ์ที่จะต้องรับโทษทางอาญา หรือเป็นผู้ต้องหาที่อ่อนความรับผิดชอบทางอาญาได้รับการปฏิบัติที่ถูกต้องตรงกับหลักเหตุผลในทางการแพทย์ อันจะส่งผลให้เด็กที่เข้าสู่กระบวนการคุ้มครองสวัสดิภาพมีจำนวนมากขึ้น

- เมื่อได้รับการปฏิบัติแก้ไขที่ถูกต้องตามมาตรฐานของการคุ้มครองสวัสดิภาพ จะทำให้เด็กสามารถกลับตนเป็นคนดีและเป็นการลดการกระทำความผิดซ้ำเมื่อเด็กเติบโตเป็นผู้ใหญ่ได้

- แก้ปัญหาทัศนคติเชิงลบและการขาดความเข้าใจของสังคม ทำให้เด็กและเยาวชนที่กระทำผิดมีโอกาสกลับตัวเป็นคนที่มีคุณภาพของสังคมเมื่อเกณฑ์อายุยังไม่ถึงช่วงที่ต้องรับโทษ เช่น ทำให้เด็กไม่มีประวัติอาชญากรรมติดตัวสามารถเข้าสมัครงาน หรือเข้าศึกษาต่อได้ เป็นต้น

The Penal Code Amendment Act (No.29) BE 2565 (Age of Criminality)

The OJA placed one of its priorities on improving the criminal justice system for children and young adults. The goal is to modify legal treatment to be age appropriate for the child by pushing the amendment of Penal Code Sections 73 and 74 to raise the age of criminality from 10 to 12 years old.

- Section 73 increasing the age of criminal liability from no more than 10 to no more than 12 years old
- Section 74 amending the discretion to use measure for juvenile offenders from between 10 to no more than 15, to between 12 to no more than 15.

The result

- Children under the age of criminality, as well as offenders whose maturity prevents them from fully comprehending the liability of their crime, will be treated in accordance with medical recommendation.

- Better treatment that focuses on the child's welfare is more likely to rehabilitate and prevent recidivism in later life.

- Preventing a criminal record and social stigmatization that could hamper the child's future education or career choices.

ทั้งนี้ ในการเสนอร่างกฎหมาย ได้อาศัยเหตุผลทางการแพทย์ การศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดของเด็ก สถิติการกระทำความผิดของเด็กและเยาวชน ตลอดจนความสอดคล้องกับมาตรฐานของรัฐธรรมนูญ อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กและกติการะหว่างประเทศ และเพื่อแก้ไขปัญหาคดีตามกลไกการทบทวนสิทธิมนุษยชนของคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ

Medical reasons were cited in developing the draft law, along with relevant research, statistics, the Thai constitution, the Convention on the Rights of the Child, and recommendations from the United Nations Human Rights Council.

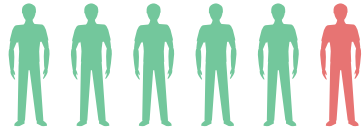


กฎหมายฉบับนี้... ได้ประโยชน์ 3 มิติ

- 1) ต่อตัวเด็ก เพื่อให้เด็กได้รับการปฏิบัติที่เหมาะสมกับช่วงวัย และพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ ความคิด การใช้ภาษาและการแก้ปัญหา
- 2) ต่อครอบครัวและสังคม ลดภาระค่าใช้จ่ายในการประกันตัว ลดอัตราการกระทำผิดซ้ำ
- 3) ต่อประเทศ ซึ่งจะทำให้ประเทศไทยได้ดำเนินการตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (Convention on the Rights of the Child -CRC) และกลไกของ Universal Periodic Review (UPR)

The benefit

- Children are treated appropriately for their age, physical, emotional, mental, and language development, as well as reasoning operation.
- Families are relieved of the financial burden of court proceedings, and society is likely to face fewer recidivism issues.
- Thailand is commended for its compliance with the Convention on the Rights of the Child (CRC) and the recommendation from the Universal Periodic Review (UPR).



คุ้มครองสังคม...

ให้โอกาสคนเคยพลาด... กับร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ.

(Draft) the Criminal Records Act BE

ร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ. มีหลักการสำคัญ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการข้อมูลประวัติอาชญากรรมที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดในคดีอาญา โดยกำหนดให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่หลักในการจัดการข้อมูลประวัติอาชญากรรม รวมทั้งกำหนดหลักการสำคัญเกี่ยวกับการเปิดเผย หรือไม่เปิดเผยประวัติอาชญากรรมที่ให้กระทำได้ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนดเท่านั้น พร้อมทั้งมีการกำหนดบทลงโทษทางอาญาที่แน่ชัด ทำให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น เนื่องจากอาจจะช่วยในการป้องกันปัญหาเรื่องการนำข้อมูลประวัติอาชญากรรมไปใช้โดยมิชอบด้วยกฎหมายได้

The draft of the Criminal Record Act BE has granted the Ministry of Justice the responsibility to manage the criminal record database of convicted offenders, and to set up criteria to disclose or withhold each individual's record in accordance with the principles outlined by the law. This includes clarifying the criminal punishment in order to prevent unauthorized access to or use of a criminal record.

This draft law will open up opportunities for ex-offenders to reintegrate into society, pursue careers that fit their abilities, thus reducing the probability that they will reoffend. It would end the lack of clear criteria to withhold or disclose criminal records, which has long been problematic for the work of justice agencies. Apart from increasing public safety, this draft law will lessen the workload and financial burden of justice agencies in the area of rehabilitation, including the Department of Corrections, the Department of Probation, and the Department of Juvenile Observation and Protection.

ร่างพระราชบัญญัตินี้จะเป็นประโยชน์ในการเปิดโอกาสให้ผู้พ้นโทษที่เคยมีประวัติการกระทำความผิดได้มีโอกาสในการเข้าทำงานตามความสามารถของตน รวมทั้งเพื่อแก้ไขปัญหากฎหมายที่ไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่ชัดเจนในการเปิดเผยประวัติอาชญากรรมซึ่งส่งผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม รวมถึงผู้พ้นโทษที่มีประวัติเคยกระทำความผิดไม่สามารถกลับไปใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างเป็นปกติ และช่วยลดโอกาสในการกระทำผิดซ้ำ อันจะนำมาซึ่งการสร้างสังคมที่มีความปลอดภัยลดภาระของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ลดจำนวนของผู้กระทำความผิดที่เข้าสู่ระบบพัฒนาพฤตินิสัย ได้แก่กรมราชทัณฑ์กรมคุมประพฤติ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ซึ่งจะส่งผลต่อการลดงบประมาณของรัฐได้อย่างยั่งยืน

สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ ได้ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ เปรียบเทียบข้อมูลแนวทางการจัดการประวัติอาชญากรรมในต่างประเทศและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และพัฒนาเป็นร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ. และมีข้อสังเกตในประเด็นต่างๆ อาทิ

- การเพิ่มเติมองค์ประกอบของผู้แทนในคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลประวัติอาชญากรรม
- การกำหนดให้หน่วยงานที่ได้จัดเก็บรวบรวมข้อมูลตามอำนาจหน้าที่เปิดเผยข้อมูลต่อหน่วยงานที่มีหน้าที่ตามกฎหมายในการตรวจสอบคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้าม
- การพิจารณากำหนดมาตรฐานขั้นต่ำของการคุ้มครองข้อมูลประวัติอาชญากรรมของร่างพระราชบัญญัติฯ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานในพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ไปปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฯ ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ และนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ต่อไป

In the capacity of the secretariat of the Sub-committee on Law Development and Enforcement, the OJA conducted studies and analyses of comparative information on the management of criminal records in other countries to develop the draft law. In 2022, the subcommittee reviewed the draft in detail and made the following comments:

- Increase to composition of representative in the Criminal Record Disclosure Committee
- Make the agencies responsible for maintaining the criminal records disclosed to other agencies with direct verification or clearance authority.
- Refer to the Personal Data Protection Act BE 2562 (PDPA) as the guideline to adjust the minimum standard and submit to the NCJAD for consideration.

The OJA has proceeded by organizing a public opinion hearing via www.oja.go.th for twenty days during the 11-30 April 2022, and via www.law.go.th for twenty days during 25 April - 14 May 2022.

The draft of the Criminal Record Act BE is currently presented to the Cabinet for procedural consideration.

สกร. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานกิจการยุติธรรม (www.oja.go.th) ระหว่างวันที่ 11-30 เมษายน 2565 ระยะเวลา 20 วัน และผ่านเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ระหว่างวันที่ 25 เมษายน - 14 พฤษภาคม 2565 ระยะเวลา 20 วัน โดยแสดงข้อมูลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ หลักการและเหตุผล รวมทั้งสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ พร้อมทั้งรายงานผลการศึกษาประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ เพื่อประกอบการรับฟังความคิดเห็นและเผยแพร่ข้อมูลให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามขั้นตอนและกระบวนการเสนอร่างกฎหมายเรียบร้อยแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ.

สถานะของร่างกฎหมาย

(พ.ศ. 2561 ถึง 2565)



สาระสำคัญของร่างกฎหมาย : กำหนดหลักเกณฑ์การจัดการประวัติการกระทำความผิดเพื่อเป็นการสร้างความสมดุลระหว่างการคุ้มครองสังคมและการให้ออกสู่สังคมผู้กระทำความผิดกลับคืนสู่สังคมอย่างมีประสิทธิภาพ

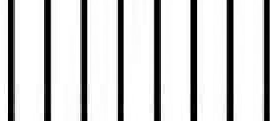
หมายเหตุ :

- ยธ. คือ กระทรวงยุติธรรม - สสค. คือ สำนักงานกิจการยุติธรรม - สสค. คือ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา - สสค. คือ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี - ส.ส. คือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- สว. คือ สมาชิกวุฒิสภา - กมธ. คือ คณะกรรมาธิการ - กรม. คือ คณะรัฐมนตรี

ติดตาม หลักการและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม ได้ที่นี่...



You can find The draft of the Criminal Record Act BE and its details here.



ลดการฟ้องคดีอาญา ลดปัญหาคนล้นคุก...

กับร่างพระราชบัญญัติชะลอการฟ้อง พ.ศ.



ร่างพระราชบัญญัติชะลอการฟ้อง พ.ศ. มีหลักการกำหนดให้คดีอาญาที่มีลักษณะของการกระทำความผิดที่ไม่ร้ายแรงซึ่งผู้ต้องหาอาจกลับตนเป็นคนดีได้ และผู้เสียหายอาจได้รับการชดเชยเยียวยาตามสมควร ตั้งแต่แรก โดยสามารถนำการชะลอการฟ้องและนำวิธีการคุมประพฤติมาใช้ เพื่อทำให้คดีอาญาระงับลง

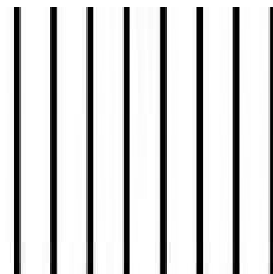
ร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวนี จะเป็นประโยชน์ในการเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรม ด้วยการให้ผู้ต้องหาได้มีโอกาสแก้ไขความผิดของตน โดยไม่มีมลทินติดตัว ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ต้องหา ผู้เสียหาย และสังคม มากกว่าการดำเนินการให้มีการพิจารณาลงโทษ ส่งเสริมให้ผู้ต้องหาได้มีโอกาสแสดงความรับผิดชอบในการกระทำและพยายามบรรเทาผลเสียจากการกระทำนั้นตั้งแต่ในชั้นแรก และเป็นการเปิดโอกาสให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เสียหายอย่างแท้จริง ซึ่งจะเป็นการนำไปสู่ความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างคู่กรณี

(Draft) the Suspended Prosecution Act BE



The draft of the Suspended Prosecution Act BE prescribes that in non-serious criminal offenses where the offender is likely to change and become a good member of society and the victim is duly compensated, the prosecution of such offenses should be suspended and punishment should revert to probationary measures.

The draft law will improve the efficiency of the criminal justice system, allowing the offender to rectify their wrongdoing without having an unnecessary criminal record. This is more beneficial to the offender, the victims, and society than court proceedings and convictions. It also allows the offender to show remorse and responsibility and, at the same time, allows the victim to speak their mind, which may result in a better relationship between the two parties.



สำนักงานกิจการยุติธรรม

ในฐานะเลขาธิการ กพยช. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานกิจการยุติธรรม (www.oja.go.th) ระหว่างวันที่ 24 มกราคม - 7 กุมภาพันธ์ 2565 ระยะเวลา 15 วัน และผ่านเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ระหว่างวันที่ 4-23 มีนาคม 2565 ระยะเวลา 20 วัน โดยแสดงข้อมูลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ หลักการและเหตุผล รวมทั้งสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ พร้อมทั้งรายงานผลการศึกษาประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ เพื่อประกอบการรับฟังความคิดเห็นและเผยแพร่ข้อมูลให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ขณะนี้ร่างกฎหมายดังกล่าวอยู่ระหว่างขั้นตอนสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณารรฎกกฎหมายนี้เป็นวาระการประชุมเพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาหลักการ

The OJA,

in the capacity of the secretariat of the NCJAD, has proceeded by organizing a public opinion hearing via www.oja.go.th for fifteen days during the 27 January - 7 February 2022, and via www.law.go.th for twenty days during 4-23 March 2022. The draft of the Suspended Prosecution Act BE is with the Secretariat of the Cabinet Office to include in the agenda for the Cabinet to consider its principles.

ติดตาม รายละเอียด
ร่างพระราชบัญญัติชะลอการฟ้อง พ.ศ. ได้ที่นี่...



You can find the draft of the Suspended Prosecution Act BE and its details here.



หน้าต่างส่อง

Window of the
world

โลก

การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 16 (SDG 16)

ในฐานะที่ สกร. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (SDG16) มาอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการผลักดัน สร้างการตระหนักรู้ ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ และการสอดแทรกเนื้อหาความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการพัฒนาที่ยั่งยืน ในประเด็นการพัฒนา 3 ด้าน คือ ด้านสังคมสงบสุข (Peace) ด้านยุติธรรม (Justice) ด้านไม่แบ่งแยก (Strong Institutions) และผลักดัน SDG16 มากำหนดเป็นหนึ่งในกรอบแนวทางการดำเนินงานตามร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) รวมถึงประสานความร่วมมือภาคีการพัฒนาเพื่อขับเคลื่อน SDG16 อาทิ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ อีกทั้งการติดตามความก้าวหน้าการขับเคลื่อน SDG16 ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่างๆ และการจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดในแต่ละเป้าหมายย่อย ซึ่งทำให้ทราบถึงสถานะของการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 รวมถึงข้อจำกัดและประเด็นความท้าทายต่างๆ

Toward the Goal 16 of the 2030 Agenda for Sustainable Development

The OJA is responsible for continuously driving the implementation of the Sustainable Development Goals 16 (SDG 16), with the emphasis on raising awareness through various public relations media on the need for peace, justice, and strong institutions as key factors for sustainability. It also included the implementation of SDG 16 in the framework of the 4th National Plan for Justice Administration (BE 2566-2569). The OJA has been pushing for cooperation between government agencies, the private sector, and academia to drive, monitor, and collect data in response to the indicators of SDG 16, as well as documenting the limitations and challenges there are.

• **ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จับเคลื่อนอะไรบ้าง** •

• การติดตามตัวชี้วัด SDG16 ประจำปี 2564 และหารือกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ให้สอดคล้องตามมติคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) และการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด SDG 16 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



• **What we did in 2022?** •

• Monitored progress made in line with the SDG 16's indicators in the passing year, discuss the framework to drive SDG 16 in line with The National Committee for Sustainable Development, and starting to monitor the work in 2022 as well.



รายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป้าหมายที่ 16 ประจำปี 2564

(Thailand SDGs 16 Progress Report 2021)

- ร่วมงานนิทรรศการ “ก้าวพอดี 2565 พลิกโฉมประเทศไทย ก้าวต่อไปอย่างยั่งยืน” (A Bright Leap Forward 2022: Transforming Thailand towards Sustainable Growth) ร่วมกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ระหว่างวันที่ 22-25 กันยายน 2565 ณ หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร และยังได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 เรื่อง “รัฐกัน ป้องกัน เคารพสิทธิ” เผยแพร่ผ่านช่องทาง Youtube: Justice Channel ของสำนักงานกิจการยุติธรรม

- Participated in “A Bright Leap Forward 2022: Transforming Thailand toward Sustainable Growth”, an event hosted by the Office of the National Economic and Social Development Council during 22 - 25 September at the Bangkok Art and Culture Centre and produced a knowledge dissemination clips on Youtube “Justice Channel”.



- หารือข้อมูลตัวชี้วัดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ร่วมกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานสถิติแห่งชาติ เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ให้ความชัดเจนและสามารถรายงานข้อมูลได้อย่างครบถ้วน

- จัดทำรายงานการทบทวนการดำเนินงานตามวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 โดยสมัครใจของไทย (VNR) พ.ศ. 2564 เพื่อเสนอต่อกระทรวงการต่างประเทศ

- Coordinated with the National Economic and Social Development Council and the National Statistics Office to collect data needed for monitoring and reporting of the indicators.

- Support the production of Agenda 2030 for Sustainable Development Voluntary National Report 2021 to present to the Ministry of Foreign Affairs.

ความสำเร็จของการดำเนินการเป้าหมายที่ 16 เพื่อเสริมสร้างให้ประเทศชาติพัฒนาไปอย่างยั่งยืนทั้งในด้านการเมืองและความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ภายใต้กฎหมายและกติกาของแต่ละประเทศ แต่ยังมี การเคารพกฎกติกา ระหว่างประเทศ ตลอดจนประชาชนได้รับความเป็นธรรมและเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมในทุกๆ ด้านภายใต้การบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเสริมสร้างความสงบสุขของการพัฒนาสังคมโลกอย่างยั่งยืน

ดังนั้น การดำเนินการที่ผ่านมายังประเทศไทยกับเป้าหมายที่ 16 นอกจากเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้จากสหประชาชาติแล้ว แต่ประสงค์ที่จะทบทวนการดำเนินงานที่ผ่านมายังแต่ละหน่วยงานในประเด็นต่างๆ เพื่อได้รับทราบในภาพรวมของประเทศถึงปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้น และศึกษาวิเคราะห์ถึงในส่วนองตัวบทกฎหมายหรือการบังคับใช้ที่ก่อให้เกิดปัญหาหรืออุปสรรคนั้น และดำเนินการแสวงหาหนทาง/วิธีการ/แนวทางการแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนา ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

The success of the implementation of SDG 16 lies in the fact that it will strengthen the nation's sustainable development in terms of politics and security, economics, society, and culture that respect internal laws and regulations while also adhering to international norms. People should be guaranteed fairness and access to justice, as well as effective law enforcement that promotes global peace.

In addition to passing the criteria set by the United Nations, the OJA sees SDG 16 as a tool to review the past performance of each agency on various related issues to understand the country's current situation, problems, and obstacles. This enables the office to seek solutions and improve the laws and their effective enforcement.

ยุติธรรมสร้างคน...

คนสร้างยุติธรรม

Justice Creates People,
People Create Justice

“คนยุติธรรม” เสริมสร้างองค์ความรู้ร่วมกันอย่างไรบ้างในปีนี้ ...

หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ 17 (ยรท. 17) Justice Administration Training Program, Batch 17

“เสริมสร้างความรู้สู่ความก้าวหน้าของกระบวนการยุติธรรม”
Promoting Knowledge for the Progress of Justice System

ผู้เข้าร่วมอบรม ข้าราชการสังกัดกระทรวงยุติธรรมและหน่วยราชการอื่นๆ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม รวมถึงผู้บริหารจากหน่วยงานภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมราชทัณฑ์กรมบังคับคดี สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมศุลกากร กรมเจ้าท่า กรมการปกครอง เป็นต้น รวม 51 คน จาก 45 หน่วยงาน

Participants Government officials in the ministry of justice, other relevant agencies, and executives from the private sector that work on the law and justice system, for example, Department of Corrections, Department of Legal Execution, Office of the Judiciary, Office of the Administrative Court, Office of the Attorney General, Royal Thai Police, Customs Department, Marine Department, Department of Provincial Administration.

Total 51 participants from 45 agencies

วัตถุประสงค์ เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติให้แก่บุคลากรระดับกลางผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม และการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงเสริมสร้างการคิดวิเคราะห์การอภิปราย เกี่ยวกับสภาพปัญหาสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต พร้อมเสนอแนะแนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม อีกทั้งเป็นการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือของนักบริหารในกระบวนการยุติธรรม

Objective To enhance knowledge, skills, and attitudes for middle-level personnel working in agencies related to law enforcement and the justice system.
To enhance discussion and analytical thinking about the current and future of justice, as well as suggesting solutions and possible improvements.
To create a network of cooperation between personnel working in justice administration.

หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 13

Justice Executive Training Program, Batch 13



“การอำนวยความสะดวกยุติธรรมในยุควิถีใหม่”

Justice Administration in New Normal Era

ผู้เข้าร่วมอบรม

ข้าราชการสังกัดกระทรวงยุติธรรมและหน่วยราชการอื่นๆ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เช่น กรมราชทัณฑ์ กรมบังคับคดี สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมศุลกากร กรมเจ้าท่า กรมการปกครอง เป็นต้น และผู้บริหารระดับสูงจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง รวม 50 คน จาก 41 หน่วยงาน

Participants

Government officials in the ministry of justice, other relevant agencies, and executives from the private sector that work on the law and justice system, for example, Department of Corrections, Department of Legal Execution, Office of the Judiciary, Office of the Administrative Court, Office of the Attorney General, Royal Thai Police, Customs Department, Marine Department, Department of Provincial Administration.

Total 50 participants from 41 agencies

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทักษะ เสริมสร้างทัศนคติและพัฒนาสมรรถนะให้แก่บุคลากรระดับบริหารผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม และการบังคับใช้กฎหมายให้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม รวมถึงสามารถวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันและอนาคตเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้ทันต่อความท้าทายในทศวรรษหน้า และร่วมกันขับเคลื่อนพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมของประเทศให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน

Objective

To enhance knowledge, skills, and attitudes for executives working in agencies related to law enforcement and the justice system.

To provide opportunities to exchange knowledge and recommendations on the development of the justice system.

To analyze current and future situations in order to develop the justice system to withstand the challenges of the next decade and drive justice administration toward sustainable efficiency.

ระยะเวลา Duration	ระหว่างวันที่ 7 เมษายน ถึงวันที่ 22 กรกฎาคม 2565 7 April 2022 - 22 July 2022
-----------------------------	---

รูปแบบ Format	รูปแบบผสมผสาน ผ่านระบบออนไลน์ และฝึกอบรม ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม Hybrid (online and on-site at the JusticeAcademy)
-------------------------	--

ผลงานการอบรม	<p>ผู้เข้าอบรมได้ฝึกการจัดการกับปัญหาตามแนวทาง Problem Oriented Approach การระบุปัญหา (Problem Identification) และการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) โดยมีประเด็นหัวข้อ “กระบวนการยุติธรรมกับความท้าทายในทศวรรษหน้า” และ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) เป็นแกนหลักในการระบุปัญหาที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมและใช้เป็นกรอบในการนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อให้สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ตามพันธกิจตามร่างแผนแม่บทฉบับดังกล่าวในหัวข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปัญหาความร่วมมือระหว่างประเทศในคดีอาญาเกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวน 2) การบริหารจัดการข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (ประวัติการกระทำผิดในคดีอาญา) 3) การพัฒนามาตรฐานระบบการดำเนินคดีอาญาในชั้นสอบสวน เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของประชาชน (กระบวนการยุติธรรมทางอาญาไทยที่พึงปรารถนา) 4) การปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดบนหลักสิทธิมนุษยชน:กรณีผู้เคยต้องโทษจำคุกสมัครเข้ารับราชการ 5) การแก้ไขกฎหมายโดยการนำมาตรการลงโทษระดับกลางมาใช้แทนการจำคุก
Result	<p>Participants were introduced to problem-oriented approaches to thinking, including problem identification, and design thinking, with discussion centered around the theme challenges of the next decade and the drafted 4th National Plan for Justice Administration (BE 2566-2569).</p> <p>Topic discussed:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) International cooperation on the investigation of criminal cases 2) Information technology focusing on criminal records 3) Improving the criminal case proceeding in the investigation stage to enhance people’s trust 4) Treatment of offenders and human rights: the case of ex-inmates applying for civil service positions. 5) Amending the law to allow the use of intermediate sanction in place of imprisonment 4) Settle administrative disputes by means of mediation, case of government scholarship recipient breach of contract 5) Promoting the use of e-Admincourt

หลักสูตรการป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวย ความยุติธรรมในสังคม Crime Prevention รุ่นที่ 5 (CP5) Crime Prevention Training Program, Batch 5



ผู้เข้าร่วมอบรม	ข้าราชการสังกัดกระทรวงยุติธรรมและหน่วยราชการอื่นๆ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรม และอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชน และมีภารกิจหลักในการป้องกันอาชญากรรม จาก 32 หน่วยงาน เช่น กรมราชทัณฑ์ กรมบังคับคดี สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ สถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต เป็นต้น รวม 45 คน
Participants	Government officials in the ministry of justice, other relevant agencies involved in justice administration and crime prevention, for example Department of Corrections, Department of Legal Execution, Central Institute of Forensic Science, Thailand Arbitration Center, Office of the Attorney General, Office of the Judiciary, Rangsit University Total 45 participants from 32 agencies

วัตถุประสงค์	เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม อีกทั้งส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาและอาชญากรรมและเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาคือเป็นรูปธรรม รวมถึงสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหอาชญากรรมเพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชน
Objective	To enhance knowledge, skills, and attitudes in preventing and solving crime. To enhance analytical thinking about the current and future situations and suggest tangible solutions To create a network of cooperation between personnel working in crime prevention and justice administration.

หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม

Justice Researcher Training Program, Batch 6



“วิจัยอย่างมืออาชีพ นำไปสู่การใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมไทย”

Professional Research for the Development Of the Thai Justice System

ผู้เข้าร่วมอบรม

ผู้รับผิดชอบด้านการวิจัยของหน่วยงาน และผู้สนใจในการจัดทำงานวิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม จาก 18 หน่วยงาน เช่น กรมราชทัณฑ์ กรมบังคับคดี สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ สถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด มหาวิทยาลัยรังสิต เป็นต้น รวม 35 คน

Participants

Researchers of justice related agencies and people interested in doing research in this field

Total 35 from 18 agencies

วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมนักวิจัยและเสริมสร้างนวัตกรรมด้านการวิจัยทางกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้มีความน่าเชื่อถือในการนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนากฎหมายและการปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรมสู่มาตรฐานสากล โดยให้จัดทำข้อเสนอการวิจัย (Research Proposal) ภายใต้กรอบการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2566 - 2569 ได้แก่

- 1) การพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญา
- 2) การพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง ปกครอง
- 3) การพัฒนากฎหมาย (Better Regulation)
- 4) การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมในกระบวนการยุติธรรม
- 5) การพัฒนาระบบการบริหารจัดการของกลไกในกระบวนการยุติธรรม

Objective

To promote credible research and innovation in the field of law and justice that help improve the law and the administration of justice and meet international standards. To have participants write research proposal inline with the Framework for the Development of Justice Research 2023-2026

- 1) The development of criminal justice system
- 2) The development of civil and administrative justice system,
- 3) The development of better regulations
- 4) The development of technology and innovation in the justice system
- 5) The development of administration and management of justice system



รอบรู้รอบรู้
วิจัยยุติธรรม

Getting around
Justice Researches

การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการบริหารงานวิจัย ของคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการบริหารงานวิจัยของคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ด้วยวิธีการประชุมทางไกล (Video Conference) ผ่านระบบ Cisco Webex Meeting และมีประเด็นหารือร่วมกัน ดังนี้

(1) **Megatrends after Covid - 19** เมกะเทรนด์ภายหลัง โควิด 19 โดย ดร.วัชรวิชญ์ ทิรตติสุขติโรจน์ อาจารย์พิเศษสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(2) **IT Innovation VS Researcher** นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศกับนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม โดย นายสถาพร สอนเสนา ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

(3) **Megatrends in Education** มหาวิทยาลัย : การศึกษา : การวิจัย : อนาคต โดยอาจารย์ไพสิฐ พาณิชยกุล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(4) **Megatrends กับทิศทางงานวิจัยของประเทศไทย** โดย ผศ.ดร. แพร ศิริศักดิ์คำเที่ยง รองผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ด้านสังคม สิ่งแวดล้อม เชิงพื้นที่และลดความเหลื่อมล้ำ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

Workshop to support the research management of the Ministry of Justice Research Committee

The OJA has organized an online workshop to support the work of Ministry of Justice Research Committee using the Cisco Webex Meeting system to discuss the following topics:

(1) **Megatrends after Covid - 19** by Watcharawit Keeratidusitroj. Ph.D., National Institute of Development Administration (NIDA)

(2) **IT Innovation VS Justice Researchers** by Sathaporn Sornsena Office of the Permanent Secretary to the Ministry of Digital Economy and Society

(3) **Megatrends in Education: Universities, Education, Research, and the future** by Paisit Panichkul, Faculty of Law, Chiang Mai University

(4) **Megatrends and the direction of Thai research** by Assist. Prof. Phrae Sirisakdamkoeng, Ph.D., Deputy Director of O-Inclusiveness, Research and Innovation (TSRI)

โดยจะนำข้อมูลจากการประชุมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาข้อเสนองานวิจัย
ของกระทรวงยุติธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน
งบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
(สกสว.) ต่อไป

Information gathered from the workshop can be used to facilitate the making
of research proposals of the Ministry of Justice, which will be submitted to the
Thailand Science Research and Innovation (TSRI) for funding in the year 2024.

บทสรุป

งานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ปี พ.ศ. 2564 (Research Summary Report 2021)

ในปี พ.ศ. 2564 กระทรวงยุติธรรมมีผลงานวิจัย จำนวน 11 เรื่อง ซึ่งเป็นผลงาน
วิจัยที่สอดคล้องกับกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2562-2565
และแผนปฏิบัติการชาคราชากร นโยบายของกระทรวงยุติธรรมในการพัฒนาและบูรณาการ
กระบวนการยุติธรรม โดยเน้นการพัฒนาควบคู่กับการป้องกันและบังคับใช้กฎหมาย
ให้ความคุ้มครองช่วยเหลือ ประชาชน ตลอดจนการปราบปรามและแก้ไขฟื้นฟู
ผู้กระทำความผิด สำนักงานกิจการยุติธรรม รวบรวมผลการศึกษาและประเด็นข้อค้นพบ
ที่สำคัญของงานวิจัย ทุกเรื่องไว้ในหนังสือ “บทสรุปการศึกษาวิจัยประจำปี 2564”
(Research Summary Report 2021) พร้อม QR Code รวบรวมรายงานวิจัย
ฉบับสมบูรณ์อินโฟกราฟิก และสื่อต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ประชาชนผู้สนใจได้ศึกษา
ในรายละเอียด และนำองค์ความรู้ หรือข้อมูลที่ได้จากโครงการวิจัยต่างๆ ไปใช้ประโยชน์
ต่อไป

Research Summary Report 2021

In 2022, the Ministry of Justice conducted 11 research projects that
were in line with the Framework for the Development of Justice Research
2019-2022 and the plan and policy of justice system integration and
development. The focus was mainly on development with prevention,
law enforcement, and people’s protection, as well as suppression and
rehabilitation of offenders.

The OJA has compiled the information about these research projects
and their findings in the “Research Summary Report 2021”, accessible
through this attached QR code, for people to study and make use of.

รายชื่อผลการวิจัย

มีเรื่องอะไรบ้าง... ไปดูกัน

ตามกรอบวิจัย 5 กลุ่ม

การวิจัยเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงความยุติธรรม (ด้านพฤตินิสัย) จำนวน 3 โครงการ

- (1) โครงการศึกษาผลการใช้มาตรการทางเลือกอื่นแทนการดำเนินคดีอาญา ในเด็กและเยาวชนที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
- (2) การวิจัยเรื่องการพัฒนาโปรแกรมค่ายสานสัมพันธ์ครอบครัว สำหรับ ผู้ถูกคุมความประพฤติ คดียาเสพติด และสมาชิกครอบครัว
- (3) โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในการพัฒนาระบบ บริการสุขภาพที่เป็นมิตรในสถานควบคุม

Research to reduce gap and increase opportunity to access justice (rehabilitation)

- (1) Promoting the participation of children in the development of friendly healthcare services in detention facilities
- (2) Developing the Family Bonding Camp for probationers of drug-related offenses and their families
- (3) Studying the outcome of alternative measures to criminal proceedings for juveniles entering the justice system

การวิจัยสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการยุติธรรม (ชายแดนใต้) จำนวน 2 โครงการ

- (1) โครงการพัฒนาการบังคับใช้กฎหมายไกล่เกลี่ยอิสลามว่าด้วยครอบครัว และมรดกตามบทบัญญัติแห่งศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
- (2) โครงการประเมินความเชื่อมั่นของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

Research to support the participation of people in the justice system (southern border provinces)

- (1) Improving the implementation of mediation for family and inheritance disputes according to Islamic laws and provisions in the southern border provinces
- (2) Evaluating the level of trust in justice administration by the Ministry of Justice among people in the southern border provinces in fiscal year 2021

กรอบที่ 1
Framework 1

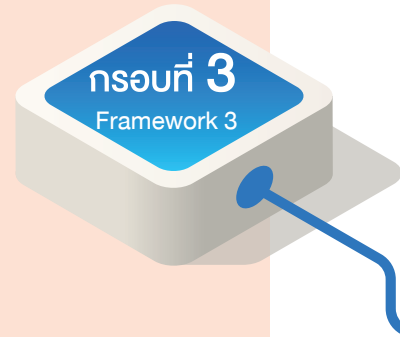
กรอบที่ 2
Framework 2

การวิจัยเพื่อประเมินผลกระทบของการออกกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมาย

จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการทบทวนและประเมินผลเครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Indicators: LEI)

Research to evaluate the impact of new laws and law enforcement.

Reviewing and evaluating the Law Enforcement Indicators (LEI)



การวิจัยเพื่อพัฒนาระบบข้อมูลและนวัตกรรมของกระบวนการยุติธรรม

จำนวน 3 โครงการ

(1) โครงการการพยากรณ์พฤติกรรมเสี่ยงกระทำผิดจากข้อมูลปฐมภูมิจำนวนมาก (Big data) เพื่อมาตรการควบคุมการกระทำผิดซ้ำในกลุ่มเยาวชนในกระบวนการยุติธรรม

(2) โครงการจ้างเหมาบริการผู้เชี่ยวชาญพัฒนาเครื่องมือการสำรวจอาชญากรรมด้วยวิธีการรายงานตนเอง (Self-Report Crime Survey)

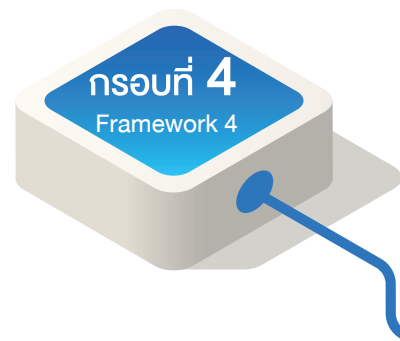
(3) การสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษในยุคชีวิตวิถีใหม่ (New normal)

Research to develop data system and innovation in the justice system

(1) Assessing the risk of recidivism among juveniles in contact with the justice system using Big Data

(2) Developing the tools for Self-Report Crime Survey

(3) Investigation of spacial cases in the New Normal era



การพัฒนากระบวนการบริหารและการจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการยุติธรรม จำนวน 2 โครงการ

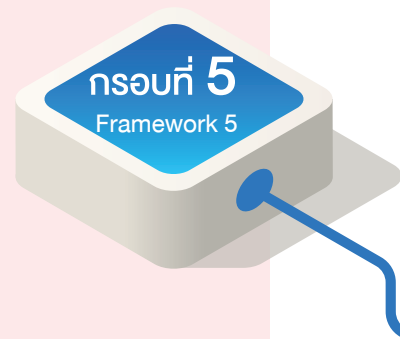
(1) โครงการติดตามประเมินผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์

(2) โครงการเสริมสร้างศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่เพื่อพัฒนาระบบการยุติธรรมเด็กและเยาวชน

The research management for the development of justice system

(1) Following up and evaluating the research and studies that have been put to implementation

(2) Empowering the new generation of researchers for the development of juvenile justice



Getting around Justice Researches



กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม

พ.ศ. 2566-2569

กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2566-2569 ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) แล้ว โดยได้รวบรวมประเด็นการวิจัยต่างๆ ที่เป็นความต้องการในเชิงนโยบาย และการพัฒนาการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้หน่วยงาน และนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรมได้นำไปพัฒนาขึ้นเป็นโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานที่จะนำไปใช้ประโยชน์ และผลักดันในเชิงนโยบายต่อไป โดยแบ่งออกเป็น 5 กรอบ ได้แก่

Framework for the Development of Justice Research

2023-2026

The Framework for the Development of Justice Research 2023-2026 has been approved by the NCJAD, with five frameworks that are considered important for policy-making and the improvement of the justice system set forth for agencies to refer to as guidance in conducting their research projects. The five frameworks are as follow:

กรอบการวิจัยที่

1

การพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญา เพื่อสร้างสังคมที่เป็นธรรมและการอยู่ร่วมกันของคนในสังคมอย่างสงบสุข

เป้าประสงค์ เพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งเสริมสังคมที่เป็นธรรมและการอยู่ร่วมกันของคนในสังคม ลดคดีเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมและอัตราการซ้ำ

The development of a criminal justice system for a fair and peaceful society.

Objectives: To develop an effective and efficient criminal justice system, promote justice and fairness, and the peaceful coexistence of people in society, reduce the number of criminal cases entering the system, and reduce recidivism rates.

กรอบการวิจัยที่

2

การพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง ปกครอง เพื่อสร้างสังคมที่เป็นธรรม และการอยู่ร่วมกันของคนในสังคมอย่างสงบสุข

เป้าประสงค์ เพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง ปกครองที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ส่งเสริมสังคมที่เป็นธรรมและการอยู่ร่วมกันของคนในสังคมอย่างสงบสุข

The development of civil and administrative justice systems for a just and harmonious society.

Objective: To develop effective and efficient civil and administrative justice systems, promote a just society, and ensure the peaceful coexistence of people in society.

กรอบการวิจัยที่

3

การพัฒนากฎหมาย (Better Regulation) ให้ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ ที่เปลี่ยนแปลงและภาวะวิกฤติ

เป้าประสงค์ เพื่อพัฒนากฎหมายที่ยึดหลักนิติธรรม (Rule of law) ทันสมัย รอบด้าน สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ

The development of better and more up-to-date regulations to be responsive to changes and crises.

Objective: To improve laws and regulations that are up to modern standards, well-rounded, in line with national development, and adhere to the principle of the rule of law.

กรอบการวิจัยที่

4

การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีในกระบวนการยุติธรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรม ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ภาวะวิกฤติ

เป้าประสงค์ เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศบูรณาการเป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมถึงมี นวัตกรรมสนับสนุนการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมที่ทันสมัย เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการยุติธรรม

The development of innovation and technology to enhance the effectiveness of the justice system in times of change and crises.

Objective: To develop an integrated database and common data information system, as well as technological innovation that supports the effectiveness and efficiency of the justice system's operation.

กรอบการวิจัยที่

5

พัฒนาระบบการบริหารจัดการของกลไกในกระบวนการยุติธรรมให้มีระบบบริหารจัดการที่ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ภาวะวิกฤติ

เป้าประสงค์ เพื่อส่งเสริมระบบบริหารจัดการกระบวนการยุติธรรมที่อำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมความเป็นธรรม ความก้าวหน้าและการทำงานบูรณาการ เพื่อสร้างสังคมที่เป็นธรรมและการอยู่ร่วมกันของคนในสังคมอย่างสงบสุข

The development of justice administration and proceedings to be up-to-date and responsive to changes and crises.

Objective: To promote better management of the justice system that facilitates the administration of justice for the people, support the integration of work, promote justice and fairness, and promote the peaceful coexistence of people in society.

**โครงการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม
พ.ศ. 2566-2569**

คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม
คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.)



เสนอผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ใน

“มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2565”

Thailand Research Expo 2022

สกร. ร่วมมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2565” (Thailand Research Expo 2022) ซึ่งสำนักงานการวิจัยแห่งชาติจัดขึ้นระหว่างวันที่ 1-5 สิงหาคม 2565 ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพมหานคร ภายใต้แนวคิด “วิจัยเพื่อพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน”

หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ร่วมนำเสนอผลงานวิจัยที่โดดเด่นของกระทรวงยุติธรรม ที่ได้มีการดำเนินการ และผลักดันไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมในหน่วยงานต่าง ๆ ในปีที่ผ่านมา ดังนี้

(1) **ภาคนิทรรศการ (Exhibition)** ภายใต้แนวคิด “สร้างความปลอดภัยในสังคม และป้องกันอันตรายจากผู้กระทำความผิดหรือผู้พ้นโทษที่มีพฤติกรรมเป็นภัยต่อสังคม” จำนวน 7 เรื่อง จาก 4 หน่วยงาน ได้แก่ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จำนวน 2 เรื่อง กรมราชทัณฑ์ จำนวน 1 เรื่อง สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม จำนวน 1 เรื่อง และสำนักงานกิจการยุติธรรม จำนวน 3 เรื่อง

(2) **ภาคการประชุม (Oral Presentation)** ภายใต้แนวคิด “งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาระบบการยุติธรรม” จำนวน 10 เรื่อง จาก 6 หน่วยงาน ได้แก่ กรมบังคับคดี จำนวน 1 เรื่อง กรมราชทัณฑ์ จำนวน 1 เรื่อง กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จำนวน 4 เรื่อง กรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน 2 เรื่อง สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 เรื่อง และสำนักงานกิจการยุติธรรม จำนวน 1 เรื่อง

The OJA participated in the Thailand Research Expo 2022, hosted by the National Research Council of Thailand during 1-5 August, 2022, at the Centara Grand & Bangkok Convention Centre CentralWorld, Bangkok, under the theme “Research for National Development towards stability, prosperity and sustainability.”

Agencies in the Ministry of Justice have presented their outstanding research works that were conducted and implemented with concrete outcomes in the past year.

In the part of exhibition the Ministry jointly presented 7 projects under the concept “A Society Safe from Potentially Dangerous Offenders and Ex-inmate”, two from the Department of Juvenile Observation and Protection, one from the Department of Correction, one from the Office of the Permanent Secretary, and three from the OJA.

In the oral presentation part of “Research and Innovation for the Development of the Justice System”, the Ministry jointly presented 10 topics, one from the Legal Execution Department, one from the Department of Correction, four from the Department of Juvenile Observation and Protection, two from the Department of Special Investigation, one from the Central Institute of Forensic Science, and one from the OJA.



จับชีพจรกระบวนการ
ยุติธรรม

Feeling the Justice Pulses

ข้อมูล สถิติด้านกระบวนการยุติธรรมและสถานการณ์อาชญากรรม ถือเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการประเมินสถานการณ์ในปัจจุบันเพื่อใช้กำหนดนโยบายการบริหารยุติธรรมให้มีความแม่นยำและเกิดประสิทธิภาพ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจึงจำเป็นต้องพัฒนานารูปแบบการจัดเก็บข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องให้มีความแม่นยำและทันสมัยอยู่เสมอ พร้อมทั้งพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลให้มีความเป็นปัจจุบันและทันต่อสถานการณ์... สำหรับปี พ.ศ. 2565 นั้น สกร. มีการจัดทำข้อมูลอะไรบ้าง... ไปดูกันเลย !

Statistics on the work of the justice system and the crime situation are important pieces of information needed to assess the current situation and make accurate, informed decisions on justice administration policies. Every agency in the justice system should constantly work on data collection and data integration systems with relevant agencies to ensure that they have up-to-date and good quality data to make use of. Let's see what data the OJA has been producing in 2022.

รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2564 White Paper on Crime & Justice 2021

รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2564 (White Paper on Crime & Justice 2021) จัดทำเพื่อวิเคราะห์สถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2564 พร้อมข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม การป้องกันและเฝ้าระวังภัยอาชญากรรม โดยนำเสนอข้อมูลทางสถิติที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมในประเทศ รวบรวมข้อมูลที่มีลักษณะกระจายตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกชั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม นำเสนอผ่านรายงานเพื่อความสะดวกในการติดตามและเปรียบเทียบข้อมูล ในปัจจุบันมีการนำเสนออะไรบ้าง... ติดตามได้เลย

The compilation of statistics, known as the “White Paper on Crime & Justice 2021”, was published to reflect the current situation of crimes and the performance of the criminal justice system as well as to propose the prevention, suppression, and monitoring of crimes. It gathers relevant data scattered across agencies within the justice system in one place for easy comprehension and comparison.

เนื้อหา 4 ส่วน ประกอบด้วย สถิติที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งรายงานตามลักษณะการรวบรวมจำแนกข้อมูลในรอบปีที่ผ่านมา ได้แก่

The four sections of the report comprise of statistics collected in the past year by the Royal Thai Police, the Office of the Attorney General, the Court of Justice, the Department of Corrections, the Department of Probation, the Department of Juvenile Observation and Protection, the Office of the Narcotics Control Board, the Rights and Liberties Protection Department, and the Central Institute of Forensic Science.

1. สถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญาและการดำเนินงานในชั้นตำรวจ
2. กระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการและกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล
3. กระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การส่งคุมประพฤติ สถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด
4. การให้ความช่วยเหลือและการคุ้มครองสิทธิ ด้านกระบวนการยุติธรรม

1. Crime situation: crime statistics, and police's performance related to crimes
2. Case proceedings: statistics of criminal case proceedings in the prosecutor level and the court
3. Process after the court's decision: prison statistics, probations, drugs suppression, and treatment of juvenile offenders
4. Legal aids and rights and liberty protection

นอกจากนี้ ยังมีการนำเสนอข้อมูลทางสถิติในรูปแบบสถานการณ์ประจำปีปฏิทินเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลังด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) พร้อมกับการนำเสนอข้อมูลด้วยภาพในลักษณะโมเซอิก (Mosaic) และแผนที่ความร้อน (Heat Map) เพื่อให้เห็นถึงพื้นที่การเกิดอาชญากรรมจากน้อยไปหามาก รวมถึงการวิเคราะห์อื่น ๆ ตลอดจนอภิปรายและเสนอข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมให้เห็นภาพรวมความเป็นไปในปัจจุบัน โดยมุ่งหวังให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม รวมถึงหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายช่วยให้ผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหารงานยุติธรรม และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทราบถึงสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม แนวโน้มของการเกิดอาชญากรรม และสามารถนำข้อเสนอแนะทางและข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายใช้เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการและนโยบายในการป้องกันและเฝ้าระวังอาชญากรรม รวมถึงประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบายยุติธรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งการใช้ประโยชน์เชิงวิชาการสำหรับสถาบันการศึกษาและสถาบันทางวิชาการ นอกจากนี้แล้ว การเผยแพร่ข้อมูลสถานการณ์อาชญากรรมดังกล่าวไปยังประชาชนจะช่วยสร้างการตระหนักรู้ถึงภัยอาชญากรรมเพื่อให้ประชาชนระมัดระวังมากขึ้น รวมถึงเฝ้าระวังการเกิดเหตุอาชญากรรมในชุมชนของตนเองอีกด้วย

Moreover, data are presented in year trends, with descriptive statistics and crime map both in the form of mosaic map and heat map.

The report aims to provide guiding information that benefits the justice system as a whole and the relevant, by helping practitioners understand the situation of crime and the burden of the system in order to make informed decisions concerning concrete policies, practices, and measures for the prevention and suppression of crimes. It can also be used for academic purposes and to disseminate information to the public so they are aware of the crime situation and understand the need to protect their community.



ภาพรวมข้อมูลกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2564



ตำรวจ

รับแจ้ง

จำนวนคดีรับแจ้งความในความผิดคดีอาญา 4 กลุ่มทั่วประเทศของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
รวมทั้งสิ้น 653,973 คดี แบ่งเป็น

- ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ 15,582 คดี
- ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ 52,331 คดี
- ฐานความผิดพิเศษ 17,430 คดี
- ความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย 568,630 คดี

จับกุม

จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหาได้ในความผิดคดีอาญา 4 กลุ่มทั่วประเทศของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
รวมทั้งสิ้น 664,980 คดี แบ่งเป็น

- ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ 16,526 คดี
- ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ 48,593 คดี
- ฐานความผิดพิเศษ 13,632 คดี
- ความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย 586,229 คดี



อัยการ

อัยการ

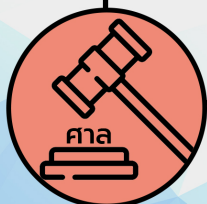
จำนวนคดีความอาญาที่ปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา อัยการรับพิจารณาคดี จำนวน 461,983 คดี
เป็นคดีรับใหม่ 442,414 คดี คดีค้างมา 19,569 คดี

คำสั่งฟ้องของอัยการ

จำนวนคดีเสร็จไปตามบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา

- อัยการมีความเห็นฟ้องศาล 424,927 คดี
- อัยการมีความเห็นสั่งไม่ฟ้องศาล 3,784 คดี
- สั่งเหตุอื่น (หมายถึง ยุติการดำเนินคดีและเหตุอื่นๆ) 12,995 คดี

ไกล่เกลี่ยในชั้นพนักงานอัยการ การใช้มาตรการแทนการควบคุมตัวของอัยการ คดีที่เข้าสู่ชั้นอัยการไกล่เกลี่ย 524 คดี



ศาล

ศาล

คดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้นทั่วประเทศจำนวน 488,986 คดี
เป็นคดีรับใหม่ 449,602 คดี คดีค้างมา 39,384 คดี

คดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วประเทศจำนวน 10,869 คดี
เป็นคดีรับใหม่จำนวน 10,158 คดี คดีค้างจำนวน 711 คดี

ไกล่เกลี่ยชั้นศาล คดีที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ยในชั้นศาล 7,593 คดี

- ไกล่เกลี่ยสำเร็จ 5,135 คดี
- ไกล่เกลี่ยไม่สำเร็จ 1,492 คดี
- จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ 426 คดี
- อยู่ระหว่างการพิจารณา 448 คดี
- อื่น ๆ 92 คดี

**หน่วยงาน
พัฒนาพฤติกรรม**

ผู้ต้องขังในเรือนจำ

นักโทษเด็ดขาด 224,345 คน ผู้ต้องขังระหว่างการอุทธรณ์/ฎีกา 24,220 คน,
ระหว่างไต่สวนพิจารณา 15,185 คน ระหว่างสอบสวน 13,898 คน

เด็กและเยาวชนในสถานพินิจฯ

เด็กและเยาวชนในสถานพินิจฯ จำนวน 13,623 คน ส่งไปศูนย์ฝึกและอบรมเด็กฯ 1,815 คน

ผู้ถูกคุมประพฤติ

ผู้ถูกคุมประพฤติ จำนวน 115,628 คน, พักการลงโทษ 42,996 คน, ลดวันต้องโทษ 5,316 คน

**การให้ความช่วยเหลือ
และการคุ้มครองสิทธิ
ด้านกระบวนการยุติธรรม**

การให้ความช่วยเหลือ กรมคุ้มครองสิทธิฯ

ผู้ขอรับความช่วยเหลือทางการเงินของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา จำนวน 10,944 คน
แบ่งเป็นผู้เสียหาย 10,570 คน และจำเลย 374 คน

การตรวจพิสูจน์ ด้านนิติวิทยาศาสตร์

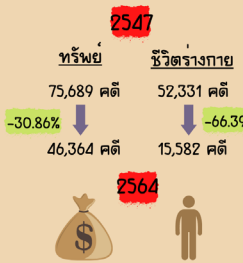
การตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน 18,195 เรื่อง 100,149 รายการ

อาชญากรรมในกระบวนการยุติธรรมไทยวันนี้

Updating Thai Criminal Justice

แนวโน้มสถานการณ์และความเปลี่ยนแปลงสำคัญ

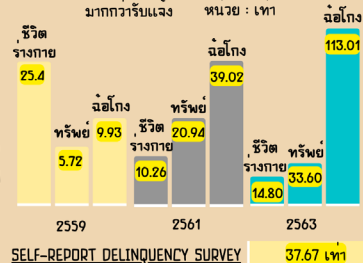
สถิติคดีอาญาตำรวจ



สถิติอัยการ



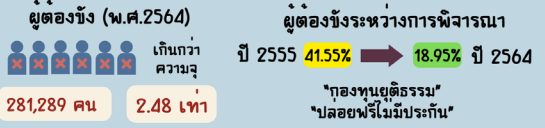
CRIME VICTIMIZATION SURVEY



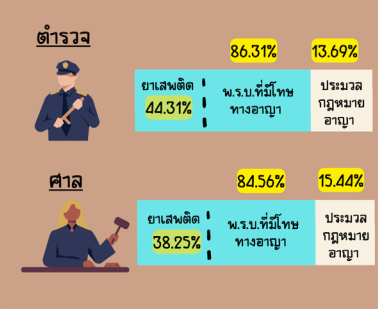
อัตราการจับกุมคดีในสถิติตำรวจสูงแต่เมื่อเทียบกับคดีที่แท้จริง กลับมีอัตราการจับกุมต่ำ



นักโทษล้นคุกยังเป็นปัญหา ผู้ต้องขังระหว่างการพิจารณาคดี



คดีอาชญากรรมส่วนใหญ่รัฐเป็นผู้เสียหาย



UPDATE นโยบายสำคัญ

- ยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมาย 58 ฉบับ
- ลดทอนความเป็นอาชญากรรมยาเสพติด
- ตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรม 7 ชุด 21 ตัวชี้วัด
- การให้บริการกระบวนการไกล่เกลี่ยและรับข้อพิพาท ฟังพอใจการไกล่เกลี่ย 66.36%
- ป้องกันการกระทำความผิดซ้ำผู้กระทำผิดทางเพศหรือใช้ความรุนแรง JSOC 4 มาตรการ
- กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ

ข้อเสนอแนะ

- เชิงนโยบาย**
 - Decriminalization ความผิดต่อรัฐ
 - พัฒนาโครงสร้าง กระบวนการยุติธรรมรองรับนโยบายใหม่
 - แก้ปัญหาจุดอ่อนที่สะท้อนจากตัวชี้วัด
 - ปรับปรุงระบบงานและเพิ่มกำลังคนงานสอบสวน
- เชิงวิชาการ**
 - ข้อมูลคดีที่ไม่ได้เข้ามาแจ้งตำรวจแต่ไปแจ้งหน่วยงานอื่น
 - ข้อมูลการกระทำผิดซ้ำและผลดำเนินมาตรการคนร้าย JSOC
 - การประเมินตัวชี้วัดจากหน่วยงานภายนอก
- เชิงปฏิบัติ**
 - ปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาที่ไม่ก่ออันตรายโดยไม่มีประกัน
 - เนรมาตรการเชิงป้องกันทดแทนโทษอาญาในความผิดบางประเภท
 - รวมศูนย์กลางบูรณาการการไกล่เกลี่ย

รายงาน
 สถานการณ์
 อาชญากรรม
 และกระบวนการ
 ยุติธรรม
 ประจำปี
 พ.ศ. 2564



การสำรวจข้อมูลสถิติอาชญากรรมภาคประชาชน ปี พ.ศ. 2564

Crime Victimization Survey 2021

สถานการณ์เหยื่ออาชญากรรม พฤติกรรมการกระทำผิดของเด็กและเยาวชน ปัจจัยที่อาจส่งผลต่อการกระทำผิด

Victims of crimes, delinquency among children, factors that influence criminal behavior

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้สำรวจข้อมูลการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม (Victimization Survey) เกี่ยวกับประสบการณ์การตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมที่เกิดขึ้นในรอบปี พ.ศ. 2564 (1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม 2564) จากกลุ่มตัวอย่างทั่วประเทศซึ่งเป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนหัวหน้าครัวเรือน อายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 5,732 คน พบว่าการตกเป็นเหยื่อทั้งสิ้น 1,876 คน โดยพื้นที่การสำรวจครอบคลุมพื้นที่กองบัญชาการของตำรวจภูธรภาค 9 ภาค และกองบัญชาการตำรวจนครบาลผลการศึกษาพบข้อมูลที่น่าสนใจ ดังนี้

The OJA conducted the Crime Victimization Survey to collect data from victims of crimes during the year 2022 (1 January - 31 December 2022). A sample population is randomly selected from a representative sample of households in the area of Provincial Police Region 9 and the Metropolitan Police Bureau who are 18 years of age or older, totaling 5732 respondents. From that number, 1876 reported having been a victim of crime during the selected timeframe.



- ผู้ที่ตกเป็นเหยื่อส่วนใหญ่มักเป็นเพศหญิง โดยเฉพาะการประทุหรือตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมในความผิดทางเพศ และการฉ้อโกงหลอกลวง

- กลุ่มอายุ 18-25 ปี มีสัดส่วนในการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมมากที่สุด และส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำ (น้อยกว่า 15,000 บาท) เป็นนักเรียนนักศึกษา และอาชีพรับจ้างทั่วไป

- ผู้ที่ตกเป็นเหยื่อส่วนใหญ่ไม่ถูกทำอันตรายแก่ร่างกายหรือจิตใจแต่อย่างใด รองลงมา คือ ไม่บาดเจ็บ ไม่ได้รับอันตรายต่อจิตใจ บาดเจ็บสาหัส และบาดเจ็บไม่สาหัส ตามลำดับ และมีเพียงเล็กน้อยที่เสียชีวิต

- The majority of victims were female, especially for sexual crime and fraud.

- The 18-25 age group is proportionally more victimized, with the majority being those with low income (less than 15000 THB a month), students, and those with general employment, respectively.

- The majority of the victims stated that they were not physically or emotionally harmed or injured. Those that sustained injuries said they were seriously injured or had minor injuries, respectively.

- สาเหตุหลักที่เหยื่ออาชญากรรมไม่แจ้งต่อเจ้าหน้าที่ ประกอบด้วย 3 สาเหตุ ได้แก่

1) ตัวผู้ประทุเอง เห็นว่าการตกเป็นเหยื่อนั้นไม่เกิดความเสียหาย หรือคิดว่าเป็นความเสียหายที่เกิดขึ้นเล็กน้อย

2) ความไม่เชื่อมั่นในประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการยุติธรรม และคิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถติดตามผู้กระทำผิดมาดำเนินคดีได้

3) กรณีที่ผู้ก่อเหตุเป็นคนกันเองสนิทสนมคุ้นเคยกับผู้กระทำผิด หรือผู้กระทำผิดเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ หรือผู้มีอิทธิพล

- The reasons most of the respondents did not report the crimes to the authorities are because (1) they see them as minor incidents that cause no or very little damage, (2) they do not trust that the system will be effective or that the police can track down offenders, and (3) the offenders are acquaintances or someone powerful and influential.

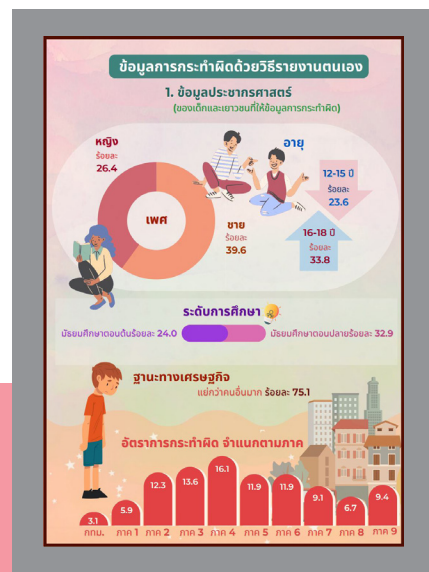


นอกจากนี้ ยังมีการสำรวจข้อมูลการกระทำผิดด้วยวิธีการรายงานตนเอง (Self-report Delinquency Survey) เพื่อหาลักษณะพฤติกรรมเบี่ยงเบนที่เด็กและเยาวชนมักจะกระทำผิด โดยสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างเป็นเด็กและเยาวชนในกลุ่มอายุ 12-18 ปี ที่ยินยอมให้ข้อมูลด้วยความสมัครใจ จำนวนทั้งสิ้น 2,979 คน มีข้อค้นพบที่น่าสนใจดังนี้

- เด็กและเยาวชนเพศชายมีสัดส่วนการกระทำผิดมากกว่าเพศหญิง โดยในกลุ่มตัวอย่างอายุ 16-18 ปี มีสัดส่วนในการกระทำผิดมากกว่า
- อายุที่มีการกระทำผิดครั้งแรก คือ 14 ปี โดยมีพฤติกรรมการกระทำผิดเกี่ยวกับแอลกอฮอล์และยาเสพติดมากที่สุด
- กลุ่มตัวอย่างที่มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ต่ำมีแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมกระทำผิดสูง โดยเฉพาะการกระทำผิดเกี่ยวกับแอลกอฮอล์และยาเสพติด
- พฤติกรรมที่กลุ่มตัวอย่างมักจะกระทำความผิดมากที่สุดคือ การกระทำความผิดเกี่ยวกับแอลกอฮอล์และยาเสพติด รองลงมาคือ ความผิดเกี่ยวกับความเรียบร้อยของสังคม ความผิดเกี่ยวกับร่างกายและเพศ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ความผิดเกี่ยวกับอาวุธตามลำดับ และมีเพียงเล็กน้อยเท่านั้นที่มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนัน และการกระทำความผิดในลักษณะอื่น ๆ

In addition, the OJA conducted a self-reported delinquency survey among the sample population of children between 12-18 years of age. A total of 2979 children consented to take part in the survey, which yielded the following results:

- Males are more likely to report delinquent behavior compared to females.
- The oldest age group (16-18) reported more delinquent behaviors.
- The majority of the children stated that their delinquent behavior begins around the age of 14, with drug and alcohol use being the most common.
- The sample in the lower economic group is more likely to report delinquent behaviors, with drug use and alcohol use as the majority.
- The behaviors that the sample reported were drug and alcohol use, offenses related to public order, offenses related to sexual and bodily harm, offenses related to property, and offenses related to weapons, respectively. A few of them also reported gambling and other minor offenses.



สรุปผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดของเด็กและเยาวชน ประกอบด้วย 5 บุคลิกส่วนตัว ความสัมพันธ์กับครอบครัวความผูกพันกับโรงเรียน การคบเพื่อน และลักษณะของชุมชนที่อยู่อาศัย ดังนี้

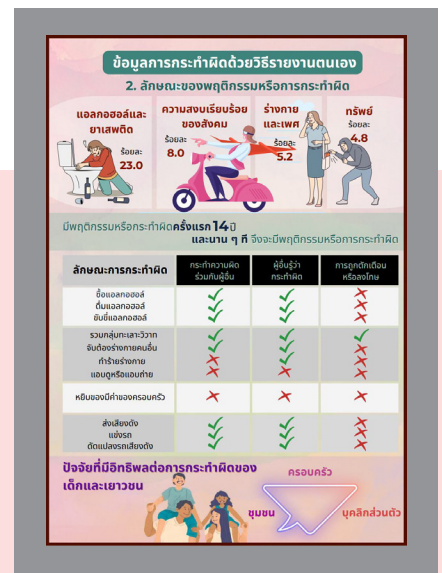
- กลุ่มตัวอย่างที่มีบุคลิกลักษณะต่อต้านสังคมสูง มีแนวโน้มที่จะกระทำผิดมากกว่าเด็กและเยาวชนที่มีบุคลิกลักษณะต่อต้านสังคมต่ำ
- กลไกควบคุมจากสถาบันทางสังคมคือครอบครัวเป็นสถาบันหลักที่มีความใกล้ชิดกับเด็กและเยาวชน และก่อให้เกิดพันธะหรือความผูกพัน หรือข้อผูกมัดที่เป็นกลไกควบคุมการเกิดพฤติกรรมเบี่ยงเบนหรือก่ออาชญากรรมของเด็กและเยาวชน
- กลุ่มตัวอย่างที่มีความผูกพันกับโรงเรียนต่ำ มีแนวโน้มที่จะกระทำผิดมากกว่าเด็กและเยาวชนที่มีความผูกพันกับโรงเรียนที่สูงกว่า อีกทั้งยังพบว่าเด็กและเยาวชนที่อยู่ในสังคมโรงเรียนที่มีความไร้ระเบียบสูง มีแนวโน้มที่จะกระทำผิดมากกว่าเด็กและเยาวชนที่อยู่ในโรงเรียนที่มีความไร้ระเบียบที่ต่ำกว่า

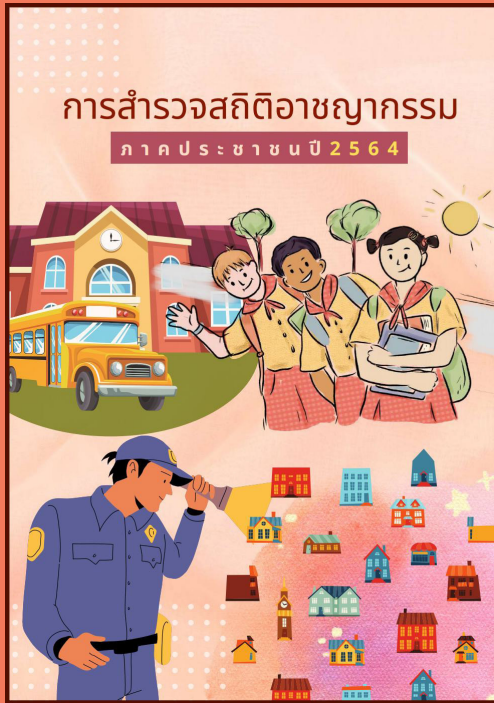
- กลุ่มตัวอย่างที่รับรู้หรือมีเพื่อนที่กระทำความผิด มีแนวโน้มที่จะกระทำความผิดมากกว่าโดยพฤติกรรมเบี่ยงเบนและอาชญากรรมของบุคคลเกิดจากการเรียนรู้หรือการคบหาสมาคมกับบุคคลอื่น และอาจนำไปสู่การเกิดพฤติกรรมเบี่ยงเบนและการก่ออาชญากรรมในลักษณะเดียวกับที่ได้รับรู้เป็นหรือพบเห็นจากการกระทำผิดของเพื่อน
- ความไร้ระเบียบในชุมชนที่อยู่อาศัย อาจส่งผลให้เด็กและเยาวชนในชุมชนนั้นเกิดพฤติกรรมเบี่ยงเบนและก่ออาชญากรรมได้

- Samples who report being aware of their peers' delinquent behavior are more likely to engage in similar behavior.
- Community-wide disorder is one factor that influences the delinquent and criminal behaviors of children living there.

The survey concluded that factors influencing the delinquent behaviors of the children are personal characteristics, family bonding, school bonding, peer group, and neighborhood.

- Individuals with a high level of antisocial personality are more likely to report delinquency.
- Social institutions, especially families, are the main source of bonding that could deter delinquent behaviors in children
- Children with a low level of school bonding are more likely to develop delinquent behaviors, as are children in schools with a high level of disorder.





สนใจอ่านเพิ่มเติม ดาวโหลดได้ที่นี้เลย...

More information can be downloaded here...



ประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมไทย...

วัดได้... ด้วยตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา Criminal Justice Performance Indicator

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ผลักดันการปฏิรูปตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยพัฒนาและกำหนดชุดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (Criminal Justice Performance Indicators) จำนวน 7 ชุด 21 ตัวชี้วัด (REGRADE) ครอบคลุมกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ทั้งก่อน - ระหว่าง - หลัง



The OJA has pushed forward the development of performance indicators for the justice system, with the result being seven sets of 21 Criminal Justice Performance Indicators, under the name REGRADE covering all agencies from the beginning to the end of the process.

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานกิจการยุติธรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดและวิเคราะห์สถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย โดยสำรวจประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เคยและไม่เคยติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จำนวน 2,854 คน จากพื้นที่ 6 ภูมิภาคและกรุงเทพมหานคร เพื่อรายงานข้อมูลตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา จำนวน 2 ตัวชี้วัด ซึ่งจัดเก็บโดยวิธีการสำรวจประชาชน (Public Survey - PS) ได้แก่ ตัวชี้วัด (ET1) ร้อยละของประชาชนที่มีความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม ซึ่งพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีระดับคะแนน ร้อยละ 63.20 และตัวชี้วัด (R1) สัดส่วนของประชาชนที่รับทราบช่องทางในการรับรู้สิทธิทางกฎหมายและความรู้พื้นฐานในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก ซึ่งพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีระดับคะแนน ร้อยละ 56.80

In fiscal year 2022, the OJA conducted a public survey in collaboration with Suan Dusit University to collect data for two indicators: ET1, the percentage of people who trusted the effectiveness of the justice system, and R1, the proportion of people who are aware of channels through which they can receive information about legal rights and basic knowledge to access justice.

The sample population consists of 2,854 people, aged 18 and up, from six regions and Bangkok. As for the result of ET1, the sample population has moderate trust in the justice system, with the level of trust measured at 63.20 percent, while for R1, 56.8 percent of samples responded that they are aware of the channels of information.

โดยประเมินผลการสำรวจจากแบบสอบถามความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม 3 ส่วน ได้แก่ 1) ความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการให้บริการในภาพรวมของกระบวนการยุติธรรม 2) ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา และ 3) ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า มีประเด็นสำคัญและเร่งด่วนที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต้องพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและยกระดับการให้บริการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนให้เกิดแก่กระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ อย่างน้อย 2 เรื่อง คือ

1) มาตรฐานการดำเนินงาน คุณภาพและการเข้าถึงระบบบริการด้านงานยุติธรรมของประชาชนยังคงเป็นปัญหาสำคัญและท้าทายของกระบวนการยุติธรรมไทย

2) ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมขั้นพื้นฐานของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐยังคงเป็นประเด็นเร่งด่วนที่ต้องได้รับการแก้ไข รวมถึงการพัฒนาเครื่องมือ วิธีการและรูปแบบการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

The survey asked people about their trust in three different aspects, (1) trust in the overall service, (2) trust in the criminal justice service, and (3) knowledge about the laws and the system. In at least two areas, the justice system urgently needs to improve in order to build trust.

1. The standard of the working process, including easy access to good quality justice services, is still the main challenge.

2. The lack of knowledge and understanding about the laws and the justice system not only are problematic to the public but also to some practitioners. It is critical to improve the communication and knowledge tools to address this.

สามารถติดตาม
ผลการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้ที่นี้เลย...
More about the indicators can be found here...





เทรนด์ที่น่าจับตา

In the Trends

พัฒนาข้อมูลกระบวนการยุติธรรม รูปแบบ Data Visualization

ไปกับศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ

Improving the Criminal Justice Data using “Data Visualization” by the National Center for Crime Analytics and Forecasting

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้เริ่มดำเนินการพัฒนา ศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ (ศอช.) หรือ The National Center for Crime Analytics and Forecasting (NCF) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยเป็นการพัฒนาข้อมูล ในเชิงวิเคราะห์และสังเคราะห์ต่อยอดจากระบบ DXC ร่วมกับ สถิติอาชญากรรมที่เป็นทางการ สถิติอาชญากรรมที่เก็บจาก เหยื่ออาชญากรรม และสถิติอาชญากรรมที่เก็บจากผู้กระทำ ความผิด นำมาสู่การวิเคราะห์/สังเคราะห์ (Crime Analysis) สถานการณ์อาชญากรรม (Crime trend) ทั้งในรูปแบบรายปี (Long-term patterns from year-to-year trends) และ ในลักษณะเป็นช่วงระยะเวลาได้ (Period) และแผนที่อาชญากรรม (Crime Mapping) มีวัตถุประสงค์หลัก คือ การค้นหาปัจจัย การเกิดอาชญากรรมที่นำไปสู่การวิเคราะห์แนวโน้มการ ก่ออาชญากรรมและการพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทั้งในส่วนกลาง และ ในระดับพื้นที่มีข้อมูลเพียงพอสำหรับใช้เป็นแนวทางในการ กำหนดงบประมาณด้านการป้องกันอาชญากรรม ตลอดจน การบริหารจัดการทรัพยากรต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและ เหมาะสม นอกจากนี้แล้วยังเป็นการเตือนภัยสำหรับประชาชน ไม่ให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม การระมัดระวังตัวให้สามารถ อยู่ได้ถูกที่ถูกเวลา และหากมีความจำเป็นจะต้องเดินทางไปยัง พื้นที่ที่มีความเสี่ยงในการเกิดเหตุจริงๆ แนวทางในการป้องกันตัว มีอย่างไรบ้าง และเมื่อเกิดเหตุแล้วสามารถติดต่อหน่วยงานใด ในพื้นที่ได้บ้าง

The OJA has established the National Center for Crime Analytics and Forecasting, which is responsible for in-depth analysis of data circulating in the DXC, crime data from official statistics, victimization survey data, and data from crime offenders, beginning in 2021. The center will disseminate crime trends in various patterns, including year-to-year trends, periodic trends, and crime mapping, with the objective of understanding the factors that led to the change in numbers of crimes so that relevant agencies could use them as an accurate reference to prepare budgets, resources, and services to effectively deal with the problems. The dissemination of data also benefits the people in that they get information on the crime situation in each locality and see the need to be vigilant. In addition, the center sends out information on which agencies to contact in the event of a crime incident.

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการดำเนินโครงการพัฒนาการแสดงผลข้อมูลสถานการณ์อาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมในรูปแบบ Data Visualization เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์อาชญากรรม ซึ่งจากโครงการนำร่องดังกล่าวได้ทำการรวบรวมข้อมูลสถิติอาชญากรรม และข้อมูลปัจจัยเชิงบริบท เพื่อทำการศึกษาความสัมพันธ์ของข้อมูลสถิติในรูปแบบ Data Visualization พบปัจจัยเบื้องต้นที่น่าสนใจและมีแนวโน้มเกี่ยวข้องกับสถิติอาชญากรรมในระดับที่สูงจำนวน 4 ปัจจัย ประกอบด้วย 1) จำนวนประชากรอายุระหว่าง 15 - 19 ปี 2) จำนวนประชากรอายุระหว่าง 20 -24 ปี 3) จำนวนการหย่าร้าง และ 4) จำนวนการพ้นโทษ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังคงมีการดำเนินการขับเคลื่อนแนวทางดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยนำผลการศึกษาและข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมา มาพัฒนาเป็นโครงการและกำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับการดำเนินงานของ ศอช. ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ผ่านโครงการพัฒนาศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ เพื่อการยกระดับประสิทธิภาพการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ซึ่งมีกำหนดดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

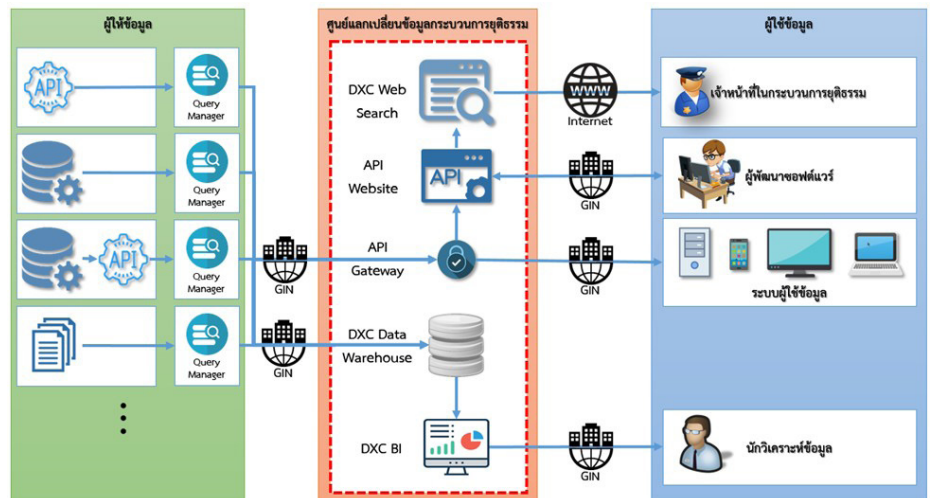
Among its work in the first year, the center has developed data visualization for crime and criminal justice statistics. From the initial analysis, four factors were found to co-exist with a high number of crimes. These include (1) the number of population between 15-19 years of age, (2) the number of population between 20-24 years of age, (3) the rate of marriages ending in divorce, and (4) the number of released ex-inmates.

In 2022, the center will continue to use the previous year's data and findings to suggest projects and their implementation, with the goal of supporting effective access to justice in 2023.

DXC: Data Exchange Center

ในปี 2565
DXC in 2022

การเชื่อมโยงข้อมูล ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Data Exchange Center : DXC) สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ศูนย์ DXC ได้พัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลสำคัญเพิ่มขึ้น ได้แก่ ระบบงานคดีของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ พัฒนาระบบนำเข้าและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และจัดการบัญชีชุดข้อมูลหลักของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม (Meta Data)

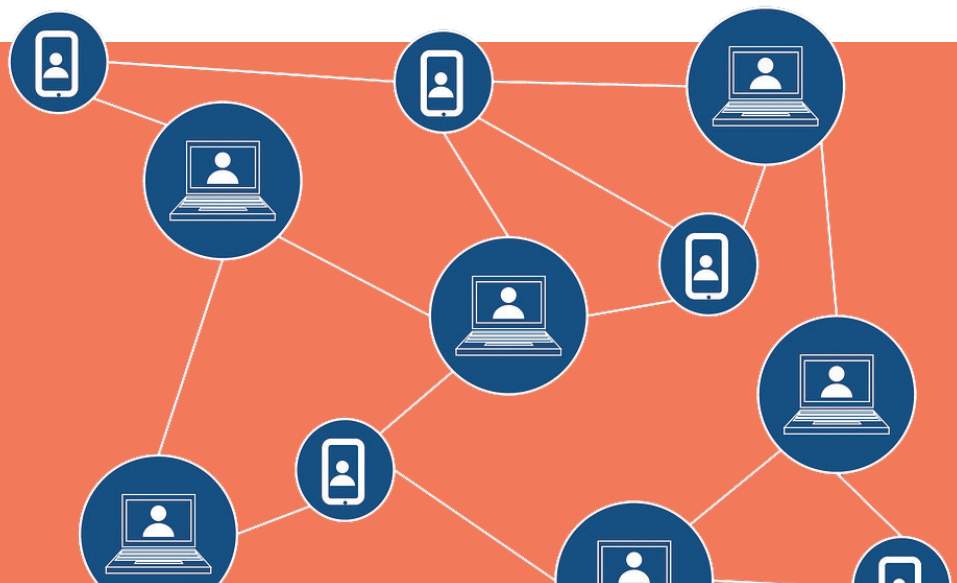


Connecting data is the mission of the Data Exchange Center (DXC). In 2022, DXC has integrated into its system the casework system of the Royal Thai Police, which is currently in the process of setting the level of accessibility. It also upgraded the data input and verification system, as well as managed the MetaData of the justice agencies.

เพื่อยกระดับการให้บริการและการประมวลผลข้อมูลเพิ่มมากขึ้นตามกรอบด้านการให้บริการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล ที่ต้องพัฒนาการเชื่อมข้อมูลสำคัญเพิ่มขึ้น และปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพของศูนย์ DXC ในส่วนของระบบเครื่องแม่ข่ายหลักที่ให้บริการเพื่อให้สามารถรองรับการเป็นศูนย์กลางการให้บริการการเสาะแสวงหาข้อเท็จจริงสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรม โดยข้อมูลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีการเชื่อมโยง อยู่ระหว่างการพิจารณาขยายการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลจากผู้บริหารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สำหรับการขยายผู้ใช้งานและการอบรมผู้ใช้งานระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม DXC ได้ดำเนินการจัดอบรมการใช้งานระบบ DXC รูปแบบออนไลน์ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ใช้งานระบบ (User) และผู้ดูแลระบบ (Local Admin) ในเครือข่าย DXC จำนวน 3 ครั้ง รวมกว่า 238 คน

In order to elevate its service to effectively provide more vital data, the DXC's main server must be upgraded to facilitate its work as the central query system for justice practitioners. As for the expansion of service, the DXC hosted three online training sessions for a network of users and local administrators—totaling 238 people—to be able to use the system in their tasks.



ขยายเครือข่าย เพิ่มความเชื่อมั่น ...

ด้วยข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)

การดำเนินงานระหว่าง OJA และ MCOT

เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2565 สำนักงานกิจการยุติธรรม (สจร.) และ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (บมจ.อสมท) ได้ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ทางวิชาการและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมงานด้านวิชาการ การพัฒนาบุคลากรการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้



1. เพื่อก่อให้เกิดกลไกการประสานความร่วมมือระหว่าง บมจ.อสมท กับ สจร. ในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และทรัพยากรระหว่างสองฝ่าย รวมถึงพัฒนาบุคลากรในทักษะที่จำเป็นทางวิชาชีพของ บมจ.อสมท และ สจร.

2. เพื่อสนับสนุนหรือร่วมดำเนินกิจกรรมระหว่าง บมจ.อสมท กับ สจร. ในการบริการวิชาการ การศึกษาวิจัย การพัฒนาบุคลากรและฝึกอบรม การเผยแพร่องค์ความรู้ในรูปแบบต่างๆ การผลิตเนื้อหา การจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ที่สามารถนำไปพัฒนาการดำเนินธุรกิจ และเสริมสร้างกระบวนการยุติธรรมให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมมากขึ้น

Networking... with the new MOU between OJA and MCOT

On February 1, 2022, the OJA and MCOT Public Company Limited signed an MoU to promote cooperation on knowledge sharing, capacity building, and public communication. The objectives described are

(1) To create cooperation between the two organizations on knowledge and resource sharing, as well as to provide capacity building for their personnel.

(2) To support the co-organization of activities, services, research and studies, training, and production of media and knowledge materials that can be used in businesses, improve the work of the justice system, and benefit society.

การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ ในรูปแบบ Online Hybrid กับ MCOT

19

The 19th National Symposium on Justice Administration, “Online Hybrid” style with MCOT

สำนักงานกิจการยุติธรรม จัดการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 19 หัวข้อ “กระบวนการยุติธรรมกับความท้าทายในทศวรรษหน้า” (The 19th National Symposium on Justice Administration : Thai Justice and the Next Decade’s Challenges) ระหว่างวันที่ 30-31 มีนาคม 2565 ในรูปแบบ Online Hybrid เต็มรูปแบบอย่างต่อเนื่องเป็นปีที่สอง โดยปีนี้ได้ร่วมจับมือกับ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) หรือ MCOT ในการจัดประชุม และเผยแพร่ผ่านหลากหลายช่องทาง อาทิ ZOOM ช่องดาวเทียม MCU CHANNAL ของมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย Facebook คณะอาชญาวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต Facebook คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และ Facebook คณะนิติศาสตร์ของสถาบันเครือข่ายนิติศาสตร์ เพื่อสังคม ตลอดจน Facebook MCOT ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมกว่า 10,000 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารระดับสูง บุคลากรกระทรวงยุติธรรมและในกระบวนการยุติธรรม บุคลากรจากภาคเอกชน นักวิชาการ ประชาชนทั่วไป รวมถึงนิสิต นักศึกษา และสื่อมวลชน

The OJA hosted the 19th National Symposium on Justice Administration under the theme “Thai Justice and the Next Decade’s Challenges” during March 30-31, 2022. It was the second year in a row that such an event was organized in a hybrid online-and-on-site format. With cooperation from various partners, most importantly the MCOT, the event was broadcast via MCOT online channels, ZOOM application, the MCU channel by the Maha Chulalongkorn Rajavidyalaya University, Facebook Live of the Faculty of Criminology and Criminal Justice Administration at Rangsit University, Facebook Live of the Graduate School of Public Administration NIDA, and Facebook Live of the network of law faculties. The total number of people attending online exceeded 10,000, consisting of experts, executives, and personnel from different justice agencies, the private sector, academia, researchers, the general public, students, and the media.

ใครกล่าวอะไรบ้าง ?

ในการประชุมระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 19



นายสมศักดิ์ เทพสุทิน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
ในฐานะรองประธานกรรมการพัฒนา
การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.)
ในพิธีเปิดการประชุมและ
กล่าวปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ
“การปรับกระบวนการ
ในการอำนวยความสะดวก
ประชาชนในการรองรับกับความ
ท้าทายในศวรรษหน้า”

โดยได้กล่าวถึง กพยช. ว่าเป็นกลไกสำคัญในการประสานระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ ซึ่งการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในสถานการณ์ปัจจุบันจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างหลากหลายรูปแบบ และสอดคล้องรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น กระทรวงยุติธรรมได้มีการขับเคลื่อนให้เกิดผลสำเร็จในปัจจุบัน อาทิ การปรับปรุงกฎหมายอาญาเสพติดทั้งระบบ การผลักดัน (ร่าง) พระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำผิดอุกฉกรรจ์หรือที่ใช้ความรุนแรง การจัดตั้งศูนย์เฉพาะกิจเฝ้าระวังความปลอดภัยของประชาชน หรือ ศูนย์ JSOC การขับเคลื่อนงานใกล้แก่สายข้อพิพาท การช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหายหรือเหยื่อในคดีอาญาด้วยกองทุนยุติธรรม และยุติธรรมใส่ใจ 24 ชั่วโมง (Justice Care) เป็นต้น

Mr. Somsak Thepsuthin, Justice Minister in the capacity of the Vice Chair of the National Commission on Justice Administration Development (NCJAD), gave a special talk during the opening ceremony on the topic of “Shifting the Paradigm for the Administration of Justice in Response to the Challenges of the Next Decades”. He addressed the NCJAD as a vital mechanism to facilitate the cooperation of justice agencies from the beginning to the end of the process. Also, he noted that, in today’s world, justice administration needs to be very well adapted to better serve the people. In this regard, the Ministry of Justice has successfully passed the Narcotics Code, finished the draft of the Sexual or Violent Offenses Recidivism Prevention Act, established the JSOC, implemented dispute resolution, provided financial aid for crime victims through the Justice Fund, and opened up a 24-hour Justice Care service.

ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ

ปลัดกระทรวงยุติธรรม

กล่าวปาฐกถาพิเศษ หัวข้อ

“ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน

กระบวนการยุติธรรมของประเทศ

เพื่อมุ่งสู่กระบวนการยุติธรรม

ยุคดิจิทัล”

โดยกล่าวถึงประเด็นการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของข้อมูลจากอนาล็อก (Analog) สู่การเป็นดิจิทัล (Digital) ซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงรูปแบบกระบวนการทำงาน ซึ่งได้มีการยกตัวอย่างหน่วยงานที่มีการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานในรูปแบบกระดาษ ไปสู่การใช้ Digital Platform นอกจากนี้ ยังกล่าวถึงแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม และระบบ Data Exchange Center (DXC) ซึ่งเป็น Platform ในการค้นหาข้อมูลซึ่งได้พัฒนามากกว่า 15 ปี และปัจจุบันมีการใช้งานระบบ DXC มากกว่า 5-6 ล้านครั้งต่อปี สุดท้าย ได้ชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีความจำเป็นต้องปรับตัวอย่างมาก เนื่องจากเทคโนโลยีที่เจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว การพัฒนาระบบ AI Machine Learning ตลอดจนประเด็นท้าทายที่จะต้องรับมือกับเทคโนโลยี Metaverse ที่จะส่งผลต่อการเกิดข้อพิพาทในอนาคต

Professor Wisit Wisitsora-at, the permanent secretary for justice, delivered a talk on “Driving the Thailand Justice System in the Digital Era.” He stressed that, as the whole world is transforming from an analog platform to a digital platform, our working methods need to change. It is great that the justice system has the Master Plan on Information Technology in place. Also noteworthy was the DXC, which has been in operation for 15 years and currently serves 5–6 million queries each year. However, given the rapid rate of technological advancement, justice agencies must begin thinking about developing AI machine learning as well as preparing for the Metaverse, which will be the space where conflicts may arise in the future.

นายเข็มชัย ชุติวงศ์

ประธานกรรมการปฏิรูปประเทศ
ด้านกระบวนการยุติธรรม
กล่าวปาฐกถาพิเศษ หัวข้อ
“ทิศทาง การปฏิรูปประเทศ
ด้านกระบวนการยุติธรรม”

โดยกล่าวถึงทิศทางและการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมครั้งสำคัญในอดีต และการปฏิรูปประเทศภายใต้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ในปัจจุบัน ซึ่งมีการบัญญัติเกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระบวนการยุติธรรมและเป็นประเด็นสำคัญที่รัฐบาลและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศเห็นว่าจะสามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจนต่อกระบวนการยุติธรรม หรือที่เรียกว่า Big Rock นอกจากนี้ ยังกล่าวถึงการปฏิรูปตำรวจและการปฏิรูประบบการสอบสวนคดีอาญาด้วย

Professor Khemchai Chutiwong, Chairman of The Country Reform Committee on Criminal Justice delivered a talk on “Direction to Justice System Reform”, where he recapped the history of crucial justice reform until the new Constitution B.E. 2560. He pointed out how government policies, seen as “big rocks,” essentially influence change in the justice system. He also mentioned the efforts on police reform and crime investigation reform.

นอกจากนี้ ยังมีเวทีเสวนาในหัวข้อต่าง ๆ ที่น่าสนใจ ทั้งในห้องหลัก และห้องคู่ขนาน

กิจกรรมห้องหลัก ประกอบด้วย 5 เวทีเสวนา ซึ่งเกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ

During the two-day event, there were seminar sessions and side events on several interesting topics. The discussion of the five main sessions, which were co-organized by the OJA’s key partners, can be summarized as follows:

1. “เหยี่ยวหลังแลหน้า มองกระบวนการยุติธรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” โดย เครือข่ายนิติศาสตร์เพื่อสังคม พุดคุยถึงประเด็นของการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ที่ได้กำหนดเป็นแนวทางเดียวกันกับเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และเชื่อมโยงกับแผนสามระดับของประเทศ และ SDG เป้าหมายที่ 16 ซึ่งเกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม และจะมีการบรรจุในร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 ที่ได้กำหนดประเด็น 3 มิติ ได้แก่ 1) การสร้างความเป็นธรรมทางกฎหมาย 2) การพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล และ 3) การประสานความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม การเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี

1. “Looking Back, Looking Ahead: The Justice System and Sustainable Development,” a session co-hosted by the Network of Law Faculties for Society, discussed the Agenda for Sustainable Development (SDGs), which is included in the 20-year National Strategy and connected to the three levels of the country’s planning. As for the aspect of justice, Goal16 is addressed in the 4th National Plan for Justice Administration in three aspects: (1) delivering justice by the law, (2) improving the justice system to international standards; and (3) establishing a coordinating network for justice administration with the use of technology.

2. “เทคโนโลยีกับกระบวนการยุติธรรมที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง” โดย สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) เวทีนี้พูดถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงกระบวนการยุติธรรมของโลกไปสู่กระบวนการยุติธรรมแบบคนเป็นศูนย์กลาง ที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยเฉพาะในเรื่องความแตกต่างระหว่างการทำงานตามแนวคิดเดิมกับการมองปัญหาเรื่องความยุติธรรมแบบคนเป็นศูนย์กลาง โดยหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมควรส่งเสริมให้มีการพัฒนานวัตกรรมและการนำเอาเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงของประชาชน ได้มีการนำเสนอแนวคิดในการสร้างฉากทัศน์ภาพอนาคตมาใช้เพื่อกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านกระบวนการยุติธรรม โดยการนำเครื่องมือ Future Thinking มาใช้ออกแบบกระบวนการยุติธรรม โดยการค้นหาและรับรู้ถึงความต้องการของประชาชน เพื่อนำไปสู่การกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหาใหม่ๆ ในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. “เศรษฐกิจดิจิทัล ทำอย่างไรให้กระบวนการยุติธรรมไม่ตกขบวน” โดย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ธนาคารแห่งประเทศไทย และองค์กรภาคเอกชนที่มีประสบการณ์ที่เกี่ยวกับระบบเศรษฐกิจของประเทศเป็นเวทีที่พูดถึงการคาดการณ์ว่าในอนาคตเศรษฐกิจดิจิทัลจะเข้ามามีบทบาทมากขึ้นและอาจจะกลายเป็นระบบเศรษฐกิจหลักของประเทศไทย ซึ่งเห็นร่วมกันว่าจะต้องมีการประสานพูดคุยระหว่างหน่วยงานภาครัฐที่กำกับดูแล และผู้ประกอบการ โดยมีข้อเสนอเพิ่มเติมในมิติของกฎหมาย ว่าทำอย่างไรให้กฎหมายที่บังคับใช้อยู่สามารถรองรับและปรับเปลี่ยนได้ทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น มีกระบวนการ Regulatory Impact Assessment หรือ RIA มาใช้ในการออกกฎหมายด้านการบังคับใช้โดยควรนำเทคโนโลยีเข้ามาสนับสนุน มีการรวบรวมจัดหมวดหมู่ข้อมูลมาใช้เพื่อกำกับดูแล และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องเทคโนโลยีแก่ผู้ประกอบการและผู้ใช้กฎหมาย โดยเฉพาะในเรื่องการสื่อสารเพื่อลดช่องว่างปัญหาในการบังคับใช้กฎหมาย หรือสิ่งที่จะผิดกฎหมายกับการส่งเสริมภาคธุรกิจ

2. “Technology and People-centered Justice,” a session co-hosted by the Thailand Institute of Justice (TIJ), discussed the shifting global trend in the administration of justice toward a more people-centered approach. Thus, in order to better comply with the international standard, it is important that agencies focus resources on innovation and technology to facilitate access to justice. The session also invited attendees to use the “future thinking” tool to foresee future scenarios in making policies and strategies, understand the public’s needs, and find new effective solutions to improve the justice system.

3. “Catching up with the Digital Economy,” a session co-hosted by the Office of the Securities and Exchange Commission, the Bank of Thailand, and the private sector, discussed the role of the digital economy, which is becoming the sole driving force of the Thai economic system. It is vital for the justice system to coordinate with regulators and entrepreneurs to improve the laws and their enforcement in response to the fast-changing situation. It also proposed the need for a regulatory impact assessment (RIA) to strengthen the law, the use of technology to manage data for monitoring, and communication and dissemination to businesses to close the knowledge gap about the relevant law.

4. “การมองอนาคตแบบ Futurist เพื่อสร้างความยั่งยืนของประเทศ” โดย สถาบันการศึกษาและสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องของอนาคตศึกษา พูดถึงการนำเครื่องมือการมองอนาคตมาใช้ในการออกแบบวาททัศน์ที่จะเกิดขึ้น ซึ่งสามารถเกิดได้ทั้งในกรณีที่แย่ที่สุดหรือดีที่สุด ขึ้นอยู่กับปัจจัยในการดำเนินการและการพัฒนา โดยได้มีการฉายภาพอนาคตของประเทศไทยเรื่องของเทคโนโลยีพลิกผัน ปัญญาประดิษฐ์หรือ AI ที่จะสร้างความเปลี่ยนแปลงและกระทบต่อกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม มีการกล่าวถึงโศกนาฏกรรมไทยที่ก่อให้เกิดความเสียหายมากขึ้น หากไม่มีการพัฒนาและเกิดการกระจุกตัวในการจัดสรรทรัพยากร ซึ่งส่งผลกระทบต่อเชิงวิกฤตทั้งด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจตกต่ำ และเกิดความขัดแย้งทางสังคม ทั้งนี้ ได้มีข้อเสนอว่าจะต้องมีการปฏิรูประบบราชการทุกด้านทุกระดับ การพัฒนาระบบสวัสดิการพื้นฐานให้ทั่วถึง การจัดเสวนาประชาคมเพื่อปรับปรุงกติกา รวมทั้งการส่งเสริมให้มีการเข้าถึงดิจิทัลเป็นสวัสดิการพื้นฐาน การส่งเสริมการใช้ประโยชน์จาก Big data การจัดการความเสี่ยงทางไซเบอร์ และสุดท้ายจะต้องพัฒนาระบบการยุติธรรมให้เป็น rule of law ไม่ใช่ rule by law

5. “ทำอย่างไรให้กระบวนการยุติธรรมทันต่อโลกสมัยใหม่” โดยบริษัทอสมท จำกัด (มหาชน) ได้มีเสนอให้ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้ทันสมัย เพื่อส่งเสริมภาคเอกชนและภาคธุรกิจ การปรับปรุงระบบกฎหมายในภาพรวม และการสร้างความเชื่อมั่นด้านกระบวนการยุติธรรมของประชาชน โดยการสื่อสารให้ความรู้และชุดข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรม มีการพูดถึงบทบาทของสื่อในการส่งเสริมความเชื่อมั่นด้านกระบวนการยุติธรรม โดยข้อมูลที่สื่อสารออกไปจะต้องถูกต้องและสามารถเข้าใจ และส่งเสริมให้ประชาชนสามารถประเมินสิ่งที่ได้รับอย่างถูกต้อง โดยมีการหยิบยกกรณีตัวอย่างมาเพื่อให้เห็นภาพชัดเจน ตลอดจนการนำเทคโนโลยี AI มาสนับสนุนการทำงาน รวมถึงการพัฒนางานกองทุนยุติธรรมให้สามารถเข้าถึงประชาชนได้มากขึ้น

4. “Futurist Perspective for the Country’s Sustainability,” a session co-hosted by academic institutions with expertise on future studies, also discussed the future tool used to design the best and worst scenarios depending on input factors. It focused on the future of Thailand, which will likely be shaped by disruptive technology and AI, and will certainly affect laws and the justice system. The session explored inequality in Thai society as a “tragedy” that resulted in environmental crises, economic recession, and social conflict and suggested the urgent need to reform the bureaucratic system, develop better welfare coverage, improve regulations, improve accessibility to digital technology, make use of big data, and mitigate cyber threats. Most importantly, the justice system must adhere to the rule of law as opposed to “rule by law”.

5. “Making the Justice System more Adept to the Modern World,” a session by MCOT, also touched upon the idea of improving the laws to better facilitate the business sector and increase trust in the justice system. It emphasized the role of the media in disseminating knowledge and information about aspects of the justice system to the general public in a clear and comprehensible manner, as well as the role of AI in supporting services such as the Justice Fund.

กิจกรรมคู่ขนาน

เป็นเวทีเสวนาหัวข้อ “การรับมือเมื่อโลกต้องเผชิญกับอาชญากรรมไซเบอร์” โดยความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยรังสิต พูดยถึงแนวโน้มสถานการณ์อาชญากรรมโลกและอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ สถานการณ์อาชญากรรมที่เกิดขึ้นในประเทศไทย การดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และความร่วมมือระหว่างประเทศในการรับมืออาชญากรรมไซเบอร์ ซึ่งพบว่าในรอบ 2-3 ปีที่ผ่านมา สถิติด้านอาชญากรรมไซเบอร์ที่มีปริมาณที่เพิ่มขึ้น ได้แก่ การหลอกลวงทางเพศ (Sextortion and Romance scams) และการฉ้อโกงและหลอกลวง (Frauds and Scams) ซึ่งปัจจัยหนึ่งส่งผลให้สถิติอาชญากรรมเพิ่มขึ้นเนื่องจากสถานการณ์โควิดที่ต้องกักตัว ทำให้เป็นตัวเร่งสำคัญที่ก่อให้เกิดอาชญากรรม ได้แก่ การฉ้อโกง เว็บไซต์ปลอม การหลอกลวงสินค้าปลอม การละเมิดอนาจารเด็ก และปัญหาเรื่อง Darkweb Ransomware ที่เป็นภัยคุกคามที่เกิดขึ้นในระดับโลก จึงเน้นย้ำเรื่องการระมัดระวังข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อไม่ให้ถูกนำไปใช้ในสิ่งที่ผิดกฎหมาย นอกจากนี้ ความท้าทายในการรับมือกับอาชญากรรมไซเบอร์ในกลุ่มเสี่ยงที่เป็นเด็กและเยาวชนถือเป็นเรื่องสำคัญ ต้องใช้ความร่วมมือหลายหน่วยงานในการจับกุมผู้กระทำผิด จึงควรมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาเชิงป้องกัน ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดนโยบายหรือการออกกฎหมายที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศ ควบคู่กับการให้ความรู้แก่ประชาชน โดยเฉพาะเด็กและเยาวชนกลุ่มเสี่ยงรวมถึงคนในครอบครัว

A side event hosted in collaboration with Rangsit University on the topic of “Cybercrime Situation: International Challenges and Threats”, presented the crime trends at the global, regional, and domestic levels. In the past few years, the record number of cyber-related crimes, such as sextortion, romance scams, internet scams, and fraud, grew significantly with the rising online activities resulting from COVID-19. Globally, people are facing the daily threat of fake websites phishing for information, online shopping scams, online child grooming and pornography, ransomware, and the dark web, at an unprecedented rate. It is a challenge to deal with these cyber-related criminal activities while protecting the privacy and security of people. Cross sectoral cooperation is needed to stop the criminals, implement preventative measures, make policy decisions and laws responsive to the problems, as well as educate the public, especially the children, about the risk and how to protect themselves.

สำหรับใครที่พลาดไป...
สแกน QR Code อ่านรายละเอียดการประชุมได้เลย!

Scan this QR code
to find out more about this symposium



การพัฒนาวิชาชีพเจ้าพนักงานรับรองเอกสารและนิติกรรม (Notary Public)

กระทรวงยุติธรรมได้มอบหมายให้สำนักงานกิจการยุติธรรมพัฒนา “ระบบเจ้าพนักงานรับรองเอกสารและนิติกรรม” หรือ “ระบบโนตารี” เพื่อให้มีระบบการรับรองเอกสาร การจัดทำหลักฐานแห่งสิทธิและนิติกรรมที่เป็นธรรม ถูกต้องตามกฎหมาย อันจะช่วยลดการเกิดข้อพิพาทขึ้นสู่ศาล และเป็นการพัฒนากระบวนการบริหารงานยุติธรรมก่อนเกิดข้อพิพาท เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้การพิจารณาคดีมีความรวดเร็วและลดขั้นตอน

นอกจากนี้ การพัฒนากระบวนการรับรองเอกสารและจัดทำหลักฐานแห่งสิทธิและนิติกรรมให้มีความรวดเร็วจะช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายทางศาลเกี่ยวกับพยานหลักฐานให้แก่ประชาชน และส่งเสริมความคล่องตัวทางการค้าและการลงทุนในประเทศไทย

สภร. ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นของการพัฒนาระบบเจ้าพนักงานรับรองเอกสารและนิติกรรม จึงศึกษาแนวทางการรับรองและพัฒนาวิชาชีพโนตารี รวมถึงจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และนำผลการศึกษามาพัฒนาร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานรับรองเอกสารและนิติกรรม พ.ศ. โดยขณะนี้อยู่ระหว่างรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาวิชาชีพเจ้าพนักงานรับรองเอกสารและนิติกรรม (โนตารี) รวมถึงศึกษาวิเคราะห์แนวทางการจัดตั้งองค์กรวิชาชีพโนตารีในประเทศไทย และอยู่ระหว่างพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานรับรองเอกสารและนิติกรรม พ.ศ.

Advancing the Notary Public Service

The Ministry of Justice has charged the OJA with developing the “notary public service,” which is required for certifying documents and making affidavits for rights and actions in order to reduce conflict that could end up in the court of justice. This is an effective preventative measure that could result in a decrease in the number of court cases and reduce the potential financial burden on people that could arise in the event of a conflict, thereby facilitating foreign investment in the country.

Recognizing the need for a notary public service, the OJA has been researching the practice and planning to create such a profession, as well as organizing workshops to discuss it with relevant sectors. At present, the OJA is drafting the law on the notary public profession while, on the other hand, continuing to study and gather knowledge on the effective practice and implementation.

จัดตั้งกลุ่มพัฒนานวัตกรรมในกระบวนการยุติธรรม

เพื่อให้การผลักดันนโยบายและยุทธศาสตร์ของ สกธ. สอดคล้องรองรับกับการพัฒนานวัตกรรมในกระบวนการยุติธรรมให้เหมาะสมกับบริบทของสังคมและการพัฒนาประเทศที่เปลี่ยนแปลง รวมถึงเตรียมความพร้อมรองรับภารกิจใหม่ในปีงบประมาณหน้า สกธ. ได้จัดตั้ง “กลุ่มพัฒนานวัตกรรมในกระบวนการยุติธรรม” ขึ้น โดยทำหน้าที่

- ศึกษาวิเคราะห์แนวทางเพื่อการพัฒนาและขับเคลื่อนภารกิจของ สกธ. เชิงรุก โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบูรณาการการปฏิบัติการระหว่างหน่วยงานภายใน สกธ. และหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

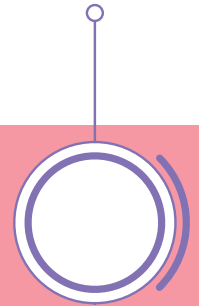
- ศึกษา วิเคราะห์ และนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ เพื่อการสร้างนวัตกรรมด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้รองรับบริบทของสังคมและการพัฒนาประเทศ

- ดำเนินกิจกรรม โครงการที่ตอบสนองนโยบายเชิงยุทธศาสตร์ของ สกธ.

- บูรณาการและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลักดันและขับเคลื่อนภารกิจ

- ส่งเสริม พัฒนาการองค์ความรู้ทางวิชาการด้านการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมไปสู่การปฏิบัติ

Establishing the Justice Innovation Development Group



In response to the effort of pushing forward policies and strategies on justice innovation development that suit Thailand's changing social context, the OJA has established the “Justice Innovation Development Group” to start operations in the new fiscal year.

The group is responsible for:

- Studying and analyzing ways to actively implement the OJA's mission by focusing on the effective integration both within and between other agencies in the justice system

- Studying and analyzing the implementation of policies that involve the development of innovation in the law and the justice system, in line with the country's development scheme

- Working on any other task to support the OJA's strategic policies

- Supporting integration and cooperation between relevant agencies

- Promoting the use of and the development of law and justice related knowledge



หอเกียรติภูมิ

คนยุติธรรม 2565

The Justice Hall of
Fame 2022

Justice Research Award 2021 **2564**

งานวิจัยดีเด่นของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ.

เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ยกย่องเชิดชูเกียรติให้กำลังใจ แก่นักวิจัยและหน่วยงานที่สร้างสรรค์ผลงานวิจัยดีเด่น โดยคำนึงถึงคุณภาพงาน ระยะเวลาในการดำเนินการ ความคุ้มค่าและการนำงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติ คณะกรรมการ พิจารณาและประเมินผลงานวิจัยในกระทรวงยุติธรรม ได้มีมติเห็นชอบรางวัลผลงานวิจัยดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2564 ดังนี้

Every year, the Justice Research Committee of the Ministry of Justice considers and decides on the best justice research projects. Those awarded at the end of 2021 are listed here.

ผลงานวิจัยประเภทดีเด่น : โครงการแนวทางการจัดทำนโยบายยุทธศาสตร์ แผนแม่บทและแผนปฏิบัติการด้านคนหายคนนิรนาม และศพนิรนาม พ.ศ. 2562-2565 โดย สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

Outstanding Research Award : Research project on guidelines for the preparation of strategic policies, a master plan, and an action plan for disappeared persons and unidentified bodies B.E. 2562-2565 by the Central Institute of Forensic Science

ผลงานวิจัยประเภทดี :

- 1) โครงการการศึกษาวิจัยบทบาทของภาคประชาสังคมต่อการจัดการศพนิรนามภายหลังชันสูตร โดย สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
- 2) โครงการการศึกษาการเพิ่มคุณค่าผู้ต้องขังและผู้พ้นโทษภายใต้แบรนด์ผลิตผลคนดี โดย กรมราชทัณฑ์
- 3) โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในการพัฒนาระบบบริการสุขภาพที่เป็นมิตรในสถานควบคุม โดย กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
- 4) โครงการการใช้งานเทคโนโลยี Big Data เพื่อพัฒนาการให้บริการงานยุติธรรมให้ทั่วถึงและเท่าเทียม โดย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
- 5) โครงการศึกษาผลการใช้มาตรการทางเลือกอื่นแทนการดำเนินคดีอาญาในเด็กและเยาวชนที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม โดยกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

Good Research Award :

- 1) Studying the role of civil society organizations in dealing with unidentified bodies after the autopsy by the Central Institute of Forensic Science
- 2) Enhancing the value of inmates and release ex-inmate using the “Quality People” Brand by the Department of Correction
- 3) Promoting the participation of children in the development of friendly healthcare services in detention facilities by the Department of Juvenile Observation and Protection
- 4) The use of Big Data in making justice services inclusive and equally accessible by the Office of the Permanent Secretary
- 5) Studying the outcome of alternative measures to criminal proceedings for juveniles entering the justice system by the Department of Juvenile Observation and protection

รางวัลเข็มยุดิธรรมรํารง 2565

Receivers of “Yutitham Thamrong Pin” 2022

เพื่อยกย่องและเชิดชูเกียรติแก่ข้าราชการ เจ้าหน้าที่กระทรวงยุติธรรม รวมถึงบุคคลทั่วไป ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความทุ่มเท วิริยะ และอุทิศสําหะ ไม่ย่อท้อต่อปัญหาและอุปสรรค ประพฤติตนและปฏิบัติราชการด้วยคุณธรรม และจริยธรรมมีความประพฤติและประวัติอันดีงาม เป็นผู้อุทิศตนในการทำงาน และทำคุณประโยชน์ให้แก่กระทรวงยุติธรรม หรือหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม มีบุคลากรที่ได้รับการพิจารณาให้ได้รับรางวัลประจำปี 2565 ดังนี้

The Yutitham Thamrong Pins Award for Maintaining Justice is given to personnel of the Ministry of Justice and practitioners who dedicate themselves to or contribute to the work of the Ministry of Justice and the justice system. Those awarded for the year 2022 are listed here.

กลุ่มที่ 1

Group 1:

ข้าราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม

พันตำรวจโท พงษ์ธร ธัญญสิริ

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
ได้รับเข็มยุดิธรรมรํารง ชั้น 1

นายชัยวัฒน์ รํางเล็ก

รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
ได้รับเข็มยุดิธรรมรํารง ชั้น 4

ว่าที่ร้อยตรีหญิง นที แวจะโปะ

นักวิชาการยุติธรรม ได้รับเข็มยุดิธรรมรํารง ชั้น 4

Ministry of Justice

Pol.Lt.Col.Phongthon Thanyasiri

Director-General of the Office of Justice Affairs,
Pin Level 1.

Mr.Chaiwat Ranglek

Deputy Director-General of the Office
of Justice Affairs, Pin Level 4.

Acting Sub.Lt.Natee Waewchapo

Justice Officer, Pin Level 4.

กลุ่มที่ 2

Group 2:

บุคคลภายนอกสังกัดกระทรวงยุติธรรม

ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต

อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ได้รับเข็มยุดิธรรมรํารง ชั้น 4

Other Contributors

Professor Udom Rathamarit, Ph.D.

Professor of Faculty of Law,
Thammasat University, Pin Level 4.

รางวัลองค์กรคุณธรรม

Virtue Promotion Award

สกร. ได้เข้าร่วมการประเมินองค์กรคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามคู่มือการประเมินชุมชน องค์กร อำเภอ และจังหวัดคุณธรรม ภายใต้แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ (พ.ศ. 2559-2565) โดยได้รับการยกย่องในระดับองค์กรคุณธรรม จากคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ กรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม

OJA joined the Virtue Promotion Award scheme and has been recognized as a Virtue Promotion Organization by the National Committee of Virtue Promotion, the Department of Religion, Ministry of Culture.

ความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง

Excellence in Budget Management

สกร. ได้รับการยกย่องให้เป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติตามกฎระเบียบและมีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ถึงแม้ สกร. ไม่เคยมีกรณีข้อร้องเรียนทุจริตหรือประพฤติมิชอบของบุคลากร แต่ก็ยังมีกลไกด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตการส่งเสริมจริยธรรม แนวทางในการเฝ้าระวัง เพื่อป้องกันไม่ให้องค์กรเกิดความเสียหาย ตลอดจนลดโอกาสในการกระทำผิด ขณะเดียวกัน มีการส่งเสริมให้บุคลากรมีจิตสำนึกในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีคุณธรรมและโปร่งใส (Organization of Integrity) ของระบบราชการให้เข้มแข็งและยั่งยืน โดยได้รับถึง 2 รางวัล ทั้งรางวัลระดับองค์กร และรางวัลระดับบุคคล คือ

- ระดับองค์กร: ประกาศเกียรติคุณด้านปลอดความรับผิดทางละเมิด ระดับดีเลิศ

- ระดับบุคคล: กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และภารกิจพิเศษ บุคคล/ทีมงานที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง ด้านปลอดความรับผิดทางละเมิด

The OJA has been recognized as an organization with good governance and transparency. Although the OJA has never had a complaint of corruption or misconduct by personnel, we have mechanisms to deter and suppress corruption, promote ethics, and have surveillance guidelines in place to prevent possible damage to the organization and reduce the likelihood of wrongdoing. Its personnel are encourage to uphold the value of not receiving any kinds of gifts or presents, which is part of the organization's integrity and helps strengthen the Thai bureaucratic system. This year, the OJA received two awards.

At organization level: Organization with no case of infringement or unlawful act, excellent

At personnel level: Unit that promote the moral and ethics, personnel/team with excellence in financial management with no case of infringement or unlawful act.

“ถึงแม้ สกร. ไม่เคยมีกรณีข้อร้องเรียนทุจริต หรือประพฤตมิชอบของบุคลากร แต่ก็มีกลไกด้านการป้องกัน ปรามปรามการทุจริต การส่งเสริมจริยธรรม แนวทางในการเฝ้าระวัง เพื่อป้องกันไม่ให้องค์กรเกิดความเสียหาย ตลอดจนลดโอกาสในการกระทำผิด ”

พ.ต.ท.พงษ์ธร ธัญญศิริ
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

-No Gift Policy-

“Although the OJA has never had a complaint of corruption or misconduct by personnel, we have mechanisms to deter and suppress corruption, promote ethics, and have surveillance guidelines in place to prevent possible damage to the organization and reduce the likelihood of wrongdoing.”

Pol.Lt.Col. Phongthon Thanyasiri
Director-General of the Office of Justice Affairs

สำนักงานกิจการยุติธรรม

พันตำรวจโท *พงษ์ธร ธัญญศิริ*
(พงษ์ธร ธัญญศิริ)
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

ผู้บริหารและบุคลากรสำนักงาน
กิจการยุติธรรม ขอประกาศนโยบาย
ไม่รับของขวัญ No Gift Policy
งดรับสิ่งของทรัพย์สิน ของขวัญ
หรือของกำนัล จากการปฏิบัติหน้าที่
จากประชาชน

**NO GIFT
POLICY**

[f @weareoja](#)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

The Public Sector Integrity and Transparency Assessment Scheme (ITA)

สกร. เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 91.79 คะแนน อยู่ในระดับ A ซึ่ง สกร. ยังคงรักษาระดับคะแนน ITA ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 อย่างต่อเนื่อง

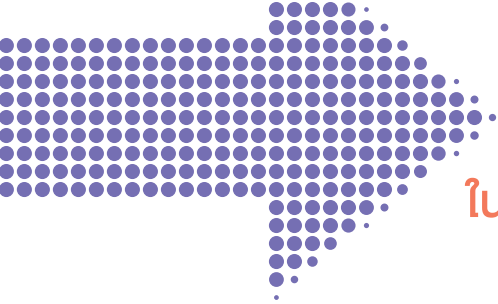
OJA has joined the integrity and transparency assessment scheme for the public sector for the year 2022, which aims to promote agencies' transparent conduct free from corruption, and has been rated in the "A" class with 91.79 points. Consistently achieving an ITA score of at least 90%.





หลังบ้านสกร.

OJA Back Office



ชาว สกร. ได้อบรมอะไรที่น่าสนใจกันบ้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ ... มาติดตามกันเลย

Capacity building for OJA team Here are the capacity-building programs our personnel has participated in during the past year.

โครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากร สำนักงานกิจการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 Capacity building for OJA personnel fiscal year 2022

Capacity building for OJA personnel fiscal year 2022

- การบรรยายความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

ผู้เข้าร่วมอบรม บุคลากรของสำนักงาน
กิจการยุติธรรม 63 คน

ระยะเวลา 10 กุมภาพันธ์ 2565

- เทคนิคการเขียนหนังสือราชการ และการบริหารการเงิน การคลังภาครัฐ : ระเบียบการฝึกอบรมและค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ

ผู้เข้าร่วมอบรม บุคลากรของสำนักงาน
กิจการยุติธรรม 88 คน

ระยะเวลา 23-25 พฤษภาคม 2565

- Knowledge about the Government Procurement and Supplies Management Act, B.E. 2560 (2017)

Participants 63 OJA personnel

Duration 10 February 2022

- Knowledge about the Writting of official letter, the Public financial management, and the Regulation on training and travel expenses.

Participants 88 OJA personnel

Duration 23-25 May 2022

การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ
“การบูรณาการภารกิจขององค์กรในเชิงยุทธศาสตร์
เพื่อมุ่งสู่การบริหารราชการ 4.0”

Workshop to improve the capacity of personnel “Integrating the
Organization’s Strategy for to Goal of Government 4.0”

โดย นายชัยวัฒน์ ร่วงเล็ก รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
by Mr.Chaiwat Ranglek, Deputy Director-General of the Office of Justice Affairs

● ครั้งที่ 1

สาระสำคัญ

1. เครื่องมือที่สามารถปรับใช้ในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานมีหลากหลาย
ทั้ง PMQA / OKR / KPI
2. PMQA
3. OKR (Objective Key Results)
กระตุ้นให้ร่วมกันระดมความคิดเห็นโดยการนำ
เครื่องมือต่างๆ มาปรับใช้กับการกิจของ สกธ.
เรื่องเป้าหมายภารกิจที่ท้าทายของ สกธ. ที่จะต้อง
ทำ/ขยาย/ยกระดับ และขับเคลื่อน เพื่อให้การ
ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

ระยะเวลา วันที่ 20 เมษายน 2565

รูปแบบ ออนไลน์

● Session 1

Topic	PMQA/ OKR / KPI
Duration	20 April 2022
Format	online

● ครั้งที่ 2

สาระสำคัญ

1. การใช้ PMQA เป็นเครื่องมือการบริหารจัดการภาครัฐ
2. การใช้หลักคิดเรื่อง Balance Score Card เป็นหลักคิดในการพิจารณามิตภายนอก และภายในหน่วยงานที่จะผลักดันให้การดำเนินการสำเร็จ ได้แก่ ประสิทธิภาพ และคุณภาพการบริการ (External Base) และประสิทธิภาพ และการพัฒนาองค์กร (Internal Base)

ระยะเวลา วันที่ 22 มิถุนายน 2565

รูปแบบ ฝึกอบรม
ณ ห้องประชุมกิจการยุติธรรม 2

● ครั้งที่ 3

สาระสำคัญ

1. ความรู้ความเข้าใจในเรื่อง Design Thinking/การบริหารเชิงกลยุทธ์/ การกำหนด KPIs ที่ต้องมีการกำหนดในทุกระดับของการบริหาร (ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ประเด็นยุทธศาสตร์ แผนงาน/โครงการ)/ การดำเนินงานที่ควร focus ให้ชัดเจนว่ามุ่งเน้น Agenda Base - Function Base - Area Base/ การกำหนด KPIs ที่ควบคู่ไปกับการประเมิน Competency รวมทั้งให้ข้อคิดเรื่องบุคลากรที่มีประเภทที่หลากหลาย ดังนั้นหลักการพัฒนาบุคลากรที่ยั่งยืน คือการพัฒนา Mind set
2. วิเคราะห์เป้าหมาย และกำหนดวิธีการบูรณาการการทำงานร่วมกันภายใน สกร. ตามนโยบายเน้นหนักของ สกร. ประจำปีงบประมาณ 2566 จำนวน 9 นโยบาย และสรุปข้อมูลจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สกร. ปีงบประมาณ 2566 ต่อไป

ระยะเวลา วันที่ 5 กันยายน 2565

รูปแบบ ฝึกอบรม
ณ ห้องประชุมกิจการยุติธรรม 2

● Session 2

Topic

- PMQA as a public management tool
- Balance Score Card for external base and interna base operation

Duration 22 June 2022

Format Onsite at Justice Affairs
Meeting Room 2

● Session 3

Topic

- Design thinking, Strategic management, Setting the right KPIs, and Competency evaluation
- Analysing the organization goal and integration of internal operation, focusin gon the nine flagship policies, and summarizing annual performance to decide the direction for 2023

Duration 5 September 2022

Format Onsite at Justice Affairs
Meeting Room 2

การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ สกธ.

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงานในรูปแบบคณะกรรมการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในหลายมิติ โดยกำหนดแนวทางการประเมินความเสี่ยง การประเมินการควบคุมภายใน ในการกิจ/นโยบายมุ่งเน้นของหน่วยงาน โดยกำหนดให้การดำเนินงานถึงการดำเนินการให้ครอบคลุมทั้ง 5 ประเภทความเสี่ยง ได้แก่

Strategic Risk (ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องในระดับยุทธศาสตร์)

Operational Risk (ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องในระดับปฏิบัติการ)

Reporting Risk (ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับด้านการรายงาน/งบประมาณ)

Compliance Risk (ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบฯ)

Information Technology Risk (ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)

เพื่อการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้

Risk management and internal control

This year, the OJA has driven the implementation of risk management and internal control in many aspects, with a focus on five key risks.

Strategic Risk

Operational Risk

Reporting Risk

Compliance Risk

Information Technology Risk

The OJA is confident that the risk management and internal control is one of the tools to reach its operational goal.



ภาคผนวก
ANNEX

สำนักงานกิจการยุติธรรม
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

	หมายเหตุ	2565	2564
(หน่วย : บาท)			
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	4	13,386,193.91	19,189,150.14
ลูกหนี้ระยะสั้น	5	2,473,477.77	2,469,941.61
วัสดุคงเหลือ		1,715,239.14	1,333,398.46
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		17,574,910.82	22,992,490.21
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	6	16,531,049.50	17,245,095.70
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	7	56,739,302.61	66,087,274.42
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		73,270,352.11	83,332,370.12
รวมสินทรัพย์		90,845,262.93	106,324,860.33
หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้ระยะสั้น	8	1,688,486.36	1,974,023.06
เงินรับฝากระยะสั้น	9	1,249,767.13	2,534,857.46
รวมหนี้สินหมุนเวียน		2,938,253.49	4,508,880.52
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว		-	22,255.04
เงินอุดหนุนราชการรับจากคลังระยะยาว		1,000,000.00	1,000,000.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		1,000,000.00	1,022,255.04
รวมหนี้สิน		3,938,253.49	5,531,135.56
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
ทุน		6,310,684.15	6,310,684.15
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม		80,596,325.29	94,483,040.62
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		86,907,009.44	100,793,724.77
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		90,845,262.93	106,324,860.33

หมายเหตุ รายงานการเงินฉบับนี้ยังไม่ผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานกิจการยุติธรรม
 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565

	หมายเหตุ	2565	(หน่วย : บาท) 2564
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ	11	120,564,019.99	120,150,271.72
รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค	12	7,028,028.17	17,482,919.49
รวมรายได้		<u>127,592,048.16</u>	<u>137,633,191.21</u>
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	13	46,970,108.97	46,308,000.69
ค่าบำเหน็จบำนาญ	14	4,807,059.81	3,958,816.77
ค่าตอบแทน		136,500.00	146,000.00
ค่าใช้จ่าย	15	52,090,624.12	61,235,018.38
ค่าวัสดุ	16	1,191,191.12	2,028,769.46
ค่าสาธารณูปโภค	17	3,193,144.15	3,107,519.02
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	18	33,069,334.31	37,410,048.79
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค		222.00	410,041.37
ค่าใช้จ่ายอื่น		27,669.03	135,845.00
รวมค่าใช้จ่าย		<u>141,485,853.51</u>	<u>154,740,059.48</u>
รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		<u>(13,893,805.35)</u>	<u>(17,106,868.27)</u>

หมายเหตุ รายงานการเงินฉบับนี้ยังไม่ผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานกิจการยุติธรรม
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565

	ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย สะสม	องค์ประกอบอื่น ของสินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน	(หน่วย : บาท) รวม สินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 - ตามที่รายงานไว้เดิม	6,310,684.15	111,481,085.20	-	117,791,769.35
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	108,823.69	-	108,823.69
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี	-	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 - หลังการปรับปรุง	6,310,684.15	111,589,908.89	-	117,900,593.04
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับ ปี 2564				
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด	-	-	-	-
รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	(17,106,868.27)	-	(17,106,868.27)
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน	-	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564	6,310,684.15	94,483,040.62	-	100,793,724.77

หมายเหตุ รายงานการเงินฉบับนี้ยังไม่ผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานกิจการยุติธรรม
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565

	ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย สะสม	องค์ประกอบอื่น ของสินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน	(หน่วย : บาท) รวม สินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 - ตามที่รายงานไว้เดิม	6,310,684.15	94,483,040.62	-	100,793,724.77
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	7,090.02	-	7,090.02
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี	-	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 - หลังการปรับปรุง	6,310,684.15	94,490,130.64	-	100,800,814.79
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับ ปี 2565				
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด	-	-	-	-
รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	(13,893,805.35)	-	(13,893,805.35)
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน	-	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2565	6,310,684.15	80,596,325.29	-	86,907,009.44

หมายเหตุ รายงานการเงินฉบับนี้ยังไม่ผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

แผนและผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 64)

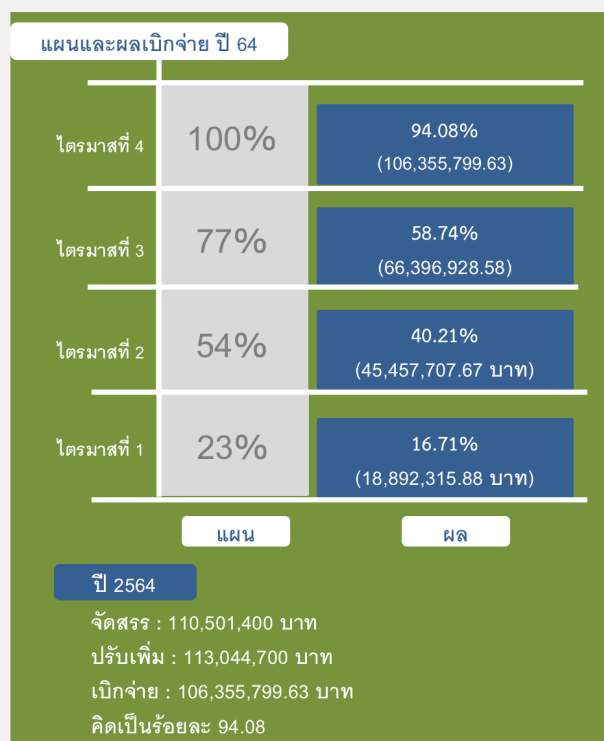
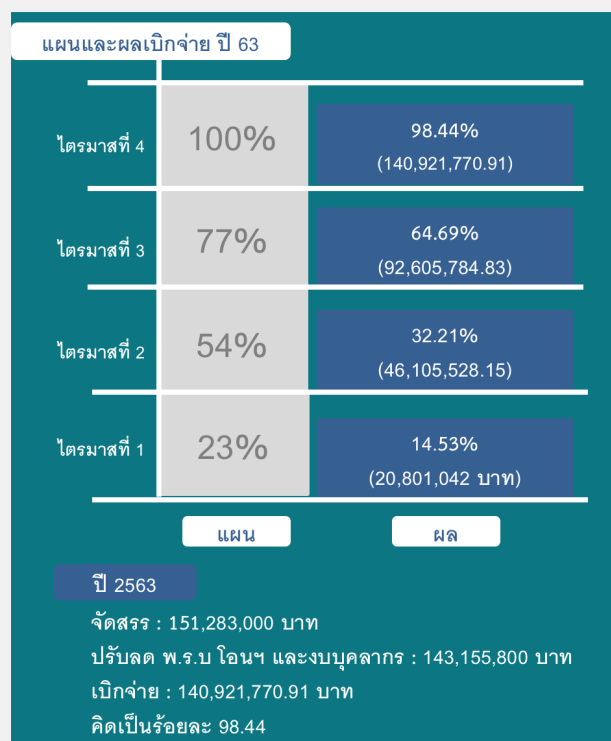
ในปี พ.ศ. 2564 สกธ. ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งหมด เป็นเงินรวม 113,044,700 บาท ซึ่งสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น 106,355,799.63 บาท หรือ คิดเป็นร้อยละ 94.08

(จำนวนเงิน : ล้านบาท)



แผนและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2564 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 64)



การประเมินส่วนราชการ

• ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สทศ. รับผิดชอบดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีรายละเอียดผลการประเมินตนเอง รอบ 12 เดือน (ต.ค. 64 – ก.ย. 65) ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
1. ความสำเร็จในการพัฒนาระบบบริหารจัดการเกี่ยวกับงานศึกษาวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมแบบบูรณาการ	ร้อยละ 35	<ol style="list-style-type: none"> มีการพัฒนากรอบแนวทางการร่วมมือเพื่อจัดการองค์ความรู้ และงบประมาณการวิจัย มีการพัฒนากรอบแนวทางการร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบประเมินคุณภาพงานวิจัย มีการพัฒนากรอบแนวทางการร่วมมือเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม มีการจัดทำกรอบทิศทางเพื่อผลักดันระบบบริหารงานวิจัยฯ สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม กรอบทิศทางเพื่อผลักดันระบบบริหารจัดการงานวิจัยฯ สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรม 	<p>- มีการพัฒนากรอบแนวทางการร่วมมือเพื่อจัดการองค์ความรู้ และงบประมาณการวิจัย/กรอบแนวทางการร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบประเมินคุณภาพงานวิจัย/กรอบแนวทางการร่วมมือเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>- มีการจัดทำกรอบทิศทางเพื่อผลักดันระบบบริหารงานวิจัยฯ สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม</p>	ระดับ 4 คะแนน
2. ความสำเร็จในการใช้งานระบบของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)	ร้อยละ 30	<ol style="list-style-type: none"> ปริมาณการใช้งานระบบ DXC จำนวน 5 ล้านครั้ง ปริมาณการใช้งานระบบ DXC จำนวน 5.5 ล้านครั้ง ปริมาณการใช้งานระบบ DXC จำนวน 6 ล้านครั้ง ปริมาณการใช้งานระบบ DXC จำนวน 6.5 ล้านครั้ง ปริมาณการใช้งานระบบ DXC จำนวน 7 ล้านครั้ง 	6,340,919 ครั้ง	ระดับ 3 คะแนน

ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
3. ความสำเร็จในการศึกษาข้อมูลเพื่อนำไปสู่การพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม	ร้อยละ 35	การแสดงผลข้อมูลฯ ในหลายมิติในรูปแบบ Data Visualization ทั้งระดับภูมิภาคและระดับจังหวัด Interactive Dashboard ในการแสดงผลข้อมูล สถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับจังหวัด อย่างน้อย 3 ปีซ้อนหลัง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจาก Data Visualization เพื่อค้นหาปัจจัยเบื้องต้นที่มีความเชื่อมโยงหรือส่งผลกระทบต่อแนวโน้มสถานการณ์อาชญากรรม ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์ข้อมูลฯ นำเสนอปัจจัยเบื้องต้นที่มีความเชื่อมโยงหรือส่งผลกระทบต่อแนวโน้มสถานการณ์อาชญากรรม ผ่านความเห็นชอบจาก ผอ.สทศ.	นำเสนอปัจจัยเบื้องต้นที่มีความเชื่อมโยงหรือส่งผลกระทบต่อแนวโน้มสถานการณ์อาชญากรรม ผ่านความเห็นชอบจาก ผอ.สทศ. เมื่อวันที่ 10 พ.ค. 65	ระดับ 5 คะแนน

- **ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ**

ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ 6 ตัวชี้วัดย่อย จากสถานการณ์โควิด 2019 ส่งกระทบและเป็นข้อจำกัดในการดำเนินงานของหน่วยงาน สำนักงาน ก.พ.ร. ผู้ประเมินตัวชี้วัดฯ จึงกำหนดให้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่ประเมินตัวชี้วัดดังกล่าว เป็นการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานเท่านั้น ซึ่งมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
performance base				
1	ความสำเร็จในการปรับปรุงเครื่องมือ Law Enforcement Indicators : LEI	20	100	100
2	ความสำเร็จในการพัฒนาระบบบริหารจัดการ เกี่ยวกับงานศึกษาวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมแบบบูรณาการ	20	100	100
3	ความสำเร็จในการขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมในเชิงพื้นที่ : ความสำเร็จในการสร้างตัวแบบ (Model) ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด	10	100	100
4	ความสำเร็จในการใช้งานระบบของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)	10	100	58.37
5	ความสำเร็จในการศึกษาข้อมูล เพื่อนำไปสู่การพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม	10	100	100
potential base				
6	การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	100	93.44
7	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	100	68
สรุปรวม 90.053 คะแนน				



ที่ปรึกษาคณะผู้จัดทำ

พันตำรวจโท พงษ์ธร รัญญศิริ
นางสาวสุพรรณิ ประเสริฐทองกร
นายชัยวัฒน์ รุ่งเล็ก

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

คณะผู้จัดทำ : กลุ่มสื่อสารองค์กร สำนักงานกิจการยุติธรรม

ออกแบบบุรุษเล่ม และพิมพ์ที่ บริษัท สนาเพรส จำกัด E-mail: tanapress@gmail.com

กด Like กด ติดตาม ความรู้กฎหมาย

  สำนักงานกิจการ ยุติธรรม	  Justice Channel	  @weareoja	  law_infographic	  สื่อเสียงกฎหมาย	  รวมสื่อความรู้ กฎหมาย
--	---	---	---	---	--

งานสำคัญ สกร.

  บอร์ดเกม (Board game) "จับคนผิด Justice Game"	  รู้กฎหมาย LAMP	  อ่านกฎหมายฉบับ e-book	  วารสาร กระบวนการยุติธรรม	  ข้อมูลสถิติ กระบวนการยุติธรรม	  คณะกรรมการพัฒนา การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ	  ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูล กระบวนการยุติธรรม
  กรอบแนวทาง การป้องกันอาชญากรรม	  แผนแม่บทการบริหร งานยุติธรรมแห่งชาติ	  คู่มือวัดประสิทธิภาพ กระบวนการยุติธรรม ทางอาญา	  โรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ กระทรวงยุติธรรม	  SDGs เป้าหมายที่ 16	  หลักสูตรการฝึกอบรมบุคลากร ในกระบวนการยุติธรรม	  ฐานความรู้ด้านกระบวนการ ยุติธรรม (งานวิจัย บทความ และวิทยานิพนธ์)

สำนักงานกิจการยุติธรรม อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 9 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา

ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

โทรศัพท์ : (+66) 0 2141 3666 แฟกซ์ : (+66) 0 2143 8933

Office of Justice Affairs, 9th floor, The Government Complex Zone B,

Chaeng Watthana Rd., Laksi, Bangkok 10210

Phone : (+66) 0 2141 3666 Fax : (+66) 0 2143 8933

www.oja.go.th